

# الأمم المتحدة

## كيف تحيا؟ وكيف تموت؟

بسم الأستاذ فتحي رضوان

أن النهاية لاحت في الأفق :  
فقد بدأ الفصل الأول من القصة في الحرب العالمية الأولى ، تلك الحرب التي نشبت في أغسطس سنة ١٩١٤ والتي وضعت أوزارها في الحادى عشر من نوفمبر سنة ١٩١٨ .

وبدا الفصل الثانى فى الحرب العالمية الثانية ، هذه الحرب التى اشتعلت نارها فى الأول من سبتمبر سنة ١٩٣٩ ، واتى انتهت فى يونيو سنة ١٩٤٥ : فى الحرب الأول وعد بلقور وزير خارجية بريطانيا العظمى اللورد روتشيلد فى الثلاثى من نوفمبر سنة ١٩١٧ « بأن حكومة جلالة «ملك بريطانيا» تنظر بعين العطف إلى إقامة وطن قوئى فى فلسطين للشعب اليهودى ، وأنها سوف تبذل أفضل جهودها لتسهيل بلوغ هذه الغاية ! »

وفى الحرب الثانية أُلقيت البذور لفكرة إقامة عدالة دولية ونظام للسلام فى التاسع عشر من أكتوبر سنة ١٩٤٣ ، فما لبثت هذه البذور أن أثمرت ، ولم يلبث ثمرها أن نما ونضج على مراحل فى تواريخ متعاقبة تمت منها مرحلة فى ٣٠ من أكتوبر سنة ١٩٤٣ ، إذ صدر تصريح الدول الأربع الكبيرة (روسيا وأمريكا وبريطانيا والصين) عن الأمن العالمى ، ثم مرحلة أخرى فى الأول من ديسمبر سنة ١٩٤٣ ، إذ أعلنت تلك الدول أملها فى إنشاء أسرة عالمية للشعوب الديمقراطية ، وثالثة فى أغسطس سنة ١٩٤٤ ، إذ بدأت مباحثات «ديمبرتون أوكس» لوضع نظام السلام العالمى . ورابعة فى ٣ من فبراير سنة ١٩٤٥ ، إذ انعقد مؤتمر يالتا الذى

سيجسد القارئ فى هذه الكلمة اسم الأمم المتحدة واسم إسرائيل يترددان ، وقد يحسب أننى سأناقش موضوع إسرائيل والأمم المتحدة مناقشة سياسية أكرر فيها المعانى التى قبلت مراراً ، وألحق أننى أحاول أن أتخذ من موضوع إسرائيل مجرد نموذج للدراسة مستقبل العلاقات بين الناس ، ومستقبل الأمم المتحدة كلها كأمل من آمال البشرية ، لا بوصفها أداة سياسية لفض المنازعات ، بل بوصفها ظاهرة روحية يمكن أن تكون دليلاً على تقدم الإنسان وتحوله إلى مخلوق ذى ضمير يخضع له ويحكم به ، كما يمكن أن تكون دليلاً جديداً على أن صراع الإنسان مع غرائزه الموروثة من الحيوان لا يزال فى مراحله المبكرة ، وأن علينا أن نصير فترة أو فترات أخرى قد تطول وقد تقصر ، حتى يحقق ذلك الصراع هدفه العظيم .

\*\*\*

إنها مشكلة نموذجية ولا شك تستغل فيها الأطماع السياسية العواطف الإنسانية ، ويجاور الباطل القانون ، وتضل فى مآزقها ودروبها المشابكة عقول الذين يريدون الحق وحده ؛ لأنهم لا يجدونه أبداً فى هذه المشكلة إلا مختلطاً وممزجاً بالأوهام والأكاذيب !

\*\*\*

لنبداً القصة من البداية :  
والقصة التى أعنيها لا تقع حوادثها ولا تدب إليها الحركة إلا إذا وقعت الحرب ، وسالت الدماء ، ونشر الحراب جناحيه ، وبلغت الروح الخلقوم ، وظن الناس

« وليلتصق لساني بحلقى إذا عفى النسيان اسمك »  
 « من ذاكرتى وإذا لم أعل بك يا أورشليم فوق  
 « أعظم أفراسى »

فتعلق بهذا المزمو ، وعاش عليه أقوام من اليهود  
 أرادوا أن يجعلوا من ذكريات ماضٍ منذر أسواراً تحول  
 بينهم وبين أن يعيشوا مع الناس ، كما يعيش الناس  
 بعضهم مع بعض . أما الذين يطيب لهم أن يسايروا  
 الحياة ويستقبلوا ما تأتى به بلا تحجر ولا تصلب  
 فيذكرون ما خاطب به النبي أرميا اليهود حيناً قادم  
 نبوخذ نصر مأسورين إلى بابل فقد قال لهم :

« شيدوا بيوتاً واسكنوا فيها ، وازرعوا حدائق واكلوا  
 منها الطيبات ، وابتنوا بالنساء وأنجبوا البنين والبنات  
 وابحثوا عن سلام المدينة التى حملتكم بعيداً إليها فى  
 الأسر ، وصلوا لإله هذه المدينة لأنه إذا ساد السلام  
 فستناولن أتم السلام » .

ويؤكد ليليتول : إنه فى تاريخ اليهود بقى هذان المذهبان :  
 مذهب « شعب الله المختار » يعارض مذهب  
 الإنسانية الشاملة ، وندرس الإيمان بالشعب اليهودى تعارض  
 مدرسة الإيمان بالعقيدة السهوية ، ومبدأ التميز والانعزال  
 يعارض مبدأ الاندماج والانسجام .

ولا شك أن هذه العلة قد طرأت على كل دين ،  
 وأن ما أصاب الإنسانية من الكوارث والمصائب ... كان  
 ناجماً من أن الأديان لم تستطع أن تؤدى رسالتها  
 الكبرى التى يعبر عنها القرآن فى الآية الكريمة :  
 « يأياها الناس إننا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم  
 شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم »  
 وهى العقيدة التى فصلها الرسول العربى فى حديثه الذى  
 وجهه إلى الصحابى أبى ذر الغفارى حينما عاب بـ « لا بقوله  
 » يا بن السوداء ! « فقد قال الرسول : طغى الصاع . . .  
 طغى الصاع ، ليس لابن البيضاء على ابن السوداء  
 فضل إلا بالتقوى والعمل الصالح ! »

قرر إنشاء هيئة دولية عامة .  
 وكانت المرحلة الأخيرة فى ٢٥ من أبريل سنة ١٩٤٥ إذ  
 انعقد مؤتمر سان فرانسيسكو لمناقشة هذا النظام العالمى الجديد .  
 وقد سارت وقائع الفصلين الأول والثانى كل فى  
 اتجاهها ، وكان كلا منهما كتاب قائم بذاته ، وكان  
 الذى وضع الفصل الثانى نسي ما كتبه فى الفصل الأول ،  
 فلم يحذف منه ، ولم يصف إليه ، ولم يشعر أن أحدهما  
 يلغى الآخر ، أو على الأقل : أن أحدهما يجب أن  
 يغير حتى يوائم الآخر !

ولعل السبب فى تعارض الفصلين أن المشكلات  
 حينها يتقدم عليها العهد ، وتتعاقد الليالى والأيام -  
 يغتنى جزء غير قليل منها ، فلا يبدو إلا عضو من  
 أعضائها : أحياناً الرأس ، وأحياناً الذنب ،  
 ويقدر هذا الجزء الظاهر من جسم المشكلة يكون  
 نصيب الذين يشتركون فى مناقشتها من الصواب والتوفيق .

والكتاب اليهودى ليليتول *What Price Israel?*  
 فى كتابه « ثمن إسرائيل » : إن مشكلة إسرائيل هى ثمرة المركب المعروف  
 « شعب الله المختار » : فقريق من اليهود يعتقد أن بى  
 إسرائيل ليسوا بشراً كسائر البشر ، بل هم طائفة  
 مصطفاة لتؤدى دوراً خاصاً بها لا يقوى على النهوض  
 به والارتقاء إلى مستواه كل الناس !

وهو يروى قصتهم فى كتابه لا كما يروىها رجال  
 السياسة ، إذ يرجع بالقصة إلى سنة ٧٢١ قبل الميلاد حينما  
 اكتسح الآشوريون دولة اليهود ، فقامت دولتهم  
 الثانية ليكتسحها الرومان فى سنة سبعين قبل المسيح ،  
 فكتب شاعر مجهول المزمو السابع والثلاثين بعد المائة  
 والذى جرى نصه كما يأتى :

« على شواطئ أنهار بابل جلسنا ، ولكننا سفكتنا  
 « الدمع حينما تذكرنا صهيون فأنى لنا أن نغنى  
 « فى أرض غير أرضنا ، فإذا أنا نسيكت  
 « يا أورشليم فلتشل يدى الغنى .

استطاع أن يطيح الروم - ، وأن يدمج في إقطاعيته أو إمارته الكبرى الإقطاعيات والإمارات جميعاً فنشأ من هذه الأجزاء المقتتة كل واحد انتهت به الحرب . لذلك كان محور الزاوية في عقيدة الأديان السامية الثلاثة هو العالمية ، ولكن العالمية لا تحقق لأحد مطمعاً ؛ فالملوك والأمراء ورؤساء الدول لا يستطيعون أن يسيطروا سلطانهم ، وأن يستزيدوا من عدد رعاياهم إلا بالتعصب الضيق لقطعة من الأرض يقولون إن من حقها أن تستأثر وحدها بخير العالم ، وباسمها يقتلون ويذبحون !

فالسياسة أزلت الأديان من سمائها لتستغلها في أغراضها . ولما انطفأ نور الإيمان العظيم في القلوب وقفت « الكهنوت » الدينية على كل دين يطمح بركائه على حروب التوسع وحملاته الغزو والفتن يدعوى أنها تنشر الدين القيم . ولحق أنها لم تكن تفعل أكثر من أن تزيد رقعة الحاكم الغازي .

على أن المسلمين والمسيحيين وإن لم يلتزموا في حياتهم في الأكثر مذهب العالمية الذي يقوم عليه هذان الديان لم يبلغوا بمردهم عليه ولا كفرهم به ولا سعيهم لنقصه ، بل إن مساجدهم وكنائسهم وعظائمهم وأئمتهم لم يفكوا عن الدعوة إلى الإنسانية المبردة من الشعوبية .

أما اليهود فقد اعترض سبيل حياتهم الروحية والديوية منذ أن قدّوا سلطانهم السياسي هذا ( المركب ) الذي خلطوا فيه الدين بالسياسة ، وأولوا فيه نصا دينيا على الوجه الذي يتفق مع السياسة ؛ فقد صوروا العودة إلى صهيون كهدف ديني استثنائاً للجهود السياسية الزامية إلى إعادة العهد السياسي الذي انهار أمام تيار الصراع السياسي البحت .

فالتوراة لا تذكر عن صهيون هذه أكثر مما ورد في الإصحاح الثالث والعشرين من سفر التكوين من أن إبراهيم عليه السلام اشترى تحت قمته قبراً . وقد مضت القرون وليس لصهيون ولا لبيت المقدس قداسة خاصة

فالأديان الثلاثة جاءت لتتزع الحواجز بين الشعوب وتجعل من هذا العالم الذي نعيش فيه جمهورية واحدة يذهب فيها الإنسان شرقاً وغرباً أو شمالاً وجنوباً ، فلا يقف في طريقه حد ، ولا يستوقفه شرطى إلا أن يسرق أو يعتدى على حرمة من الحرمات ، ولو خفيت الحواجز على هذه الصورة لاستحال أن تقوم حرب ؛ فالحروب كما يقول « ريفز » في كتابه « تشريح السلام » لا يثيرها الأفراد ، وإنما تثيرها الحكومات ؛ فإذا قسمنا بقعة أرض مساحتها عشرة آلاف كيلومتر مربع على عشر دول ، تستقل كل دولة بألف كيلو - فإن فرص الحرب تزيد بهذا التقسيم عشر مرات ، فإذا نقصنا هذه الدول إلى خمس نقصت فرص الحرب إلى خمس ، فإذا حكم هذه الرقعة حاكم واحد انتهت أسباب الحروب فيها ؛ إذ لا يتصور عقل أن يعلن الحاكم الحرب على نفسه !

وقد حدث هذا في الماضي القريب والماضي البعيد : ففي مصر القديمة كانت الولايات المختلفة تشن الحرب بعضها على بعض ؛ فلما اندمجت الولايات في الوجهين القبلي والبحري اقتصرت الحرب على هذين الوجهين ، فلما أصبحت مصر وحدة واحدة ، واندمج التاج الأحمر في التاج الأبيض ، وأصبح لفرعون مصر تاج يرمز إلى مصر العليا ومصر السفلى معاً - ساد السلام مصر ، وازدهرت حضارتها ، ونشرت في العالم المعمور ثقافتها .

وقد كانت فرنسا حتى لويس الحادى عشر نهياً لقتال لا ينتهى بين أمراء الإقطاع : هذا الأمير يطمع في إقطاعية جاره فيجمع رجاله ، ويحشد جنوده ، ويبطش به ، ولكنه يخرج من الممعة ضعيفاً ، يقطع ضعه جأراً ثالثاً ، فيشن بدوره حرباً عليه ؛ وهكذا دواليك لا تنتهى الحروب الإقطاعية والغارات الإللمية وفرنسا تدمى والحرب يسودها ، حتى وجد أمير ضخيم

أو كرامة مميزة ؛ فإن الملك « ييولش » ملك إسرائيل أغار على بيت المقدس أو على الهيكل الذي أقامه فيه سايمان ، وعاد إلى السامرة وقد حمل معه من تحف الهيكل كل ما استطاع أن يحمل .

ويقول ليليتول أيضاً في كتابه : إن كورش ملك فارس أجاز لليهود الذين كانوا في الأسر بمملكة بابل أن يعودوا إلى أرض كنعان ، وأن يعيدوا بناء الهيكل ، فرفضت أغليبيتهم الساحقة أن تعود ، وأكثر الإقامة في بابل حيث أقادت من الرخاء والراء اللذين كانت تنقلب فيها هذه المملكة الغنية .

أما الذين عادوا فقد عاشوا في ظل ( مركب ) أو عقيدة « شعب الله المختار » وحاولوا أن يحتفظوا بحياتهم بملامح تميزها عن حياة غيرهم . وذهب الكاهن عزرا ونحميا من بعده إلى أنه يجب لإبطال زواج اليهود بغير اليهوديات الذي تم في فترة الأسر .

على أن الحضارة الإغريقية التي كانت قد سادت العالم المعمور إذ ذاك بمفاتها العقلية والروحية قد غلبت برواتها المادى والذنيوى عدداً غير قليل من اليهود في فلسطين ، فتدقوا أدبها فيما يقرعون ، واصطنعوا أزياءها فيما يلبسون ، وحاكوا فيها المعمارى فيما يبتون ، وصعى هؤلاء أن يقيموا جسراً بين حياة من يؤمنون ؛ ( ييوا ) وبين الحياة الإغريقية الباهرة الجمال ، فكان نصيبهم أن اتهمهم المتعصبون لفكرة « شعب الله المختار » بالخيانة !

وقد استمر اختلاط هذه الدعوة الدينية بالأطماع السياسية طوال حكم الرومان لفلسطين ؛ فقد حاول زعيم سياسى في سنة ١٣٢ قبل الميلاد أن يثور على حكم الإمبراطور هادريان الرومانى ، فأبده الحبر الدينى ( أكيبيا ) إلا أن هذه الثورة لم يطل عمرها ، فقد أخدها الرومانيون ، وأقاموا من أنقاض الهيكل معبداً لإله جوبيتر . ويقول الكاتب اليهودى ليليتول تلخيصاً

لحكم الدولتين اليهوديتين اللتين قامتتا في الأرض الواطئة ( كنعان ) : إنهما لم يبديا مظهراً من مظاهر الإدارة الناجحة كما يقول المؤرخ جوليان مورجنتشرن : « إنه لم يمر في حياة الدولتين أكثر من فترتين ، كل فترة لم تزد على خمسين عاماً لاحت خلالها فقط قوة الشعب ويجده » .

ولما غزا بطلميوس فلسطين في سنة ٣٢٠ ق. م. ، وعاد بعد الغزو إلى الإسكندرية صحبه كثير من اليهود ، وأقاموا في الإسكندرية ، ولم يفكروا في العودة إليها ، فقال فيلون عنهم : « إن اليهود كانوا ينظرون إلى أورشليم كعاصمتهم ، ولكم اعتبروا وطنهم البلد الذى أقاموا فيه منذ كان آباؤهم وأجدادهم وأجداد آبائهم ، والذى ولدوا هم أنفسهم فيه ، ولذى ترعرعوا على أرضه » وفي عهد الرومان انتشر اليهود في كل أنحاء الإمبراطورية ، وأخذوا يبشرون باليهودية ، فأمن بها كثيرون ممن عرفت نفوسهم عن الوثنية ، وهؤلاء هم أجداد اليهود الذين يعيشون في أوروبا ؛ فهم ينحدرون من أصول غير سامية ، ومن شعوب وأمم لم تعرف اليهودية من قبل ، ولم يعرف أجدادها الأقدمون شيئاً عن صهيون أو فلسطين أو أورشليم - إلى أن جاءت المسيحية ، وآمنت بها الدولة الرومانية ، واعتبرتها دين الدولة ، واحتضنها الإمبراطور تيودوسيوس الثانى سنة ٣٩٢م ؛ فلقد قامت المنافسة بين دين الحكومة والأديان الأخرى ومنها اليهودية ، فلم ير الأحبار اليهود سبيلاً للمقاومة إلا أن يعودوا مرة أخرى إلى قوقعة « شعب الله المختار » وأن يؤكدوا لأتباعهم أن سبيل النجاة هى أن تكون لهم حياتهم الخاصة بمميزاتهما ، وما لبث أن نشأ من ذلك التقوقع « الجيتو »

و « الجيتو » هو الحى الخاص باليهود ، له أسواره ، ويعيش خلفه اليهود ، وكأنهم أمة في كل أمة ، ودولة في كل دولة ، وكان هذا « الجيتو »

ما في الأسلوب الانعزالي من مخاطر ، ولكنهم ككل مغامر طموح كانوا يعتبرون هذه المخاطر من خصائص المهنة .

وكان لا بد لهذا الانعزال من فلسفة تبرره عند اليهود أنفسهم وعند العالم ، وقد كانت أولى محاولة لوضع فلسفة هذه الظاهرة كتاب موسى هس عن رومة وأورشليم الصادر في سنة ١٨٦٢ ، والذي ذهب فيه إلى أن اليهودية في حاجة إلى مركز يلعب الدور الذي تلعبه رومة وكنيسها في حياة الكاثوليك . وقد وقع اختياره على أورشليم . وفي سنة ١٨٨٢ أصدر ليوبنسكر كتاباً بعنوان « التحرر الذاتي » قرر فيه : إن اليهود يعيشون مع أقوام لا يستطيعون الاندماج فيهم ، كما تعجز تلك الأقوام عن هضمهم ، لأن اليهود عنصر مميز ، ولذلك لا بد لهم من وطن خاص بهم !

ولا نستطيع أن نفهم كيف التبت هذه الفكرة وأصبحت محورية من محاور السياسة العالمية إلا إذا تذكرنا أن القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر كله قد شهدا أضخم انقلاب عرفته الإنسانية منذ اكتشفت النار وعرف المركب ذو الشراع ؛ فقد انفجرت قوة البخار ، وولد القطار ثم البانكرة ، واستعمل البارود ، وأصبح في مقدور الدول الغنية أن تغزو ، وتفتح وتخضع لحكمها وكلمتها الأسواق الفسيحة ، فاستيقظت الرأسمالية اليهودية على هذا كله ، وفتحت عنها ، وأدركت أن الأمر يحتاج إلى تكتل جديد . وكان نابليون قد أسال لعاب اليهود ، إذ أذاع بياناً نشر في جريدة الدولة الرسمية وهو يتباً لغزو مصر ، دعا فيه اليهود إلى أن يوافوه بمصر ليدخلوا مع جيشه إلى أورشليم . وكان مجرد تفكير نابليون في هذه الغزوة كافياً لإثارة المطامع ، ولتأكيد أن الاستخفاف ( أى الاستعمار ) قد بدأ صفحة جديدة ، ودخل في مرحلة تكبر فيها المشروعات وتضخم بحيث تصبح فيها كل العمليات

بمثابة الرأية الحمراء يرفعها اليهود أمام العين في كل مجتمع أوروبى يعيشون فيه ، فيندفع المجتمع كالثور الهائج ضدهم ، فيزداد اليهود خلف أسوار حيم انعزالاً خوفاً من المجتمع ، فيبدأهم المجتمع من ثم خوفاً بخوف ، وحذراً بحذر ، وارتباباً بارتباب ! .

ولست أنسى في هذا الصدد ما قاله غاندى من أن الزنابير والأفاعى لا تهاجمنا وتؤذيها إلا لأننا نخافها ؛ فما تكاد تلوح أمامنا حتى يبدو علينا التحفز ، فتترك بغيريتها أنها أمام خطر يتهددها ، فتنبأ لدفعه ، فزداد بدورها خوفاً منها ، ويبدو منا الاستعداد للوثوب عليها أو على الأقل الحرب منها ، وفي لحظات قصيرة تفعل هذه الخواف المتبادلة أثرها ، فيهجم الإنسان على الحشرة أو تهجم الحشرة على الإنسان .

وقد استطاع غاندى أن يقنع أتباعه بصحة نظريته مذكراً إياهم بأن الأممات الهنديات قد أبرمن منذ عشرات السنين عقداً صاعداً مع الأفاعى السامة لتلزم بمقتضاه الأممات وضع حصن ملئ باللبن إلى جانب فراش أطفالها ، فإذا حضرت الأفعى لعقت اللبن ، وتركنت الطفل هادئاً مستسلماً لنوّه العميق العذب !

ولكن عقلية « الجيتو » كانت قد انحدرت إلى يهود أوروبا من أسرى بابل وقد طاب لهم أن يمتروها وأن يستعملوها في تحقيق أهدافهم السياسية ؛ فإن اندماج اليهود في باقي شعوب أوروبا واصطناعهم أسلوب الحياة فيها كان يفقد الزعماء هذه السيطرة الكاملة على حياة أتباعهم ، لا فيما يخص العقيدة وحدها ، بل فيما يجاوزها إلى المأكل والمشرب والملبس ، وقد كان لزعماء اليهود الدنيويين من جهة أخرى مأرب في هذا الانعزال ، لأنه أتاح لهم هيئة عالية ذات فروع ممتدة إلى كل أقطار العالم ، تعينهم على إنفاذ المشروعات ذات الصفة الدولية . ولقد كان هؤلاء الزعماء مدركين . تمام الإدراك

التي عكف عليها اليهود وراء أسوار «الجيتو» أشبه  
شيء بلعب الأطفال !

لذلك جاءت رسالة الصحافي النموسي هرتزل في  
موعددها . ويقال إن هرتزل شهد محاكمة الضابط اليهودي  
الفرنسي «دريغوس» ، فأثارت نفسه هذه المحاكمة ،  
إذ رأى فيها مظهراً من مظاهر التعصب ضد اليهود ،  
فكتب رسالته تحت هذا التأثير داعياً إلى إنشاء دولة  
للْيُهود ، كأن اليهود لم يلقوا قبلها وفي أوروبا بالذات  
العسف والاضطهاد ، بل كأن اليهود في هذا الوقت  
نفسه لم يبدوا يتمتعون في كل غربي أوروبا بحقوق  
تسوي بينهم وبين سائر المواطنين الذين يعيشون معهم  
في وطن واحد .

ولقد خجل الصهيونيون من أن يتحسّدوا هذه الحركة  
التحريرية التي سادت أوروبا ، فلم يعلنوا في مؤتمرهم  
الأول الذي عقد في بال أنهم يودون أن ينشئوا دولة  
للْيُهود ، بل اكتفوا بأنهم يريدون إنشاء وطن قوي للْيُهود  
فوراً ، ولكن عدداً من اليهود كانوا يعرفون ما في الدعوة  
إلى إنشاء دولة للْيُهود من مخاطر ، وما سيجره إنشاء هذه  
الدولة إذا نجحت الدعوة من متاعب ، وما ينطوي عليه  
التفكير الانعزالي الناشئ من المركب القديم من مجانبية  
الروح الموسوية كدين سماوي . وقد عبر هذا الفريق  
من اليهود عن نفسه في مؤتمر بطرسبرج الذي عقد في  
سنة ١٨٨٥ وقرر ما يأتي :

« نحن نقرر أننا لم نعد شعباً ، فلست سوى طائفة  
دينية ، ولذلك فنحن لا ننتظر العودة إلى فلسطين ،  
ولا إقامة أي قانون خاص بالدولة اليهودية » .

وقال قبل ذلك جوستافوس بوزاتسكي الذي أقام  
معبداً للْيُهود في إحدى مدن أمريكا ، وقد استعمل في  
هذا المعبد لأول مرة في تاريخ معابد اليهود الأرغن الذي  
كان محرماً في نظر أحبار إسرائيل باعتباره أداة تستعمل  
في كنائس المسيحيين ، قال في خطبة افتتاح المعبد

وتدشينه : « هذا المعبد هو هيكلنا ، وهذه المدينة  
(شارلستون) هي أورشليمنا ، وهذه الأرض السعيدة  
هي لنا بمثابة فلسطين ! »

وبعد بدء دعوة هرتزل إلى إنشاء دولة إسرائيلية كان  
لا يزال من أحبار اليهود من يفهم معنى الدين ،  
فقد استنكر المؤتمر المركزي لرجال الدين في أمريكا  
محاولة إنشاء هذه الدولة بعبارة جرت كالأتي :  
« إن محاولة كهذه تكشف عن سوء فهم الرسالة اليهودية  
التي ارتقت من المستوى السياسي والوطني إلى تأكيد  
روح العقيدة العالمية التي سبق إلى إعلانها أنبياء اليهود »  
وأضاف هذا القرار : « إن صهيون كانت شعباً  
غنياً في الماضي وهي بهذه المثابة مجرد ذكرى عزيزة ،  
ولكنها لا تمثل أملاً من آمال المستقبل فإن أمريكا هي  
الآن صهيون بالنسبة لنا » .

ولو قدر لهذه الروح أن تفوز لكان ذلك فوزاً  
للاتجاه الأمثل للإنسانية ، ولكان هزيمة لروح الانعزال  
واقتراف الشرقي للناس ، ولتحصن ضدهم وراء أسوار  
من الخراف أو الأوهام .

ولكن روح «الجيتو» للأسف غلبت روح  
«العالمية» التي يقوم عليها الدين اليهودي ككل دين  
آخر ، بل تسربت إلى نظام عالمي جديد أرادت الأمم  
على اختلاف أديانها أن تمثل به خلاصة ما اتفقت عليه  
تلك الأديان وأضحى بهذا النظام «الأمم المتحدة» .

وقد دبرت روح «الجيتو» الأمر جيداً خلال  
الحرب العالمية الأولى ، ففي ظل الحرب تسود  
الشعور ، وتنتشر نزعات التخريب ، وتبأى  
المثل العليا ، ويغلب على الناس الميل إلى تحقيق  
الأهداف المادية بأي ثمن : فكما يستبيح القاتل تحطيم  
مدينة بأسرها ليشق لنفسه طريقاً أقصر إلى عدوه فإن  
الدول تجيز لنفسها أن تدوس مبدأ أو مجموعة من  
المبادئ ، لتصل عن طريق أقصر إلى موطن ضعف  
من أعدائها .

لتسهيل بلوغ هذه الغاية ، على أن يفهم جلياً أنه لا يجوز عمل شيء يضير الحقوق المدنية والدينية للطوائف غير اليهودية في فلسطين ، ولا الحقوق ولا المركز السياسي الذي يتمتع به اليهود في أي بلاد غيرها ! »

وقد تحتاج إلى وقت طويل لتحيط بكل الأمور العربية المتصلة بهذا التصريح : وأول هذه الأمور أنه صادر من اللورد بلفور وزير خارجية بريطانيا ، وفلسطين لم تكن يوماً حتى الثاني من نوفمبر سنة ١٩١٧ جزءاً من الإمبراطورية البريطانية ، فكيف أساغ هذا الوزير لنفسه أن يتصدق بهذا الوطن القوي لليهود في أرض تنتسب إلى شعب آخر ؟ وإذا كان مبرراً للورد بلفور في إصدار هذا التصريح أن بريطانيا كانت تتوقع سقوط فلسطين في يدها - فهل يبرر حق الفتح للدولة الفتاحة أن تمتنع شعباً آخر حقوقاً في الأرض المفتوحة ؟

ثم من اللورد روتشيلد حتى يسوغ للحكومة أن تقطع أمامه عهداً ، وتلتزم أمامه نفاذ وعد ؟ إن اللورد روتشيلد ليس سوى « رأسماني » بريطاني !

وأخيراً : ما الوطن القوي ؟ إنها عبارة مبهم غامضة قصدت بريطانيا على طريقها المألوفة في صوغ الوثائق الرسمية أن تختارها لتتسع لكل شيء عند الاقتضاء ولتضمن كل شيء عند اللزوم ! وقد احتاجت بريطانيا فعلاً أن تفسر هذه العبارة العامة الغامضة ، وكان أول من تولى التفسير بلفور نفسه ، فقال في هذا التفسير : « إن الوطن القوي يعني شكلاً من حماية بريطانية أو أمريكية أو غيرها بقصد منح اليهود مركزاً لثقافتهم القومية ، أما الصورة النهائية للحكم في فلسطين فإنه سيكون محلاً لتطور تدريجي يتم تبعاً لقانون التطور السياسي » .

ولما يكف هذا التفسير أصدرت الحكومة البريطانية في سنة ١٩٢٢ كتاباً أبيض تضمن تصريحاً لمستر

وفي سنتي ١٩١٦ ، ١٩١٧ كان موقف بريطانيا وحليفها فرنسا وإيطاليا (وكانت مجموعة الدول هذه تسمى الحلفاء) حرجاً في حربها ضد ألمانيا .

لذلك كان لا بد من اتخاذ وسائل جديدة لاستدراج قوى إلى صفها ، فقامت بريطانيا بمجدد شبعيتين في سبيل تحقيق هذا الغرض ، وكانت أولى الشبعيتين تهدف إلى إثارة العرب ضد تركيا ، وذلك ببذل الوعود لم بأن تكون البلاد العربية بعد تحريرها من الحكم التركي حقاً خالصاً للعرب لا يشاركهم في إدارتها شريك .

والشعبة الأخرى استغلال الميل المتزايد عند الطائفة الصهيونية بين اليهود إلى إنشاء دولة خاصة بهم تتيح لهم من المكاسب الاستعمارية أكثر مما يتيح لهم التعاون بين جالياتهم المتفرقة في العالم .

وقد قدرت بريطانيا أنها في إرضاء هذا الميل ستضرب أكثر من عصافير بحجر واحد ، فهي أولاً : ستحقق مصلحتها في قيام نقطة ارتكاز استعمارية ( استعمارية ) تأخذ شكل دولة لاشكال قاعدة عسكرية ، وستكسب ثانياً عطف اليهود الاستعماريين بأموالهم ونفوذهم السياسي في العالم ، وثالثاً ستكسب ضغط هؤلاء اليهود في أمريكا بالذات لدفعها إلى دخول الحرب في صف بريطانيا ، وقد كانت أمريكا إلى هذه اللحظة لم تقرر بعد الاشتراك في الحرب .

وفي ضوء هذه الاعتبارات جميعاً صدر تصريح بلفور المشهور في الثاني من نوفمبر سنة ١٩١٧ ، وقد اتخذ شكل خطاب موجه من اللورد بلفور وزير خارجية بريطانيا إلى أحد أعيان الصهيونيين في إنجلترا وهو اللورد روتشيلد ، وقد جاء نص الخطاب كما يأتي : « عزيزي اللورد روتشيلد :

يسرني جداً أن أبعث إليك باسم حكومة جلالة الملك بالتصريح التالي ، تصريح العطف بإقامة وطن قوي في فلسطين لليهود ، وسوف تذل أقصى جهودها

الذى صدر فيه كان سياسيا عسكريا بحثا لا بحث إلى شيء إنساني ، ولا علاقة له بحال اليهود في العالم ، ولكيلا يثق في نفسك شك في هذا الصدد اقرأ ما يقوله الصهيوني عمانوئيل نيومان الذى كان رئيساً للمؤسسة الصهيونية في أمريكا وهو يتحدث عن دور الدكتور وايزمان في استصدار هذا التصريح :

« لم تكن جاذبية الدكتور وايزمان ولا قدرته على الإقناع والتأثير وهما كافيت وحدها ، إذ أن بريطانيا كانت وهي تعاني ضغطاً شديداً في صراعها مع ألمانيا - تتلطف على مساعدة من اليهود ، في روسيا من جهة ، وفي الولايات المتحدة من جهة أخرى ؛ فقد كان الناس من غير اليهود في العالم كله يعتبرون اليهود قوة يعتد بها ، بل إن الناس كانوا يبالغون في تقدير نفوذ اليهود ، وفي وحدة اليهود . وقد أتاحت حاجة بريطانيا إلى اليهود فرصة للدبلوماسية الصهيونية منحها قوة وقدرة في المساومة ؛ ولذلك ما أكاد تصريح بلفور يصدر حتى أمر لويدي جورج ورئيس وزرائه بريطانيا في ذلك الحين بطبعه وإلقائه من الطائرات في روسيا وألمانيا حتى يقع في أيدي اليهود في كلتا الدولتين » .

إذن إنشاء دولة لإسرائيل في فلسطين ولد في ظل اعتبارات سياسية بحثة ، ولم يكن من بينها تحقيق هدف روحي واحد ، فلننظر ماذا كانت آثار هذا العمل السياسي المجرد من مبررات روحية :

كانت النتيجة المباشرة لهذا العمل الدنيوي المادى البحث أن آلام اليهود الذين شردتهم حرب سنة ١٩٣٩ - ١٩٤٥ وإن استغلت في الدعاية لدولة إسرائيل قد توجهت ، وبقي آلاف منهم بلا مأوى ولا معين لتستخدم عنهم وعذابهم كوسيلة ضغط على الدول صاحبة النفوذ . وأن كل المشروعات التي فكرت فيها الدول لاستيعاب هذه الألوف المشردة لقيت من الصهيونية مقاومة شرسة عنيفة .

تشرشل وزير المستعمرات في ذلك الحين وقد جاء في هذا التصريح :

« إن الوطن القوي ليس معناه حكومة يهودية تبسط سيادتها على العرب ، وإن بريطانيا لا تتوقع ولم تكن أن تصبح فلسطين يهودية كما أن بريطانيا إنجليزية ؛ وإنها لا تصبر ولا تغضب البصر عن الأعمال التي تؤدي إلى نزع ملكية فريق من الناس لحساب فريق آخر ومصلحته ! » وأرسلت أمريكا بعد أن وضعت الحرب العالمية الأولى أوزارها لجنة للبحث والدرس في الشرق الأوسط لتصف على الصورة الصحيحة للأمر في تلك المنطقة ، وقد عرفت هذه اللجنة باسم لجنة كرين وكينج ، وقد جاء في التقرير الذى وضعته تلك اللجنة عن الوطن القوي لليهود في فلسطين :

« إن الوطن القوي لليهود في فلسطين لا يساوى إنشاء دولة يهودية هناك ، وإن قيام دولة من هذا القبيل لا يمكن أن يتم بغير المساس بالحقوق المدنية والدينية لغير اليهود من الطوائف » وقالت اللجنة أيضاً :

« إن الصهيونية اعتداء شنيع على حقوق الشعب ، وشذوذ عن المبادئ التي أعلنها الحلفاء والرئيس ولسن » فإذا لم يكن من حق بريطانيا أن تمنح الوعد الذى تضمنه تصريح بلفور ، وإذا كانت بريطانيا من جهة أخرى قد عادت فأعلنت أنها لم تكن تعنى بعبارة الوطن القوي لليهود - إقامة دولة إسرائيلية في فلسطين - فما الذى دفع الحوادث حتى قامت الدولة الإسرائيلية التي انتزعت من أهل فلسطين أكثر من ٦٠ ٪ من مساحة ذلك القطر الصغير والتي أخضعت لحكمها أكثر من نصف مليون عربي مع أن عدد سكانها الأصلاء والوافدين لم يكونوا عند ميلادها سوى ثلث السكان بفلسطين من يهود ومسلمين ومسيحيين ؟

لقد قلنا إن سبب صدور التصريح في التاريخ



يعلمون أنهم قادرون على جمع قدر كبير من المال بقولهم للمحسين : « ليس هناك مكان يمكن أن يلوذ به اليهودي التمس سوى فلسطين ، ولكن إذا وجد ملجأ لكل المشردين ، بغض النظر عن دينهم ، وجنسهم ، وأصلهم ، ولونهم — فقد سد في وجههم باب الاستجداء ؛ لأن الذين لا يودون أن يخرجوا من جيوبهم شيئاً سيقولون فوراً : ماذا ؟ أتقولون : إنه لا يوجد ملجأ لليهود النعساء إلا فلسطين ؟ إن المشردين ضيوف العالم المفضلون ! » غير أن عزيمة إرنست لم تتثن بتأثير كلام روزفلت ، وذهب إلى أصدقائه من اليهود محاولاً أن يستعمل تأثيره عليهم لإقناعهم بجدوى العمل المشترك من بريطانيا وأمريكا لإقناع المشردين جميعاً وخلق وطن جديد لهم ، فوجه إرنست بما عبر هو عنه بقوله : لقد قذف في إلى الطريق من بيوت أصدقاء لي لم يترددوا أن يقولوا لي صراحة : إرنست ! هذه خيالة ! إنك تخرب أساس الصهيونية !

وي : وي : إذن هذا هو أساس الصهيونية ، كما صورها روزفلت ، وكما تصورها هذه الحوادث : وسيلة لجمع المال ، وأسلوب في استغلال آلام المنكوبين والمشردين ، مع خلط في الظاهر بين السياسة في أدنى أوضاعها ، ومشاعر الإنسانية في أعلى مراتبها !

وتوفي روزفلت وحل محله ترومان في ٢٢ من ديسمبر سنة ١٩٤٥ أمر الوزراء المختصين ، والأجهزة الإدارية ذات الاتصال بموضوع الهجرة بتشكيل لجنة اليهود إلى أمريكا وتعيينها ، وفي سبيل هذا الغرض التمس الرئيس من مجلس النواب « الكونجرس » أن يوافق على ضم جميع الكسيات المسموح بها بالهجرة والتي لم تستعمل خلال الحرب وبسببها وجعلها كمية واحدة يخصص لها بالدخول إلى الولايات المتحدة ، ولكن للكونجرس كما يقول مؤلف كتاب ( ثمن إسرائيل ) قابل للتأثر بالنشاط الصهيوني ، لذلك وضع هذا الكونجرس العوائق في وجه مشروع ذلك القانون ، وعدل فيه بما يضيق من نطاقه ،

بل إن الصهيونية منذ قديم كانت تكره كل تحسن في حال اليهود في أي بلد كانوا يعانون فيه الضنك والضييق : فكان عذاب اليهود ، وسومهم الخسف ، ودوسهم بالنعال غاية في ذاته : فمثلاً عندما قامت الثورة البلشفية في أكتوبر ١٩١٧ في روسيا ، وسقط النظام القيصري الذي امتن اليهود — صرح وايزمان : « ليس ثمة أكثر سطحية من الظن بأن آلام اليهود وعذابهم هي أساس الصهيونية » .

ولما ألف الإنجليز والأمريكان بعد الحرب العالمية الأولى لجنة مشتركة لدراسة الحال في فلسطين ، ولإبداء التوصيات في مشكلة هجرة اليهود إلى فلسطين قررت هذه اللجنة أن فلسطين وحدها لن تستطيع مواجهة احتياجات اليهود إلى الهجرة ، وأن على بريطانيا والولايات المتحدة أن تبذلا مع غيرهما من الدول جهداً مشتركاً لإنقاذ ماوى للمشردين الذين فقدوا بيوتهم ، ولم تكده هذه التوصيات مع غيرها من مثلها تداع حتى تعرضت اللجنة بسبب تلك التوصيات وحدها لأشد هجوم !

وقد حاول المستر روزفلت أن يتخذ إجراءات سريعة لتبئة أسباب الحياة لنصف مليون كاثوليكي ، و ١٠٠ ألف بروتستانتي و ٢٢٦ ألف يهودي فقدوا دورهم في الحرب العالمية الثانية ، وندب صديقه موريس إرنست ، ليسافر إلى أوروبا لتنظيم هجرة هؤلاء اللاجئين إلى الولايات المتحدة وبريطانيا وغيرهما من دول أوروبا ، فأقامت الحركة الصهيونية العقبان والعوائق في وجه مشروع روزفلت ، ولم يستطع صديقه إرنست أن يصدق أن الصهيونيين يسومهم أن ينتجو لإخوانهم اليهود من هذه الحقنة ، وأفضى إلى رئيس الجمهورية بهذه الدهشة ، فما كان من روزفلت إلا أن قال له ما نصه : « إنهم من وجهة نظرهم على صواب ، فالحركة الصهيونية تعلم أن فلسطين ، الآن ، وستبقى إلى فترة ما — وسيلة للاستجداء وجمع التبرعات . إن الصهيونيين

فلم يسمح باستعمال جميع الكميات التي لم تستعمل خلال الحرب ، بل اكتفى ببعضها حتى لا يكبر عدد اليهود الداخلين إلى الولايات المتحدة ، ويقل عدد اللاجئين الذين يحتاجون إلى مأوى ، وهم الذين تستجير الصهيونية بعذابهم ، وتدور بهم على بيوت المحسنين من جهة ، وعلى دوائر النفوذ في العالم من جهة أخرى !

ولم يدع رئيس المؤسسة الصهيونية في أمريكا مكاناً للشك حينما ألقى خطاباً قال فيه : « إن الصهيونية ليست حركة غايتها تهيئة مرفأ أو ملجأ لليهود ، وليست ثمرة الأحداث التي وقعت في الحرب العالمية أو التي أدت إلى تشريد اليهود واضطهادهم ، ولا نتيجة لما وقع في خلال الحرب العالمية الأولى ، وإنما هي حركة لها مقتضيات وجودها وزومها ولو لم يكن هناك يهود بلا وطن أو ملجأ أو أتاحت فرص الهجرة الحرة أمام اليهود في مناطق مختلفة في العالم ! » .

وأثار هذا المسلك كل الذين لهم ميول إنسانية والذين يعتقدون أن السياسة التي تتجاهل آلام الناس والتي لا تهدف إلى إتاحة أسباب السعادة لهم وتوفر عناصر السلام في حياتهم سياسة حققاء ، ولم ير هذا المسلك هؤلاء الإنسانيين وحدهم ، بل أثار فريقاً من اليهود ولا سيما اليهود العاطفين على الصهيونية : فقد نشرت جريدة النيويورك تيمز وهي من أكثر جرائد العالم تطرفاً في الوقوف إلى جانب الصهيونية للناسر سولزبرج كلاماً ناشد فيه الصهيونيين أن يلتزموا في شأن المشردين من اليهود - سياسة أكثر شمولاً بحيث لا تقتصر على إرسال اليهود إلى فلسطين . وقد ختم كلامه بعبارة صارخة الدلالة إذ قال : « إنني لا أستطيع أن أقاوم شعوري بأن اليهود التسعاه الذين يعتشدون في معسكرات اللاجئين في أوروبا ما هم إلا رهاق لا حول لها ولا قوة ، وإن القديسة الوحيدة في رأى الصهيونيين التي يمكن أن تحل قيدهم ، وتعيد إليهم حريتهم هي أن تقوم الدولة الصهيونية !

وقالت جريدة الطليعة وهي جريدة تصدر باللغة اليديشية<sup>(١)</sup> Yiddish : إن المؤتمر اليهودي يغط في النوم إذا نبسته المشكلات المتصلة بتقديم المعونة لليهود المشردين ، أما إذا كان الأمر متصلاً بإنشاء الدولة اليهودية فإنه يفتح عينيه ، وتدب في أوصاله الحياة ! هذا هو الأثر الأول للدعوة الصهيونية ، وهو كما نرى أثر يناقض كل سعى كريم للإنسان منذ بدأ يفكر في الارتقاء بنفسه والتساق على جموح غرائزه ؛ فالصهيونية تدوس كل اعتبار إنساني إذا اعترض الأغراض السياسية !

والأثر الآخر أنها بوصفها عملاً سياسياً بحثاً قد عزلت عن الضمانات الروحية للأعمال الإنسانية ، واستعانت بالعنف وحده ؛ فقد اعتمدت على الإرهاب في داخل حدود فلسطين ، ثم بالإرهاب خارجها ، وبعد أن كان الإرهاب جريمة يبرأ منها الناس هبطت الصهيونية بهذا التقدير الإنساني الرفيع بحيث جرؤ هنري دالاس<sup>(٢)</sup> وزير خارجية الجمهورية الجديدة في أمريكا على نشر إعلانات هزينة ناشدا بها أهل أمريكا أن يجمعوا تبرعات للإيرهابيين اليهود ، ونشرت مقالات تدعو إلى إعفاء التبرعات التي تجمع لمساعدة الإرهابيين في أمريكا من الضرائب التي تنقضاها الدولة عن كل مبلغ مماثل ! . ولا تحرك ضمير الدكتور ماجنسن مدير الجامعة العبرية عاب هذا الإرهاب المخرد من كل مظهر إنساني ، ولعن الصهيونية التي تريد أن تخضع كل يهود العالم لسلطة كلية شاملة بالقوة والعنف ، واستنكر ألا تسمى الأشياء بأسمائها ؛ فقتلة الرجال والنساء لا يسمون سفاكين ؛ والذين يرهبون الناس لا يسمون إرهابيين ! بل يسمون أبطالاً ومجاهدين ! وأخذ يلوم الأمريكيين قال : إنهم يشاركون فيما يقع في فلسطين من جرائم بفعل هذه القيادة الوثنية الصهيونية ، ولو لم يرضوا عن أعمالهم ؛

(١) مجلة ألمانية لحماية تكذب بالحرف العبرية ، وتعتبر لغة قومية ليهود وسط أوروبا .

« ومنذ توقيع الاتفاقية انتزعت السلطة على القسم الإسرائيلي بموقع سكوبس من رئيس أركان حرب « الأمم المتحدة » : فبينما هو يتمتع بحرية التنقل وسلطة التفتيش في القسم العربي إذا هو مفيد بزيارات تحدد مقدماً ، وبجولات موجهة في قسم صغير من القسم الإسرائيلي !

وفي سنة ١٩٥٢ حاول الجنرال رايلي الذي كان قائداً لقوات الأمم المتحدة أن يراقب شروط الهدنة في زيارة له ، ومع ذلك فإن الإسرائيليين عجزوا على أن يقدموا مفاتيح حجرات عدة ، وأسفرت المحاولة عن عدم جدوى الزيارة !

وفي نهاية سنة ١٩٥٣ حاول الجنرال بنكي الذي حل محل الجنرال رايلي - أن يقوم بتفتيش ، وقد وصل في ساعة مبكرة من الصباح إلى المدخل الوحيد لفضع الإسرائيلي في المنطقة ، فقابلته الضابط الإسرائيلي الذي كان في التوبة ، وقد صاحب الجنرال بنكي جميع الضباط الذين أمكن إعفاؤهم من خدمات ذلك اليوم ، ليتيسر إجراء تفتيش جدي ، ومراقبة سير الأمور باهتمام . وكان الإسرائيليون قد أخطروا رسمياً بالزيارة المرسومة ، وبالفرض منها ، وردوا بأنهم مهينون لها ، فقد اصطلف حرس شرف لتحية الجنرال ، ففتش الحرس ، وقدر هذه التحية . على أن أفراد قوة الأمم المتحدة لمراقبة الهدنة الذين قدم عليهم العهد في أداء هذه المهمة لم يتخل عنهم شكهم في أن الإسرائيليين يمكنون الجنرال من التفتيش ، أما الأعضاء الجدد فقد تأثروا بمظهر الاحترام الذي قوبل به الجنرال ، وعدوه علامة طيبة على التعاون . وبعد أن فرغ الجنرال من تفتيش حرس الشرف أعلن غرضه من الزيارة ، وتبعت ذلك فترة صمت قطعها اعتذار ضابط التوبة بدعوى أنه لم يتلق أوامر تسمح بإجراء التفتيش ! وقد كنا نعلم أن حرس جبل سكوبس الإسرائيلي يحتفظ بجهاز راديو مخالفاً بذلك التعليمات ،

إذ لا يمكن أن يستنكر الإنسان العمل ، بل يجب أن يقاومه ، ولا يمكن أن تملأ أصواتنا حينها يعتبر العمل مخالفاً لما يقضي به نظام الدولة ، بل يجب أن تنكر الأعمال التي لا تتفق مع تقاليد الدين السمحة . ولكن مدير الجامعة لم يجرؤ على العودة إلى القدس حينها سافر إلى أمريكا في إجازة .

فقد أشفق محبوبه - على رواية ليليتول - على مصيره وأرادوا أن يوفروا على الإرهاب الصهيوني رصاصة يقتلون بها . وقد أغرى الصهيونيين ما وجدوه من انهيار نفوذ القانون ومن تغليب اعتبارات السياسة على اعتبارات السلام العام والحقوق الأساسية للإنسان ، فاجتروا بالقوة على الأمم المتحدة نفسها ، فقد رفض ممثلو إسرائيل المدنيون والعسكريون دائماً الخضوع لقنوات الأمم المتحدة ، وللآراء التي يصدرها ممثلوها والموظفون التابعون لها .

وفي كتاب « الهدنة العنيفة » يروي الكوماندور هاتشون الكثير من أمثلة الانتهاك لقرارات الأمم المتحدة . ولو أردنا أن نرويها جميعاً لضاق المجال هنا ، ولذلك أكتفي بهذا المثل الصارخ : قال الكوماندور :

تنص اتفاقية جبل سكوبس Mount Scopus الموقعة في السابع من يولية سنة ١٩٤٨ على أن البوليس المدني الإسرائيلي والعربي كل في منطقة اختصاصه يضع نفسه تحت إمرة « قائد الأمم المتحدة » ، إلا أن إسرائيل تنكر وبلا تحفظ أي إشراف أو إدارة للأمم المتحدة في منطقة جبل سكوبس !

وليس باعث إسرائيل على بسط سيادتها ، وتجاهل القيود التي تفرضها الأمم المتحدة - اعتباراً عاطفياً مرجعه أن هذا الموقع تقوم فيه الجامعة العبرية ومستشفى هاداسا ، بل إن مرجعه أصلاً إلى أن الإسرائيليين قادرين من موقع سكوبس على أن يتحكموا في جميع الطرق المؤدية إلى القسم العربي في القدس !

لكي تعيش أن ترتكب إلى جانب الإرهاب - جريمة مشابهة لها ، هي الإرهاب الروحي أو النفسي ، يعني تزييف رأى الناس بإحدى وسيلتين : إما بشراء ذمة المؤيدين ، وإما بإخافة المخالفين وختق أصواتهم : أما إضداد ذمة المؤيدين فللايستول يروى مثلاً يقف له شعر الرأس ! فقد قال : إن وزراء في حكومة ترومان وستر باركل وكيل ترومان نفسه ، كانوا يؤجرون أنفسهم للدعاية للصهيونية ! فيملئون الجوبدات طوبوها بسر معروف : فلما كان الثمن المهدود للمحاضرة التي يلقيها ستر باركل هو ١٥٠٠ دولار !

أما ختى الأصوات المعارضة فلست أجد تعبيراً عنه أبليغ مما جاء في مقدمة كتاب « الهدنة العنيفة »<sup>(١)</sup> الذي كتبه الأمريكي الكوماندور هانتشون الذي رأس لجنة الهدنة الإسرائيلية الأردنية والذي سلفت إليه الإشارة وهو : « على أن ثمة أمراً شغل بالي أكثر من غيره : ذلك أن كثيرين من الأمريكيين الذين حصلوا على معلومات مستقاة من مصادرها الأساسية عن مشكلة الشرق الأوسط يبدون إصراراً على عدم مناقشة ما حصلوا عليه من معرفة ، وعرضه خارج نطاق صلاتهم الشخصية ، ويدعي بعض هؤلاء أن الأندية غير الرسمية التي يتمتعون إليها تحرمهم فرصة التعبير عن آرائهم في شأن مشكلة فلسطين ! فإذا صح ما يدعونه كان هناك ما نخافه أكثر مما تصورنا أول الأمر ؛ فعل حين تحبس الحقائق التي تتصل بالمشكلة الصهيونية العربية الإسرائيلية - إذا هؤلاء الذين يدافعون عن وجهة نظر إسرائيل يعملون الحرية المطلقة في أن ينسقوا قصة معرفة !

إن الرأى العام في الولايات المتحدة هو الذي يوجه أعمال ممثلي حكوماتنا المنتخبة ؛ فإذا حبس الرأى العام في الظلام في صدد مشكلة فإنه لن تتاح إلا فرصة ضئيلة للوصول إلى حل عادل لتلك المشكلة ! »

وأن هذا الجهاز كان يستعمل في الاتصال بالسلطات الإسرائيلية ؛ لذلك رجونا لإخطار الموظفين الإسرائيليين بوجود الجنرال وبرغبته في تفتيش المنطقة . فأجاب الموظف الإسرائيلي في هدوء : إن الاتصال اللاسلكي بحسب الجدل الموضوع - لن يتم إلا بعد وقت متأخر من النهار ! .

وعند ذلك أرسل الجنرال مراقبين كثيرين إلى الجانب الإسرائيلي من القدس ليستوفى حقّه في تفتيش جبل سكوبس ، وكان يجب أن يتم ذلك التفتيش في يوم واحد ؛ حتى لا يتيسر نقل أى عتاد غير مشروع من منزل إلى منزل ، فإن هذا أمر لا يمكن التحقق منه إذا امتد التفتيش إلى يوم تال لثقل عدد المراقبين للهدنة ، ولإمكان إجراء هذا النقل في ظلام الليل دون أن يلاحظه أحد . ولم تصل إلينا كلمة تتضمن الإذن بإجراء التفتيش حتى كان النهار قد انتصف !

ثم قال :

على أننا لم نواصل عملنا طويلاً - فبمنا ثلاثين دقيقة ظهر الضابط الإسرائيلي ، وأعلن في غير حرج - أنه تلقى تعليمات تقضي بوقف التفتيش ! وعلى الرغم من أن الجنرال بنكي هادئ عادة فقد كان واضحاً أن الضابط الإسرائيلي أخذ يتحدث سلطته . وإلى لواتق أن الجنرال لو لم يكن مضطراً لمباحة المكان بسبب أعمال أخرى عاجلة - لبق في جبل سكوبس حتى يقرر مجلس الأمن : هل ينوى استعمال السلطة التي احتفظ بها على هذا الموقع أو أنه يقر السلطة التي ادعاهها الإسرائيليون لأنفسهم ؟ »

ولعل هذا المثل يكشف عن مدى النتائج التي ترتب على شعور إسرائيل بأن الأمر مرده إلى القوة وحدها ، وأن الأمم المتحدة كباقي الدول لا تعرف إلا الأمر الواقع ، ولا تسلم إلا به ، ولا تحترم غيره !

ولما كانت الجريمة تلد الجريمة كان لابد للصهيونية

« إن مائة ألف لا تكفى ، بل يجب أن تفتح أبواب فلسطين لهجرة غير محدودة ! ... »

يجرى هذا ، ثم نسمع أن مسألة إسرائيل مسألة إنسانية ، مسألة أمة مشردة ، مسألة إنشاء دولة لأقوام حرموا طوال حياتهم وطناً يضمهم ، وحكومة تكلهم بالعناية والرعاية !

ونجد في الوقت نفسه أن المبرر منذ البداية في مسألة إسرائيل لقيامها هو ما يقوله هريث صموئيل في خطابه إلى أعضاء الحكومة البريطانية : « إننا بإنشاء دولة لليهود في فلسطين نكون قد أوجدنا في جوار مصر وقناة السويس دولة جديدة موالية لبريطانيا ! »

ويقول مستر سيسيل شلورد وكيل وزارة الخارجية البريطانية : إن إسرائيل ستكون حماية لبريطانيا ، ولا سيما في منطقة قناة السويس ! »

ويقول تشرشل سنة ١٩٣٧ : « إنه من الوهم أن نتصور أن تصريح بلفور كان فرسية متحمسة ، أو هدالة مسرقة ! » فإنه كان إجراء في وقت الحاجة ، قصد به تحقيق الفوز التام للحلفاء ! وقد توقعنا من هذا الإجراء ، وحصلنا بالفعل على معونة ذات شأن ! »

وفي سنة ١٩٥٦ ثبت في صورة لم يشهد التاريخ صورة في مثل اتساع نطاقها - أن الجريمة إذا تركت لا يمكن إلا أن تلد جرائم حتى يحدث أحد أمرين : إما أن يتوب المجرم وينيب ، وإما أن تنتزع الجريمة من جنورها ، وتحمى آثارها ! ... »

وميثاق الأمم المتحدة لم يصدر طرفة واحدة ، بل حضرت له الاجتماعات والتصريحات التي أشرت إليها في أول هذه الكلمة ، وقد كان فاتحة هذه الاجتماعات والتصريحات هو تصريح الأطلسي الذي جرت المادة الثامنة منه : إنه يتعين على شعوب العالم جميعاً أن تنبذ لأسباب روحية ومادية معاً استعمال القوة ، وأنه لا يمكن - صيانة السلم في المستقبل إذا استمرت الشعوب

هذه الشكوى الصادرة من أمريكي شغل مركزاً هاماً في البحرية الأمريكية ، وقام بوظيفة كبيرة نديته لها الأمم المتحدة - هي مجرد عنوان لمجموعة من الجرائم التي ترتكب ، لا في حق العرب بعامة ، ولا في حق أهل فلسطين بخاصة ، بل في حق الأسس التي تقوم عليها الأمم المتحدة ، فإن أخطر ما يهدد الأمم المتحدة والشعوب هو أن يسمح لحروب الإرهاب ولسطوة المال وللدعاية أن تطمس المبادئ التي تصورنا أننا ستقيم عليها حياتنا حينما أسسنا الأمم المتحدة !

وليس يمكن أن يكون أحد طرفي الخصومة أقدر على الدفاع عن نفسه مادياً أو دعائياً أو عسكرياً ، ليحكم له ، فالأمم المتحدة وجدت لمنع القوة والعون من لا يجدهما في صراعه من أجل حق من الحقوق ، ولكن العقلية التي تحكم إلى الآن هي عقلية تشرشل الذي روى في مذكراته أنه أراد خلال الحرب العالمية الثانية أن ينشئ فيلقاً يهودياً ، وأن يدربه ، ويسلحه . فاعترض على هذه الفكرة المارشال ويفل باعتباره أن ذلك سيثير العرب ، فرد عليه تشرشل من فوره : « لن ينبح كلب في بلاد العرب ! » ثم قال تشرشل :

« وأنشأت الفيلق اليهودي ، واشترك في معارك شمالي إفريقيا ، ولم ينبح كلب في بلاد العرب !  
فالقوة والقدرة على الصراخ هي الفاصل بين الدعاوى المتعارضة !

ولقد كلف بيشن في سنة ١٩٤٥ في أثناء انعقاد الجمعية العامة بباريس الجنرال برنز أن يحاول إقناع ترومان بعدم الموافقة على هجرة ١٠٠ ألف يهودي جدد إلى فلسطين ، فكان رد ترومان : إنني مضطر إلى أن أوافق على هجرة هؤلاء إلى فلسطين ، لأن الانتخابات قائمة ، وإذا لم أوافق فإني منافسي مستر ديوي سيوافق ! ولذلك صدر تصريح ترومان بالموافقة ! وكما كانت خيبة أمله كبيرة حينما اطلع في اليوم التالي على تصريح لموافقه هذا يقول فيه :

التي تهدد أو قد تهدد بالعنوان خارج حدودها .

أما الميثاق نفسه فتجرى ديباجته :

نحن شعوب الأمم المتحدة :

وقد آلمنا على أنفسنا :

أن نقذ الأجيال المقبلة من ويلات الحروب التي جلبت على الإنسانية مرتين في خلال جيل واحد أحزاناً يعمز عنها الوصف .

وأن نؤكد من جديد إيماننا بالحقوق الأساسية للإنسان . . . .

فالميثاق قد أُلتي على عاتق الأمم المتحدة النظر في الماضي والعمل للمستقبل .

ولقد رأينا كيف كان الماضي منذ قررت الصيوية أن تختار لها في الشرق الأوسط موقعا إستراتيجيا من وجهة النظر الاستعمارية البحتة .

وقد كانت الأمم المتحدة ككل وليد غير مجرب — أضعف في بداية حياتها من أن تثبت لضغط الأقوياء المسلحين اجبرين وحيلهم وإرهابهم ، ولكن هل يبنى المستقبل على الأخطاء التي سوتزلزلت فيها الأمم المتحدة ؟ .

إن الدولة الوحيدة التي خلقتها الأمم المتحدة هي إسرائيل ، وقد رددنا الأسباب التي أدت إلى إنشائها — إلى أصولها ، فهل تتفق هذه الأصول مع الأصول التي قامت عليها الأمم المتحدة ؟

هل قامت الأمم المتحدة ، لتغضى عن العنف ، وتتسامح معه ، وتتركه يتفاقم ويستفحل ؟

هل قامت الأمم المتحدة ، لتمنع الدول الاستعمارية ( الاستعمارية ) ضيانات ؟

هل قامت الأمم المتحدة ، لتبارك المناورات الانتخابية والرشوة وشراء الذمم ؟

هل قامت الأمم المتحدة ، لتطرد شعباً لحساب شعب ، ولتقر أن للدول الكبرى حق التصرف في أرض

الأمم الصغرى وشعوبها ؟

إن كثيرين ممن لا يضمرون الحب للأمم المتحدة — لا يريدون أن يواجهوا هذه المشكلة من زاويتها الحق فيقولون : إن العرب يصممون على ألا يهدموا حتى يلقوا بإسرائيل إلى البحر ! وهذا تزييف للمشكلة ، وإتلاف لمظاهرها الإنسانية ، لأننا لو تصورنا أن العرب بادوا من الأرض — بقيت الأمم المتحدة مطالبة ، لو أرادت لنفسها الحياة — بأن تجيب عن السؤال الذي لم يجد بعد جوابه : هل جاءت لتؤكد مبادئها ، أو لتنزل عنها ، وتسلم عليها ؟ وهل جاءت لتستسلم للعنف ، ولتقر له مكاسبه وأرباحه أو جاءت لتحاربه وتقضى عليه ؟

فإذا جاءت الأولى فهي ستعيش ، وإن جاءت للأخرى فلا مفر لها من الموت القريب . . . .

من مراجع هذا البحث :

What Price Israel ? By Alfred Lilienthal.

Violent Truce. By Commander E.H. Hutchison.

Seven Fallen Pillars. By John Kinnche.

الامم المتحدة : الدكتور زكي هاشم .

السياسة الدولية . للأستاذ عباس العقاد ( سلسلة اعترفا لك )

القصة العاصوية . لأكرم زعتر .

# محمد فريد

عمل على إعداد ثورة مسيحة لتحرير مصر؟

بقلم الأستاذ إبراهيم إبراهيم

من مالها ورجالها ما يكفل بقاء السودان في ذلك الإطار البريطاني . . .

ولم يكن مركز مصر السياسي هذا بأعجب من مركزها في اقتصادياتها . فقد كانت مستعمرة أو شبه مستعمرة تتحكم في مقدراتها الاقتصادية ، جملة وتفصيلاً بريطانيا أولاً وآخرها . . . ومع ذلك ، أو رغماً عن ذلك ، كانت مصر البقرة الحلوب للإمبراطورية العثمانية ، التي تؤثر سلب المائل نقداً وعدداً على التحكم في الاستثمار والاستغلال . ومع ذلك ، أو رغماً عن ذلك ، كانت مصر مرتعاً حصصاً لكل استعماري ، بل ولكل أذناب المستعمرين في إفرحون فيها ويغترون من خيراتها دون حساب .

ولم يكن مركز مصر السياسي ولا مركزها الاقتصادي هذا بأعجب من مركزها الثقافي . فقد انحدرت مصر قسراً إلى هاوية الاستعمار العقلي . فالإنجليز كانوا يمدون شعب مصر بكل تافه من علم ومعرفة ، وكانوا يعمنون في القضاء على اللغة العربية بطرق ملتوية ، ويعملون على إحلال لغتهم محل الفرنسية وفولول التركية . كذلك كانوا ينفثون سم البشزين ، الذين زادهم قوة وبأساً ، ليطيحوا بدين أهل البلاد ويشككهم في معتقداتهم . وعهدوا إلى تدنيس الحس والنفس ، فهاذوا في حضن الناس على الرذيلة ، وزينوا لهم قبيح العادات ودفعهم إلى التراب في أحضان الفجور . وكانوا يثيرون من يستجيب لهم في هذا كله أو بعضه أجزل الثواب ، ويؤثرونهم بمتاع الحياة الدنيا . . . والفرنسيون ، وهم فرسان ميدان الاستعمار العقلي ، كانوا يتبدلون ما شاعت لهم نفوسهم ، ويطلقون

نشأ محمد فريد إبان عصر كان لمصر فيه مركز لا شبيه له اليوم ولا بالأمس بين دول الأرض جميعاً . ذلك أن مصر كانت بلداً مستقلاً... أو شبه مستقل... لا يرتبط بالدولة العثمانية إلا برباط واهٍ دقيق ، وإن كانت مصر محملة بجيش بريطاني ، فهو احتلال غير مشروع .

هذا ما قاله مصطفى كامل ومحمد فريد وصحبه ، وإن كانوا يعلمون حق العلم : أن مصر من الناحية السياسية الواقعية مستعمرة . . . أو شبه مستعمرة بريطانية ، يحتلها عسكرياً الحند البريطانيون ، وتسيطر على مقدراتها السياسية وغير السياسية حكومة لندن . وتتحكم حفنة من ممثليها الدبلوماسيين والعسكريين في كل ما على أرض مصر من رجال ومال ، يحكمونها جميعاً بالفعل والقول معاً ، وبالفعل دون القول إذا لزم الأمر . . . ومصر إلى جانب ذلك ، أو رغماً عن ذلك ، مستعمرة أو شبه مستعمرة تركية . . . تابعة بالاسم لا بالفعل للإمبراطورية العثمانية . . . يحكمها حاكم من غير أهلها باسم السلطان العثماني ... ، غير أن الحاكم لا حول له ولا طول . . . ومصر إلى جانب ذلك ، أو رغماً عن ذلك ، مستعمرة أو شبه مستعمرة تتناهبها عدة دول ، متنافسة أو مختلفة في كل آن ، وتتمتع كل منها بامتيازات سياسية وغير سياسية تخضع لها البلاد . . . ومصر إلى جانب ذلك ، أو رغماً عن ذلك ، تشترك اسمياً مع بريطانيا في حكم السودان . . . ، وتغرد به بريطانيا بوضعه في إطار المستعمرات البريطانية ، وتفرض على مصر أن تبدل

التي واتته على العمل لتحقيق هذا المبدأ النبيل سوى قوة الإيمان . . . الإيمان بالله الذي ينصف المظلوم من الظالم ، وقوة العدل والحق التي تجمع بين أطراف هذا المبدأ ، وقوة الشعب الذي استمد منه محمد فريد قوته ، وأخيراً العمل الصادق الذي ارتسمه لنفسه ورسمه لصاحبه والمجاهدين من المصريين ليجعل « مصر للمصريين » .

وكان محمد فريد نظرة في الجهاد تنفق وساحة خلقه ونيل مقصده . ذلك أن للجهاد عنده مظاهر شتى : فالذي يجادل بالحق في حق مصر ، ويدافع بحسب من عقيدته عن مبدأ « مصر للمصريين » ، مجاهد في صفوف المجاهدين . وقد أقيم « نادى المدارس العليا » ليكون منزلاً مباركاً لإعداد أمثال هذا المجاهد الأمين . . . ، والذي يكتب للناس ويخطب فيهم داعياً عن إيمان بوجوب الاستمسك بمبدأ « مصر للمصريين » ، مجاهد في صفوف المجاهدين ، وقد أنشئت صحف الحزب ودوره ، فضلاً عن المناهج العامة ، لتكون له ولأترابه منارات يدعون الناس من فوقها إلى الحق والخير والفلاح . . . ، والذي يعلم النشء ويربهم تربية قومية صحيحة ويهذب نفوسهم ليكونوا نواة « مصر للمصريين » ، مجاهد في صفوف المجاهدين ، كما شيدت المدارس الثانوية النهارية والليلية لتعليم أبناء الشعب ولتكون ميداناً لتلقيهم بمبادئ هذا الجهاد . . . ، والذي يعلم الفلاحين والعمال ماهية التعاون ، وأثره في حياتهم المهنية ، بل وحياتهم وحياة مصر السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، يمكن من نفوسهم مبدأ « مصر للمصريين » ، مجاهد في صفوف المجاهدين ، وقد أسست هذه النقابات وتلك الجمعيات لتكون حلبة يتنافس فيها الرواد الأول للتعاون والحركة العمالية ، وانبثق منها الرعيل الأول من أول الوعي الطبقي ، يضم عمالا وفلاحين وتاجرين من المثقفين . . . ، والذي يجاهد في سبيل وطنه ، ويبدل ما ملكت يده عن طيب خاطر ، ويسارع في التطوع لبذل مهجته لتكون « مصر للمصريين » ،

على شعب مصر في كل آن وساعة طوفاناً من الانحلال الفكري أسموه زوراً وبهتاناً وخداعاً : علماً وفناً وأدباً . ولم يكن لهم من وراء ذلك مأرب إلا ما انتفقوا عليه مع البريطانيين من نزع العربية من أفواه الناس ، واقتلاع العقيدة من قلوب المؤمنين ، وواد الحرية في نفوس المصريين أجمعين . . . وكانت جميع الدول الاستعمارية الأخرى تسير ، جبهة أو خفية ، على هذين المنوالين . وجملة القول أن الاستعمار في شتى صورته ، لا في صورته البريطانية فحسب ، عمد عامداً متعمداً إلى أن يجعل مصر موطناً أبدياً للفقر والجهل والمرض والتخويع . وهكذا كانت مصر إبان عهد محمد فريد . وهذا كله والكثير غيره كان بعض ما يعلمه عن وطنه . كذلك كان يعلم عن خصائص مواطنيه : خالص معدنهم ، وشريف عنصرهم ، وأنهم يصبرون ويصابرون . وإذا نزلت بهم المحن ، وداهم الخطوب قويت عزيمتهم ، واشتد طعنهم وثبتوا في الوعى . والحرب عندهم في سبيل الحرية جهاد ، وقتل المعتدين عليهم طهر وتكبير وتوسيع ، والموت في سبيل الوطن استشهاد ورضوان من الله .

• • •

كان هذا بعض ما تزود به محمد فريد حين أقبل هو وصحبه على وضع « خطة العمل » وهي خطة الحزب الوطني « لطرد الإنجليز من مصر » بأكملها وتفصيلها ، وسرعان ما تبلورت هذه الخطة المتشعبة المترامية الأطراف في كلمتين اثنتين : « مصر للمصريين » .

« مصر للمصريين » ، هذا المبدأ الذي اعتنقه محمد فريد عن علم وإيمان ، يشتمل في رأيه على كل شيء ، وإليه ينتهى كل شيء في دنيا مصر .

ولاعجب أن يترعرع هذا المبدأ في نفس محمد فريد ، لأنه كان يغذيه بالإخلاص له ، ويضحي بكل شيء في سبيله ، ويعمل بكل وسيلة على نشره وتعميمه ، بل يتفانى في تحقيقه بكل ما أوتي من قوة . ولم تكن القوة



« نية » معاداة البريطانيين . وكان الاستعمار يدفع القاطنين بالأمر سواء أكانوا مصريين أم أجانب إلى أن يتزلوا أشد أنواع القصاص لأخذه سبب يقرقه أحد من المصريين في حق المستعمرين .

ولكن محمد فريد كان مع ذلك يحتال للأمر ، ويعمل على تهيتة النفوس لتلك الثورة المساحة ، فقل أن كانت تخلو حلبة من حلبات « العمل بالطرق السلمية » لعُرد الإنجليز من مصر ، ليس لمحمد فريد فيها من يحتال بأساليب شتى على تحقيق مأربه هذا . ففي « نادى المدارس العليا » كان المحصون من رجال الحزب الوطنى يرقبون كل من يتردد على النادى ليتعرفوا فيه مبلغ الصدق عنده ؛ مبلغ الصدق وطيته وأقواله وعواطفه وخلفه . وأخيراً مبلغ الصدق في قبوله التضحية — أياً كان نوع هذه التضحية . وكان من المسلم به أن كل طالب من هؤلاء

صاقد في كل ذلك ، ولكن الذى كان يسعى إليه محمد فريد هو معرفة مدى الصدق في كل أمر من هذا الأمور حتى يعد الطلاب لمهام أكبر من تلك التى يؤدونها عضو « نادى المدارس العليا » بوصفه عضواً فيه . على أن هذا التحريض لم يكن يقاصر على أعضاء النادى وحدهم ؛ بل كان التحريض يجرى بنفس الدقة على المترددين من تلاميذ المدارس الثانوية . وكان هؤلاء المحصون وغيرهم من عيون الحزب ينتمون بين الطلبة مساء كل يوم ، ويتحدثون إليهم ويتبادلون الرأى وإياهم في كل موضوع يمت بصلة إلى الوطن وتحريره .

والواقع أن نادى المدارس العليا لم يكن وحده هو المقر الذى اختاره محمد فريد ، ليستكشف من بين أعضائه والمترددين عليه أولئك الذين يؤهلهم بالغ صدقهم في كل الأمور لخطوة أخرى في الجهاد من أجل « طرد الإنجليز من مصر » ، بل كان يجرى في مقر الحزب وفي دور صحفه ، وفي كل ندوة مثل هذا التحريض على النمط الذى أسلفنا ذكره .

يتزله محمد فريد في أرقى طبقة المجاهدين ، ويلزمه السير وفق « دستور غير مسطور » حتى يستطيع خدمة وطنه على الوجه الأكمل . . .

هذه كانت شريعة الجهاد : طبقات تعمل جهراً وعلائية ، وطبقات تعمل سراً وعلائية . ولكن محمد فريد كان لا يبنى عن أن يردد على أسماع أبناء مصر في داخل البلاد وفي خارجها ، ويسمع العالم طراً ؛ شريعة مصر في الجهاد ، ويقف منها عند حد الكفاح بالوسائل المشروعة — أى التى كان يجيزها الاستعمار ، وهى الجهاد السلمى . أما الجهاد الإيجابى ، الجهاد الحق والثورة المسلحة « لعُرد الإنجليز من مصر » فلم يكن من القطننة في شيء أن يعلن عنه ولا عن الإعداد له ، لا في مصر ولا في غير مصر . بل يجب ألا يشار إليه من قريب أو بعيد . . .

وإذن ، كيف تيسر هؤلاء الذين ارتضوا بذلك المهج لاستخلاص استقلال مصر اتخاذ العبة لتحرير البلاد وجعل « مصر للمصريين » ؟

• • •

الرأى عند محمد فريد ؛ الرأى الذى عمل به ، وسعى إلى تحقيقه ، وكان دستوره غير المسطور : هو أن الثورة المسلحة التى تأخذ على عاتقها « طرد الإنجليز من مصر » يجب أن تتركز على دعائم أربع :

١ — توضيح أهداف الثورة ، والدعوة إليها .

٢ — كسب الرأى العام العالمى لمؤازرتها .

٣ — اشتراك طبقات الشعب كافة في القيام بها .

٤ — إبعاد قواد من أبناء الشعب يحسنون قيادتها .

والحق أن استجلاء هدف الثورة المسلحة ، والدعوة لها لم تكن وقتئذ بالأمر الهين على من يريد القيام به . ذلك لأن سلطان الاستعمار كان بالمرصاد لكل من يتحدث إلى الناس ، بل كل من تحدثه نفسه عن مجرد معاداة البريطانيين ، إذ كانوا يعاقبون الناس على مجرد

تحصيله واتساع أفقه ومدى استعداده وكنه طموحه .

• • •

وكان المربون السياسيون للنشء لا يتقيدون ببرنامج معين ، بل كانوا يعملون أن يكون البرنامج فضفاضاً إلى أبعد حد ، كما كانوا المعول عليهم وحدهم في تقدير متابعة الشاب لتلك الدراسة واستكمالها أو الاكتفاء بما حصل من درس . فإذا ما قدر وتابع الدراسة فأكملت له على حد اعتقادهم ، نظر في أى الشئون هو أصلح لها ، ليكون من دعاة الثورة ، أو من المؤهلين للانضمام إلى قادتها الروحيين ، أو للعمل فيها وراء ذلك من شئون ، وهذه عند محمد فريد أعلى مرتبة من جميع ما سلف . وإذا ما اتفق رأى على أمر من هذا واجه أكثرهم به صلة بوقوع الاختيار عليه ، ليعتد نفسه منذ الآن الإعداد الكفيل على قدر المستطاع ، كيما يؤدي واجبه في ميدان الجهاد .

ولعل تلك اللحظة التى كان يسمع فيها الشاب ما ناله من ثقة هي أسعد اللحظات عنده . والواقع أن محمد فريد لم يكن يرى في تلك المرحلة الأولى من التربية السياسية إلا مجرد التمهيد للسير في طريق الكفاح وإنارة معالم المسالك التى لا بد للشباب من اقتحامها . غير أنه كان يؤمن في الوقت ذاته بأن فريقاً من أولئك الذين اجتازوا هذه المرحلة سيقفون عند نهايتها . « نعم سيتوقفون قليلاً » أو كثيراً ، ولكنهم لا يلبثون أن يسيروا في الصفوف الأولى من القافلة متى جد الجهد . ولهذا لم يكن ليؤاخذهم فيها فعلموا قالوا : بأن « شمس مصر كغيلة بلعام نضجهم ، ولو كانوا عنها بعيدين » .

• • •

هكذا كان إيمان محمد فريد ، إيمانه بأن لا بد أن يجيء اليوم الذى لا يتخلف فيه مصرى واحد عن الاشتراك في تحرير بلاده ، اليوم الذى يقوم فيه المصريون بقوة رجل واحد لطرد الإنجليز من مصر . نعم « طرد الإنجليز

وكان محمد فريد قد أعد هؤلاء المختارين من المثقفين خطوات لا تختلف في مراحلها الأولى عن تلك التى اختار اتباعها مع المختارين من المدارس النهارية والمدارس الليلية ، والنقابات الزراعية وجمعيات العمال ، الذين جرى عليهم مثل ذلك الامتحان غير المنظور . وكان المختارون من بين المثقفين إذا ما انتهوا من الإعداد الفكرى انتقلوا إلى الخطوة التالية ، لينصهر كل منهم في شعبة من ثلاث :

١ - شعبة قادة الثورة الروحيين ودعاتها .

٢ - شعبة منظمى الثوار قبل قيامها .

٣ - شعبة قادة المقاتلين من الثوار في حومة الوعى .

وكان الشاب الذى يقع عليه الاختيار ، فيلحق بعد إعداده الإعداد الفكرى الكامل بالشعبة الأولى ، لا يدرى شيئاً من أمر اختياره ، ولا يجد حلقة أو درساً ، كما لا يجد مدرسة أو مؤسسة قد التحق بها . ولكنه مع ذلك كان يزود بالمعارف والمعلومات عن مصر وتاريخها السياسى الحديث على الأخص ، وتاريخ نهضات الشعب ، و **مصر** أبطال ثورتها ، وتاريخ الاستعمار **ومسائله** **مصر** والسودان خاصة ، وتاريخ الاستعمار العسكرى والسياسى والاقتصادى جملة . كما يتعلم كيف يحلل الحوادث السياسية التى مرت بمصر على ضوء فكرة التحرير ، فكرة « مصر للمصريين » . ولم يكن للشباب الجهاد مطلب سوى الاقتداء بزعماء البلاد ، وزعماء النهضة في مختلف الأقطار ، وزعماء الثوار في كل مكان ، والسعى للوصول إلى مثل ما وصلوا إليه . وكان التهاافت على المرفة والتحصيل والاستزادة من العلم هو الطريق الرئيسى إلى ذلك . لهذا كان يبتهج فرحاً إذا ما قدم إليه كتاب يعينه على السير في ذلك المسجع الذى ارتسمه لنفسه ، بل يسارع إلى السؤال عن اسم كتاب ثان وثالث ليستوعبها جميعاً . فإذا ما منح فرصة لقراءتها وإعمال الفكر فيها ، أو قراءة بعضها نوقش فيها في غير عمد ظاهر ليزداد ثباتاً من معلوماته الجديدة ، ويزداد القائم على تربيته السياسية إدراكاً لمبلغ

وهو الاستعمار المائل دائماً أبداً أمام أعينهم في كل شأن من شئون بلادهم . ولم يجد المستعمرون إلا فرية رتيبة أرادوا أن يلصقوها بمحمد فريد ، ولو عن طريق غير مباشر . فزعموا أن الحزب الوطني لا يريد التخلص من الاستعمار البريطاني إلا ليرمي في أحضان الدولة العلية العثمانية ، أي في أحضان الاستعمار التركي . وروج هذه الفرية أذنان الاستعمار وعملاته . وكادت تنطلي تلك الأكاذيب المختلفة على صغار الأحلام . ولكن كيف يتناسى هؤلاء وأولئك أن الانتماء في أحضان الاستعمار التركي لا يستقيم ومبدأ « مصر للمصريين » ؟ وعلى أية حال فإن محمد فريد لم يأبه لهذه الفرية ولم يعرها أقل اهتمام ، ذلك لأن التمسك بمبدأ « مصر للمصريين » يحدس في ذاته تلك الفرية الخبيثة ، ويطل ذلك القول المرء ، وهو يعلم أنه ليس وحده الذي يؤمن بهذا المبدأ الواضح كل الوضوح ، بل إن الشعب من ورائه يؤمن بالإيمان كله بمفسد هذا المبدأ . فلم يدع وقته لينصرف من الأهم إلى ما هو أدنى ، ولا أن ينصرف عنه الإعداد للثورة المسلحة بحال .

وإن هي إلا بضعة سنين حتى كان الزمن والقدر خير معوان لمحمد فريد للقضاء على تلك الفرية التي اصطنعها الاستعمار . وكان ذلك في قلب عاصمة الدولة العلية العثمانية . نعم في « إسطنبول » قلعة الاستعمار التركي قام محمد فريد ، مؤيداً من جلّ المصريين هناك ، يكافح الاستعمار التركي في أول سنى الحرب العالمية الأولى . أي في وقت كان سيف الأحكام العرفية فيه أشد سيوف الطغيان التركي هوجاً يحش الرقاب بغير حساب . في هذا الوقت بالذات حين اشتد خطر الاستعمار البريطاني على مصر واشتد معه خطر الاستعمار التركي على وطننا العزيز امتلاً محمد فريد قوة بطش في كفاحه الاستعمار البريطاني والاستعمار التركي على السواء . ولهذا الأحداث بقية شرح قد تجيء فيما بعد .

• • •

من مصر ، فقد كانت هذه رسالته ورسالة صحبه ، بل ورسالة المصريين جميعاً ، بعد أن رسخ في أذهانهم وأفئدتهم أن لا سلام ... حتى تصبح « مصر للمصريين » وكان محمد فريد يتعجل مجيء هذا اليوم ، بل وبراه قريباً ، وقد عجل بمجيئه حقاً . فما كان إعداد هؤلاء الشبان على النحو الذي ذكر من قبل إلا إعداداً لطور التمهد ، لطرد الإنجليز من مصر — أي للثورة المسلحة ، التي يريد أن لا يحد لها أوار ، حتى تحرر مصر من الاستعمار ، وتنتعج بالحرية والاستقلال . وكان قد جعل همه أن يجلو أهداف الثورة المسلحة في أذهان هؤلاء الشبان المختارين ، الذين كانوا مدار تفكيره بالليل والنهار . فعنده هو والأوفياء من أولئك المربين السياسيين إلى إيضاح القول بأن مبدأ « مصر للمصريين » يقضى بمحاربة كل لون من ألوان الاستعمار ، سواء أكان هذا الاستعمار بريطانياً أم فرنسياً أم تركياً أم بلجيكياً أم إيطالياً أم غير هذا وذلك . وسواء أكان استعماراً عسكرياً أم استعماراً سياسياً أم استعماراً اقتصادياً أم استعماراً عقلياً — ظاهراً كان أم خفياً . كذلك يقضى بمبدأ « مصر للمصريين » بمحاربة أذنان الاستعمار وعملاته سواء أكانوا مصريين أم أجانب عن مصر ، محاربة الجميع حرباً لا هوادة فيها ، حتى تحرر البلاد تحريراً كاملاً غير منقوص .

• • •

واستشعر المستعمرون وأذنانهم وعملاتهم أن محمد فريد جاد في تهيئة ثورة مسلحة ، رغم أن معالم هذا الإعداد كانت خافية على أكثر الناس في مصر . ذلك لأن الجميع كانوا يؤمنون بأن كفاح الحزب الوطني في سبيل استقلال البلاد وحريتها قاصر على انتهاز الطرق السلمية ، كما كان يعلن ويلذيع .

وضاق المستعمرون ذرعاً بمحمد فريد بعد أن أعيتهم الخيل في إخماد روح الثورة المتأججة في نفوس الشبان ضد الاستعمار بعمامة ، والاستعمار البريطاني بخاصة ،

ثالث لهما . أولهما : السبيل إلى توفير العتاد لذلك الجيش  
وثانيهما : طرائق تيسير إعداد قادة هذا الجيش ليتولوا  
العمل في اللحظة التي تدق فيها ساعة الثورة . وكان يرى  
أن حل المسألة الأولى ، فضلاً عن أنه مرتبط إلى حد ما  
بتطورات المشكلات الدولية فهو مرتبط أصلاً ، وإلى  
حد بعيد بحل المسألة الثانية . لهذا رأى محمد فريد أن يبدأ  
بها ، أي مسألة تيسير إعداد قادة لجيش الثورة  
المسلحة .

وبن الجلى أن الاستعمار البريطاني منذ أن وطشت  
أقدامه أرض مصر ، كان يعمل بكل وسيلة على إخماد  
روح الثورة ، وروح الوطنية في نفوس الناس عامة .  
ولكنه كان أشد ما يكون اهتماماً في ذلك الشأن بقية خاصة  
وقد صمم منذ البداية على تنفيذ سياسته هذه تنفيذاً  
صارماً لا هوادة فيه ، تلك هي فئة ضباط الجيش المصري  
ولها كان ضباط الجيش وكل ما يقوم به الجيش من  
عمل ، وكذلك نظام التدريس في المدرسة الحربية المصرية  
وكل ما يقوم به هؤلاء الطلبة من تحصيل للعلم وأعمال  
تطبيقية أو أي عمل في آخر ، كل ذلك كان خاضعاً  
لنظام دقيق من توجيه المستعمر ورقابته . ولم يكن  
الاستعمار البريطاني يطبق بقاء واحد من الضباط  
المصريين في الجيش ، أو ليطبق بقاء واحد من الطلبة في  
المدرسة الحربية المصرية ، تنكشف للمستعمر ميوله وزعته  
إلى منأوة الاستعمار . وبخاصة بعد أن أحكم البريطانيون  
وضع برنامج دقيق يسير بموجبه عمل كل الضباط في  
الجيش ، ويتلقى بموجبه كل طلبة المدرسة الحربية المصرية  
ألوأناً من العلوم والفنون لا تسمن ولا تغنى من جوع . ولم  
يكن هذا البرنامج البريطاني في الواقع سوى السلاسل غير  
المرئية التي يقيد بها الاستعمار شعب مصر الدائب المتحفز  
لثورة .

\* \* \*

فلم يكن محمد فريد إذن بدءاً من أن يبحث عن

إذن كان هدف تنشئة الشبان تنشئة صادقة أن  
يكونوا ذخراً مصر في استخلاص حريتها واستقلالها ، وأن  
يكونوا عمادها في ثورتها المسلحة لطرد الغاصب عن البلاد .  
كان الهدف إرساء قواعد إيمان جديد في قلوب شباب  
مصر ، الإيمان الراسخ بوجوب مكافحة الاستعمار ،  
لا بالطرق المشروعة فحسب ، بل بكل الوسائل وألها  
وأعظمها الثورة المسلحة .

ثم كان أن هياً محمد فريد للخلاصة المتقاة من  
الشبان سبيل قطع عدة مراحل تؤهلهم ليكونوا على حظ  
وفير من الكفاية ، لاستخلاص الحرية لبلادهم من أيدي  
المستعمرين ، بعد أن أيقنوا أن ذلك لن يتيسر إلا بثورة ،  
يريد بها محمد فريد ثورة مسلحة ناجحة . ولضمان نجاحها  
قضى بأن كل من قمر له أن ينصل من قريب أو بعيد  
بهذه الثورة المسلحة ، يجب عليه بادئ ذي بدء أن  
يستكمل المرحلتين الأوليين من مراحل التربية السياسية .  
فلذا ما أتمهما على نحو ما ذكر زج بصفي جعته الحياة  
السياسية العملية ، ومنح الفرصة ليتدرب تدريباً عملياً ،  
وكان مجال العمل يتراوح بين الاجتماعات الخاصة  
والاجتماعات العامة ، وبين جمعيات العمال ونقابات  
الفلاحين ، وبين المدارس النهارية والمدارس الليلية ، وبين  
دار الحزب ودور صحفه . فلذا ما تبين نضجه وأهليته أعدت  
إما لأن يقتحم الميدان الخارجي لكسب الرأي العام العالمي ،  
بعد أن عرف كيف يكسب الرأي العام المصري ، وإما  
أن يعد إعداداً آخر خاصاً ، ليكون ضمن قادة الثورة  
الروحيين — لا دعاة فقط ، أو ليكون ضمن منظمي  
الثوار قبل بدء اشتعال الثورة .

وكان محمد فريد يؤمن بأنه إذا ما دعا داعي للثورة  
أقبل المصريون من كل صوب يتسابقون إلى الانضمام إلى  
صفوفها . ولهذا كان مطمئناً إلى أن عدة جيش الثورة  
المسلحة ستكون كاملة وافية . ولكن الذي كان يؤرق  
محمد فريد بالليل ويملك عليه فكره أمران أساسيان لا

وأقنعتهم ضد كل استعمار ، وهذا هو سر بقاء محمد فريد أكثر أيام السنة مقيماً في إستانبول بعد أن ضاق الاستعمار به ذرعاً في مصر . وكان سر بقاءه هناك يرجع إلى وحي من قلبه وعقله ، وحي لا يخطئ في كل أن على أن يستقصى أبناء ذلك الغرس فحسب ، بل يؤرقه طوال الأسبوع حتى ينعم في يوم الخميس والجمعة برواية ما غرسته يده في حقل الثورة المسلحة ، وليطمئن إلى إزهار التبت الجديد : الطلبة المصريين في المدرسة الحربية التركية . وكانت الساعات التي يقضيها معهم تنسلخ في ذكر تاريخ الثورات التحريرية للشعوب وتاريخ أبطالها ، وفي تبصيرهم بكل جديد من أمور بلادهم ، وبكل دخائل السياسة المصرية ، وبكل الدسائس والمؤامرات التي حاكها المستعمرون في السر والعلانية للقضاء على وطننا .

وكانى محمد فريد وهو يحاضرنه في ذلك قد أرادنا أن لا نجري وراء الحرب حباً في الحرب ، كما أرادنا أن لا نتحرف إلى تأليه القتال لمجرد القتال . بل أرادنا على أن نقصر الحرب والقتال على تحقيق أسمى المثل العليا في الحياة : الدفاع عن الوطن ضد المستعمر .

وانقضت الأيام على مثل هذا المنوال ، وكانت الشهور تمر سراعاً ونحن لما مستحشون . حتى إذا ما اشتعلت نار الحرب العالمية الأولى تبين محمد فريد أن الدولة العلية العثمانية ستضم إن عاجلاً أو آجلاً إلى صفوف الألمان .

• • •

وأمرنا إيلينا محمد فريد برأيه أن مصير مصر رهن بنتيجة هذه الحرب ، إذ كان يعتقد أن الصراع سيكون بين الدولة الاستعمارية العجوز : بريطانيا ، وبين الدولة الاستعمارية الفتية : ألمانيا . وقد يكون الشرق الأدنى بعامة أوقد تكون مصر على وجه خاص أهم ميادين القتال في هذا الصراع بين المستعمرين . وذلك لما يطعمه من أن نزعات المسيطر على شئون الإمبراطورية الألمانية أعظمهم

مدرسة حربية في غير مصر يتلقى فيها الطلبة المصريين أصول علوم الحرب وفنونها . ولم يك ذلك بالأمر الهين ، فالمدارس والكليات الحربية الجديدة بهذا الاسم لا وجود لها إلا في البلاد الاستعمارية ذاتها . ولكن الدول الاستعمارية لا يمكن أن تفكر في تهيئة الظروف للثائرين من أية مستعمرة ، ولو كانت غير تابعة لها .

ولحسن الحظ كان بين الدول الاستعمارية دولة متضعفة هي الدولة العلية العثمانية ، التي كانت تربطها آتينا . أكثر من صلة . وكان من الثابت لدى المؤرخين ، وقد أرخ محمد فريد للدولة العلية العثمانية ، أن الشعوب التي ثارت على الإمبراطورية التركية قد تولى ، فيما سبق من قيادة الثورة فيها ، نقر من الضباط تخرجوا من المدارس الحربية التركية . وإذن فالفرصة سانحة . ويهدد محمد

فريد لذلك باتصالاته الشخصية بعدد من زعماء تركيا ممن كانوا يتولون الحكم في إستانبول . وما إن أحيب إلى طلبة السماح للطلبة المصريين بأن يتحقوا بمدارس الدولة العلية العثمانية وكلياتها ومن بينها المدارس الحربية وكلياتها ، بل أن لا يقبلوا بعد تخرجهم عنها بموجب العمل في الجيش العثماني ، حتى سرى الخبر إلى أولئك الذين وقع عليهم الاختيار ، من قبل لكي يعدوا إعداداً عسكرياً لقيادة ثورة مصر المسلحة ضد الاستعمار البريطاني . وهكذا ترح إلى إستانبول حتى منتصف عام ١٩١٤ نفر من أولئك الطلبة الذين بادروا فالتحقوا بالمدارس الحربية التركية في إستانبول وفي دمشق الشام . ولحق أن العدوى سرت إلى غيرهم ممن لم يؤهلهم أحد لمثل هذه الدراسة . كذلك التحق هؤلاء وغيرهم في مدارس وكليات تركية أخرى .

ولم يشأ محمد فريد أن يترك هؤلاء الطلبة في غير رقابة منه عليهم . فأقام نفسه عليهم رقيباً وولياً ونصيراً ، وموجهاً لتفكيرهم وشعورهم الوطني ، حتى يكفل بقاءهم في مأمن من أية نزعة تتجاوز بها أجواء عاصمة الاستعمار التركي ، وحتى يجيء لهم مع مطلع كل يوم بوقود يلهب قلوبهم

آمناً بأن لا معدى من أن تكون «مصر للمصريين» وبعد أن أشهدنا الله على أن نقدم أرواحنا فداء لمصر حتى تستخلص حريتها واستقلالها . ليس لنا إلا أن نقاوم الاستعمار هنا ، ونكافحه هناك ، ونحاربه في كل مكان .

وها نحن الآن ، وقد تجلت أمام أعيننا مطامع الأعداء الثلاثة : الاستعمار البريطاني ، والاستعمار الألماني ، والاستعمار التركي ، لا يحصى لنا من محاربهم جميعاً في وقت واحد . — ولم نشفق على أنفسنا ، ولم نشفق عليه ، فقد كنا حملنا جميعاً رؤوسنا فوق أيدينا ، وطلبنا منه الإفصاح عن الخطة . . . فأسر إلينا بأن :

« الخطة تقضى بأمور ثلاثة هي :  
أولاً : أن نجدد ، نحن أمام العالم طرّاً ، إعلان الحرب الشاملة على بريطانيا لطردها من مصر ، وأن نسلك كل طريق بلوغ هذه الغاية .

ثانياً : لإبلاغ ألمانيا أن مصر معتمدة بحاربة البريطانيين . وبمضمة على أن تتمتع بالحرية الكاملة ، والاستقلال التام ، كعمود « مصر للمصريين » .

ثالثاً : لإعلام الدولة العلية العثمانية بأن المصريين في كل مكان سيشاركون من أزرها ، إذا ما قطعت على نفسها عهداً بأن تسلم مصر لأبنائها حين يظفر الجيش العثماني بطرد البريطانيين من أرض مصر » .

وتدافعتا بقلوب المؤمنين فريد محمد فريد فيها ذهب إليه وفيها ارتأى العمل به . وحين تدافعتا عليه طالبين مزيداً من إيضاح لكل نقطة من تلك الأمور جميعاً أرجأنا إلى الغد . . .

• • •

ولكن غد ذلك اليوم لم يكن لناظره قريباً . وقضينا يوماً نحصر فيه كل ما سمعناه ، وتندارس كل مشكلة عرضت لنا ، ونشاور فيها نحن قادمون عليه . وسرعان ما استقر رأينا . — وكنا حصة من طلبة المدرسة الحربية في

عن كل شيء سوى منافسة إنجلترا في ميدان الاستعمار ، هؤلاء الذين كانوا يرون أن الشرق ، وقد تمثل لهم بحافله وإمكاناته خطراً دائماً على الجنس الأوربي ( والأصح أنه خطر على الاستعمار الأوربي ) ، لا يمكن أن يترك شأنه للتشقيف والتصنيع . بل كان هؤلاء الذين يسيطرون على مقدرات الإمبراطورية الألمانية لا يتورعون عن القول جهاراً بأن لا بد لألمانيا من نصيب أوفى في مشاركة الدول الاستعمارية سيطرتها على شعوب الشرق .

ولم يكن محمد فريد ليرتضى أن تقيم كبير وزن للإمبراطورية العثمانية في ذلك الصراع القائم بين بريطانيا وألمانيا . لا لأنها كانت دولة متخاذلة مستضعفة ، ولكن لأنها مع ذلك كانت يومئذ أقرب إلى أن تكون منطقة نفوذ للألمان منها إلى دولة ذات سيادة تتمتع بكامل استقلالها . وكانت تلك الأحداث التي شهدنا تطوراتها في إستانبول ساعة بعد ساعة إلى أن أعلنت الدولة العلية العثمانية الحرب على بريطانيا العظمى — تعصرنا عصرًا . وكأنها أرادت أن تكون محكماً لمحمد فريد لتجولمه صادف معدن وصيته . ومدى قدرته على الكفاح ، وشجاعته في ملاقات الأعداء . وما هو إلا يوم أو بعض يوم خلا فيه إلى نفسه ، وتوجه إلى ربه ، وتبصر في كل تلك الأمور ، وفيما يمكن أن يحقق لمصر استقلالها وحريتها ، حتى طلع علينا برأى اصطفاة لنفسه ثمما لبث أن أسره إلينا فرادى أو جماعات ، وهذا هو الرأي الذي أكاد أسمع رجوع صدهاء حتى اليوم :

« إن طبيعتنا الثورية لا يمكن أن تتركنا إلى موقف سلبي إزاء هذا الصراع الاستعماري ، الذي ستكون مصر حتماً بناره . بل ستكون وأهلها عرضة لما يفرضه عليها المنتصر من قرار ، لا مفر له من أن يتغلبه بالقوة ، مستعيناً بكل سلاح يستطيع استخدامه . وإذن فلا بد من اتخاذ موقف إيجابي ! »

— هذا حتى ، ولكن كيف السبيل إلى ذلك ؟  
ويقول محمد فريد : « ليس لنا من خيار بعد ، إذا

أما إشهاد العالم على تصميمنا هذا فكان الخطوة الأولى في مواجهة تركيا ومواجهة ألمانيا بما اعترمه هو واعترمه شعب مصر من كفاح لنيل حريته ، وأن الحرب ستكون شاملة يستخدم فيها كل سلاح ، لا لطرد البريطانيين من مصر فحسب ، بل للقضاء على كل فكرة استعمارية تجول في خاطر المهيمنين على شئون ألمانيا ، أو شئون تركيا نحو بلادنا .

ولم يكتف محمد فريد بهذا النداء الذى أذاعه على الملأ ، بل قدمه بوصفه رئيساً للحزب الوطنى المصرى ، إلى سفير إمبراطور الألمان لدى الباب العالى إذ ذاك . ثم سارع إلى الباردين من وزراء الدولة العلية العثمانية ليبلغهم أنه والمصريين أبنا كانوا وجميع أفراد الشعب المصرى ، سيأزرون حكومة الأستانة إذا ما قطعت على نفسها عهداً بأن تسلم مصر لأبنائها حين يظفر الجيش العثمانى بطرد البريطانيين من مصر . وتأكيذاً لهذا أبلغ محمد فريد أنور باشا طلب تطوع عالية المصريين المقيمين في إستانبول ، وفي مقدمتهم طلبة المدرسة الحربية ، ليكونوا في مقدمة الجيش الذى اعترم طرد البريطانيين من مصر .

• • •

وبعد تسوية ولائى استجابات ألمانيا كما استجابات تركيا لمطالب محمد فريد ، وأيدته كل من الدولتين فيما إليهما أعلنه . . . وكان ذلك بدء صفحة جديدة تكتب في تاريخ كفاح مصر ضد الاستعمار . وظننا نحن أن وراء ذلك خيراً كثيراً لدعم ثورتنا المسلحة التى يعد قائلنا لها عتياً . أما هو فلم يزد عن الابتهاال إلى الله في أن يحقق ظننا .

وبدا للتو في تنظيم ضروب مشاركة المصريين المقيمين في تركيا أو الواغدين عليها من إنجلترا وفرنسا وغيرهما ، ليأخذ كل منهم مكانه في ميدان الكفاح ضد الاستعمار البريطانى في مصر . وما إن رسم لنفسه الخطط وآمن بنفها وصلاحيتها لتحقيق الهدف الأعلى : « استقلال

إستانبول — على أن نطلب إليه أول ما نطلب أن يسعى لدى أنور باشا وزير الحربية التركية ليقبل منا التطوع في الجيش الذى يعد للهجوم على مصر لطرد البريطانيين منها . وذلك رغم علمنا بأن القوانين العسكرية لا تتيح لطالب في المدارس الحربية أن يتطوع في الجيش ، بل عليه أن يستكمل الدراسة أولاً ، وعندئذ يلتحق تلقائياً ، بالوحدة التى يعين فيها . ولكن ما شأننا بهذه القوانين ؟ وهل كان يجئنا إلى تركيا إلا استعداداً للمساهمة في طرد البريطانيين من مصر ؟ وما هى الفرصة فيما نظن قد بدت سانحة .

وما إن سمع منا محمد فريد ذلك حتى بادر بالقول :  
« كنت أتوقع منكم ذلك ، بل كنت أتحرق شوقاً إلى سماعه » .

ثم أخذ يفصل الأمور تفصيلاً :  
« الآن أصرحكم بأنى قد أعلنت باسمكم أنتم المجاهدين في سبيل مصر ، بل أعلنت باسم شعب مصر التأثير ضد الاستعمار ، الحرب على بريطانيا . كما أعلنت أننا سنسلك في هذه الحرب « كل طريق » لبلوغ هدف المصريين جميعاً ، وهو التمتع بالحرية الكاملة والاستقلال التام . وقد سمع العالم قول هذا وتناقله البرق ونشرته الصحف ( ولم يكن هذا إلا الحرف الأول من مواد الدستور غير المسطور ، الذى وضعه محمد فريد لنفسه ولنا . وقد رأى أن لا ضرر ولا ضرار في أن يكشف للعالم يومئذ عن شيء من ذلك الدستور )

ثم أخذ في شرح المسائل التى ارتأى أن الحيلة تقضى باتباعها . وأوضح لنا كيف أن طريقنا قد اشتدت وعورة ، وأوضح شائكة عن ذى قبل بسبب تلك الأحداث الدولية الجسام . . . ولكن هذه الأخطار كانت كأنها الدافع الأمثل لمحمد فريد على السير قدماً في تلك الطريق لبلوغ ما يصبو هو إليه ، وما يصبو إليه شعب مصر في أن تصبح « مصر للمصريين » .

مصر استقلالا تاماً ، حتى أطلع الوزراء البارزين في حكومة إستانبول عليها .

والحق أنه لم يكن هناك خلاف كبير على تنظيم تلك المشاركة من ناحيتها العسكرية البحتة . والذي أمنيته إمكان تطوع المصريين من طلبة المدرسة الحربية في تركيا وتطوع غيرهم من طلبة الطب المصريين في إنجلترا وفرنسا وغيرها ، بل وتطوع عدد من أعضاء الحزب الوطني وغيرهم ممن كانوا يقيمون يومئذ في تركيا ، وضمهم إلى مختلف منظمات الجيش الذي عهد إليه بطرد البريطانيين من مصر — وذلك بعد تدريبهم تدريباً يؤهلهم للعمل الذي سيضطلعون به .

ولكن كان هناك أكثر من خلاف على أصول العمل لإثارة المصريين وإعدادهم بثورة مسلحة ضد جنود الاحتلال البريطاني في الوقت الذي يهاجم فيه الجيش العثماني الجيوش البريطانية في منطقة قناة السويس .

غير أن الخلاف بين وجهة نظر محمد فريد ووجهة نظر الدولة العلية العثمانية على عدد من المسائل المتعلقة بالسياسة العليا لتلك المشاركة أخذ يهدو خيفاً من وراء ستار منذ الأسابيع الأولى لسنة ١٩١٥ . ولا يكاد الخلاف يومئذ يستبين حتى يعود ليستخفي . يومئذ قامت الشبهات أيضاً حول نوايا الأتراك تجاه مصر وتجاه الثوريين المصريين في تركيا وغير تركيا ، شبهات إذا انضمت إلى بعض الوقائع حجبت ما قطعته تركيا على نفسها من وعد لرد مصر إلى أهلها إذا ما قلد للجيش العثماني أن يطرد البريطانيين من مصر .

وفي تلك الأثناء أيضاً وقعت معركة قناة السويس ٤-٥ من فبراير ١٩١٥ . ويرجع الفضل إلى بعض المصريين في انتشال الروح المعنوية للجنود العثمانيين ، قبيل الهجوم بساعة أو بعض ساعة — وكانت قد هبطت إلى الحضيض وتغافى المصريون المتطوعون في ذلك الجيش في أداء واجبهم نحو وطنهم ، واستشهد منهم من استشهد ، ورجع الذي

عاد منهم إلى إستانبول بخبرة أشعلته التهايب يدفعه إلى خدمة وطنه وفق ما قد يرسمه هو لنفسه ، لا وفقاً لما ينفذه كفرد في جيش لبلد غير مصري ، مهما أخذ ذلك البلد على نفسه من موانئ وإيمان نصره مصر .

ووجدنا محمد فريد ثانية في إستانبول يدعو إلى الرأي نفسه . وقد انبسطت أساريه عند ما سمع أن رأيه هذا يكاد يكون صدقاً لما في نفوسنا . سمعه في إحدى أمسيات شهر مايو لسنة ١٩١٥ ، وعجب كيف انتهى إلى هذا الرأي . فأحيط علماً بتفاصيل تخاذل الجنود العثمانيين قبيل بدء معركة قناة السويس إزاء الإسماعيلية ، وكيف أن روح الجنود المعنوية كانت في الدرك الأسفل ، وكيف أن القيادة الحربية العليا لم تكن فيما بدا لنا جادة في وضع خطة محكمة لطرد البريطانيين من مصر ، فضلاً عن تنفيذها .

وكيف أن القواد الأتراك والألمان على السواء لم يحسبوا عواقب تراجع الجيش التركي في نفوس الشعب المصري ، وكذا برى الحشرات ترسم على وجه محمد فريد ، وساروا الطرود . . .

وسرعان ما اختفت حسرته واندرت همونا حين حزم أمره وقال :

— « دعونا مما فات . فالوقف يتطلب مواجهة المستقبل وإن أؤيدكم فما ذهبتم إليه من وجوب العمل اعتماداً على أنفسنا فقط ، لا اعتماداً على مشاركة غيرنا لنا . بل لي أن أصارحكم ، وقد عرفت من الأمر أكثر مما تعرفون ، بأن أدركت من قبل ، هذه الحال التي صرنا إليها . وأدركت حرج الموقف ومشقة الطريق وخطر المصارحة بما نتوى عمله . ومع ذلك فقد نستطيع في الأيام المقبلة أن نفعل شيئاً » .

بهذا الأمل وعدم الرضا بالمزمنة كان يحيا محمد فريد كما كان يحيا في نفوسنا الآمال لنستخلص الحرية والاستقلال التام لمصر ووطننا العزيز ، ولم ينس أن يؤكد لنا أن ذلك ليس ببعيد .



المصري مذ كنت أعيش في ألمانيا. هؤلاء جميعاً ستعرف وقابهم المشائى التى مستصب لهم فى ميدان الأوبرا حالما أدخل القاهرة. إني أعرف عن يقين أن هؤلاء جميعاً يريدون أن يقتطفوا ثمار كضاحنا». ورأى كيف كان برنامج المشاركة الذى وضعته، وأمنت عليه الوزارة التركية قد ضرب به عرض الحائط.

رأى محمد فريد كيف كان كل هذا، وغيره الكثير، يجرى بين سمعه وبصره ولا يستطيع له ردّاً.

رأى كيف كان حقد الأتراك عليه يشتد في كل مرة يرفض لهم فيه طلباً قد يمس، ولو مساً رقيقاً ومن بعيد، سيادة مصر أو استقلالها أو حريتها.

رأى ذلك كله فصارح الوزراء الأتراك به، واحتج عليه جملة بعد أن كان قد احتج عليه تفصيلاً في حينه. كذلك أفاص في الاحتجاج على نكثهم العهد التى قطعوها على أنفسهم إزاء مصر، وضربهم بميثاقه، الذى يطمح للمشاركة في العمل لتحرير مصر، عرض الحائط.. وراح إلى السفير الألماني، ولم تمنحه صداقته له من أن يسمعه مثل ذلك القول الذى جابه به الوزراء الأتراك. وزاد عليه، أن الواقع حقيقة الأمر تقضى بأن تشارك ألمانيا في تحمل نتائج أعمال تركيا ضد الحركة التحررية المصرية — إذ كانت السياسة العسكرية التركية من وضع القواد الألمان. ثم رجع إلى بيته وقد ضاقت به الحيل بعد أن ضيق الأتراك عليه كل السبل.

وذات صباح جاءه من الأتراك من يسعى إليه خفية لينبته بأن وزير الداخلية التركية قد أعدّ أمراً للقبض عليه تمهيداً للقصاص منه — وقد يكون ذلك القصاص الإعدام، والذي حال دون تنفيذ ذلك حتى اليوم عدم استكمال موافقة بقية الوزراء على هذا الذى يبت له.

ورأى محمد فريد أن يتأكد من صدق الرواية فخرج على صديقه السفير الألماني، الذى أبقاء في ضيافته إلى أن تأكد الخبر، فأبقر لساعته إلى برلين يستشيرها في

وسعت حيلة محمد فريد حمل وزراء الدولة العلية الألمانية وقتئذ أن يتقلوا منه نهوضهم بنهضة كل أمر للثوار المصريين من طلبة المدونة الحربية التركية، بعد أن يرتلوا مسوح الأبرياء من كل ما هو عسكري، ليسافروا إلى مصر عن أى طريق يختارونه لكي يؤدوا ما يستطيعون أدائه من مهام يتطلبها الموقف بعد أن ضاق بهم ميدان العمل في الجيش من أجل مصر.

• • •

بعث محمد فريد هؤلاء الثوار من الشباب إلى مصر، والأمل يملأه في أن يكون على أيديهم بعث روح الثورة المسلحة ضد الاستعمار البريطاني، فتشتعل دوا ماحاجة إلى معاونة الأتراك أو الألمان. ولكن إستابول كانت يومئذ بؤرة للجاسوسية الدولية. وكانت مصر قد وضعت تحت الحماية البريطانية، وتولى البريطانيون فيها، فيما تولوه كل أمر يمس أمن البلاد، وأحكامها الرقراطية عليها. وما كادت تصل باخرة تحمل نفراً من هؤلاء الثوار حتى يزعج بهم في حراسة الجنود البريطانيين إلى المعتقلات ليبقوا فيها، حتى انتهت الحرب العالمية الأولى أو قاربت نهايتها.

وبقى محمد فريد في إستابول منذ أواخر سنة ١٩١٥ مع نخبة صغيرة من الوطنيين المخلصين يتحمل في أناة وصبر وجلد نتائج مأساة الأتراك وكذب وعودهم له. ورأى كيف تعمدت الوزارة التركية تعيين وزير بحريتها قائداً عاماً لتلك الحملة على مصر، لأنه كان أرعن وأشد الوزراء بطشاً، ورأى كيف كان وزير البحرية التركية يطحن يومئذ برؤوس زعماء العرب ممن طالبوا باللامركزية. ورأى كيف كانوا يقربون إليه «عباس حلمى الثانى» خديوى مصر الأخير، الذى حارب الحركة الوطنية المصرية والألاستعمار البريطانى في أكثر سنى حياته. ورأى كيف كان وزير بحرية تركيا يتفاخر بقوله: «إني أعرف أغلب رجال الحزب الوطنى

قد قصت على تلك الطبقة من الثائرين الشبان الذين كانوا قد أعدوا من قبل لتولي قيادة الثورة ، ثم قصت عليهم بالاستشهاد والتشريد والاعتقال والمراقبة !

والحق أن الوقت لم يتسع لمحمد فريد ليخرج طبقات من الثوار ، لتحل طبقة محل أخرى إذا ما عوقت الأولى عن العمل . ولم يكن تنظيم العمل الجماعي قد توطد بحيث تحل هيئة محل أخرى إذا ما أصيبت بما يعدّ من نشاطها . ومع ذلك فقد صبر محمد فريد وثابر ، ولأق ما لاق من اضطهاد وتعذيب وآلام في سبيل إعداد الثورة المسلحة ، وبهيئة أسباب العمل على تنظيمها وإشغالها . وقد أنفق في ذلك من جهده وصحته وماله حتى لم يبق من ذلك كله شيء . وكان بهذا قرير العين مؤمناً بأن الثورة المسلحة آتية لا ريب فيها .

وبعد ، فإني أشهد أن محمد فريد دعا إلى طاعة ربه بخدمة أمته ، وقهر أعداءه جهاداً لوطنه . لا يشينه عن ذلك اجتاع على توبيهه ، أو التماس إلى إطفاء شعله وتفتيته ، أحمد الله وأنزله منازل المجاهدين الأبرار .

الأمر وقد خاف أن تتور مصر والعالم العربي بل والعالم الإسلامي ضد تركيا وضد ألمانيا إذا ما ذاع أن محمد فريد قد مس بسوء - ولا شك أن البريطانيين سوف يستغلون ذلك لمصلحتهم . وما هي إلا ساعات معدودات حتى كان محمد فريد وبصحبه سفير ألمانيا - وعلى مرأى وسمع من رجال الحكومة التركية - مستقلاً القطار إلى برلين ، لينزل ضيفاً فيها على حكومتها ، له حرية التصرف في كل ما يقول ويفعل في سبيل محاربة الاستعمار البريطاني ، وله تلك الحرية كاملة في اختيار سبل تحقيق أهدافه : الحرية الكاملة والاستقلال التام لمصر .

غير أن الأحوال السائدة آنذ في العالم ، وبخاصة تلك التي شهدتها الشهور الأخيرة من الحرب العالمية الأولى كانت قد حالت بين محمد فريد وبين الاتصال بمصر على الوجه الذي يشناه . ورغم أن الثورة المصرية المسلحة التي قام بالإعداد لها لم تكن قد بعثت إلى الوجود بعد ، فإنه كان يراها قريبة ، ويؤمن بقرب انبثاقها من أرض الوطن . . . على الرغم مما كان يعمه حتى العلم بأن الحرب



# الفن المصرى

## إدراك القانون

بقلم الأستاذ حامد سعيد

من فيض النفس المصرية في دائرة الفنون .

وقد نما الوعي الرياضى في هذا العصر في الناحية العلمية بدرجة لا يضاهيها نمو رياضى علمى لأية حضارة أخرى . وربما فسر هذا بعض التفسير اهتمام الحضارة المعاصرة بالفن المصرى ؛ لأن النفس تتجه إلى الاهتمام بما له وزن في أعماقها ، وفي النفس المعاصرة حنين إلى علم الرياضة يتكشف في ظواهر متعددة مختلفة في العلم والفن والصناعة والحياة .

\*\*\*

ولا شك أن لوحة الملك نارمر ، لوحة جميلة عظيمة التأثير في النفس ، ولكنها تكاد تخلو نسبياً من تلك الصفة الخاصة التي تدخلها في عالم الجمال الرياضى ، في حين نرى الفن المصرى في نتاجه من « لوحة الملك الثعبان » إلى الأهرام والكرنك والدير البحرى وما تحفل به هذه الآثار العظيمة وغيرها — يتحرك في فلك الجمال الرياضى ؛ حتى إذا حل « العصر الإغريقى الرومانى » أوشكت هذه السمة الهامة أن تزول مرة أخرى من النتائج الفنية في مصر لتعاود الظهور إلى حد ما في الفن القبطى ، ثم تتجلى في أكل صورها في الفن الإسلامى . ولما بذت طلائع العصر الحديث انحسرت مرة أخرى ، وبات ظهورها في الفن من أندر الظواهر ، وهى السمة الهامة القوية في الممتاز من النتائج الفنية المصرى في عصور القوة والازدهار .

\*\*\*

وإذا تناولنا بشئ قليل من الدرس « لوحة الملك الثعبان » أو أى مثال من نتاج مصر الفن تتوافر فيه

نلاحظ إذا تأملنا بعض الرسوم القديمة من عصر ما قبل الأسرات مثل « لوحة الملك نارمر » — أن الطابع المصرى لم يكن قد تميز بعد ؛ فن الجائر أن تقبل هذه اللوحة بالذات كثال من فن قريب من الفطرة جميل ، وليس من الضروري أن يكون مصرياً .

وإذا انتقلنا إلى أثر آخر مثل « لوحة الملك الثعبان » فإننا نجد أن الطابع المصرى صريح فيها ومتبلور وجميل . وبالتأمل والمقارنة نجد أن الفارق بين اللوحين « لوحة نارمر » و « لوحة الثعبان » هو غياب علمهم هاهنا عن الأولى نسبياً ، وتوافره بدرجة كبيرة في الأخرى . وهذا العامل الهام هو ما نشير إليه بالجماله الهندسى ، أو الجمال الرياضى ، أو موسيقية النسب .

\*\*\*

والرياضة هى تلخيص لمنطق الأشياء وصفاتها عن طريق العدد .

ويتجلى الإدراك الرياضى في « الحس الموسيقى » ، وفي « الوعى العلمى » ، كما يبدو للعيان في أعمال الفن التشكيل .

وربما لا يوجد في حضارة من الحضارات علم رياضى ذو قيمة ممتازة ويتوافر لها في الوقت نفسه وعى رياضى مرهف يتجلى في أسلوب من أساليب الفن .

ومصر من أقدم البلاد التى أدركت البداية في علوم الرياضة ، وبلغت القمة في الجمال الرياضى ، ومثلته قائماً تحف به سكينه رائعة في أعمالها الفنية التشكيلية الكثيرة ؛ فقد حملت الفنون التشكيلية أكبر نصيب

لوحة الملك «شعبد»

ARCHIVE

http://ebot.sakhril.com

لوحة الملك «نارمر»





### فن معاصر

و « الدين » و « الفن » يقابل للإثبات الواضح لمن لا يتضح له هذا الاعتقاد . و وراء كل إثبات اعتقاد غير قابل للإثبات .

وفي هذه « اللحظة النفسية » التي أشرنا إليها ، لحظة الإدراك لوجود القانون وراء كل الأشياء — يكمن مصدر الإحساس بالسكينة الكبرى في الفن الرفيع حيث يرتفع اطمئنان النفس فوق التقلبات ، فتتقابل الأضواء في الوحدة الكبرى ، وتتخفى المبالغة لوجود الكل .

هذه « اللحظة النفسية » العابرة في شعورنا هي اللحظة الكبرى التي سجلها الفن المصري في أعماله .

البلجائيين ، نحدد تارة ، ونشير تارة أخرى ، ويتبنى ألا تفوتنا ثمرة النظرة الصامته في حينها .

إن الإحاطة بما يحتويه العمل الفني لا تتيسر عن طريق الوصف ، لأن العمل الفني نفسه هو الوصف الوحيد الممكن لما يحتويه .

والنظام في صميم الأشياء والعالم أبداً مظهر القانون . هذه هي عقيدة « العلم » و « الفن » و « الدين » في أسمى حالاتها ، وما يبدو لنا من فوضى هو دليل الاختلاف بين الغرض الذي نحب وبين ما تسعى إليه الأشياء . وليس هذا الاعتقاد الكامن خلف « العلم »

# يُومِيَّاتُ سَاخُ

بقلم الدكتور محمد عوض محمد

أو يجزه لأبأس به منها — إلى أن يشد الرحال في منتصف شهر شباط ، والبرد ما برح شديداً في أوروبا وأمريكا الشمالية ؟ وماذا عسى أن أحقق في مثل هذا الفصل البارد من الفوائد الخمسة التي قالوا عنها : « وسافر فوق الأسفار خمس فوائد ؟ »

إن وجهتي مدينة نيويورك لأشهد فيها الدورة التاسعة للجنة « مكافحة التعصب والفرقة وحماية الأقليات ». وللمفروض فينا أننا لجنة من الخبراء ، عددنا اثنا عشر عضواً ، نجتمع مرة كل عام في رحاب الأمم المتحدة وعلى نهجها . وفي الأعوام الثلاثة الماضية كنا نجتمع في باير ، غير أن الانتخابات الأمريكية التي أعادت الرئيس أيزنهاور إلى قواعده سالماً أخرجت أعمال الأمم المتحدة كلها ، ومنها بلنتنا العزيزة . وأرجو أن أتع القارئ في سياق هذا الحديث بأن هذه الرحلة كانت بالرغم من البرد والصقيع لا تخلو من فائدة وإن لم تكن من الفوائد الخمس التي حدثنا عنها الشاعر .

حوار في بنك

قبل السفر بيومين ذهبت إلى البنك ، لأشتري منه بعض العملة الأمريكية للتفقات في أثناء الطريق أسوة بما هو متبع في مثل هذه الظروف . . . فوضعت على وجهي أحسن ابتسامة أذكرها لمثل هذه المناسبات ، وعممت شرط جناح العملة الأجنبية ، فدار بيني وبين البنك الآتي :

— عِم صباحاً أيها البنك العزيز .

جَوَّ عابس مكفهر ، أدنى شيء فيه إلى الابتسام هذا البرق الخاطف ، وأقرب ما فيه إلى الضحك رعد قاصف ، أو ربيع عاصف . ما برحت السماء تمطر ، ثم تمطر ، في الليل وفي النهار ، وفي البكرة والعشية ، حتى لم يبق في الجو قطرة واحدة من الماء . وعند ذلك تنحنت السماء وأخذت ترسل الثلج قطعاً صغيرة ناصعة البياض ، تتساقط باطراد كأنها لؤلؤ بارد ، فلم تلبث أن ملأت الشوارع والأزقة ، وكُونت بساطاً سميكاً من الثلج ، لا بد لك أن تخطو فوقه باحتراس شديد وأنت تردد قول القطاى :

قدّر لرجلك قبل الخطو موضعها

فمن علا زلقاً عن غرة زبلها

لقد كنت أتوهم قبل أن تحكم على ظروف الحياة بالاغتراب عن الوطن العزيز الأمين — أن أقصى ما يعانيه المرء من البرد هو درجة الصفر . . . أليست هي الدرجة التي يحمدها الماء ؟ فكيف لا تكون هذه هي الدرجة التي بلغت من البرد أرذله ، ومن الزمهرير أقصاه ؟ ذلك كان وهمي حتى قضت الأسفار بالعيش تحت الأصفار ، حيث ينخفض المقياس إلى ما تحت الصفر بدرجات عشر أو عشرين ، هنالك جعلت أشتهي درجة الصفر وأتمناها ، وأراها نعمة يسجد لها المسافر شكراً ، وأناجيب بقول الشريف الرضى :

يا رتبة الصفر ، إلا عدت ثانية

سقى زمنا لك هطال من الديم !

وبعد فإ الذي يدعورجلاً يتمتع بكل قواه العقلية ،

بثانية وعشرين من دولارات الولايات المتحدة ؛ لأنفقها  
ما بين القاهرة ونيويورك . . .

### في مدينة زوريخ

كانت مطيبي في رحلتي طائرة سويسرية ، أو  
بعبارة أصح كانت طائرتين ؛ الأولى تحملني إلى زوريخ  
وتركني هناك ليلتين حتى تجيء الطائرة الأخرى ،  
فتملني إلى نيويورك ؛ وربما يتساءل القارئ : كيف  
استطعت أن أعيش في سويسرة يومين وليتين ، وليس  
معى سوى عشرة جنيهات ؟ ولارد على هذا أن شركات  
الطيران جميعاً تتكفل بجميع نفقات الإقامة طوال مدة  
الانتظار بين الطائرات بشرط ألا تزيد على يومين  
وليّتين ، و « الشاطر » من الركاب يرسوم خطة سيره  
بحيث يتخلف يوماً أو يومين في مكان يود أن يزوره ،  
ويستريح إلى الإقامة فيه .

ولا شك أنني كنت شديد الرغبة في رؤية زوريخ  
بعد طول غياب عنها . وإلى امتاع البصر بأحيائها القديمة  
الجميلة ، ولكن لم تكن في أقل رغبة في المطر المهرم ،  
والثلج المتساقط الذي أنحفنا به . وقد علمت من صاحب  
الفندق أن الجو كان صحوً والشمس مشرقة والهواء  
معتدلاً في الأيام السابقة ؛ حتى إذا ما نزلنا في رحابها  
تبدل الجو ، واكفهرت السماء ، وسبحان مغير الأحوال !  
ومع ذلك فلما انطلقت أسعى في أرجاء المدينة بعد أن  
أتحفى صاحب الفندق بمطرقة تحمى الرأس من المطر  
إذا همى ، والثلج إذا هوى .

ويعلم القارئ أن زوريخ هي أكبر مدن سويسرة  
كلها ، وأن سكانها من السويسريين الألمان . وكثيراً  
ما أصبغى إلى كلامهم في لهجتهم السويسرية ، فلا  
أكاد أفهم من كلامهم شيئاً . ولقد صحبت الألمان  
وعاشرتهم زمناً حتى عرفت لغتهم معرفة حسنة ، ولكن  
السويسريين الألمان لم لغتهم الخاصة حين يخاطب

..... ( لم ينس البنك بكلمة )

— جرت العادة أيها البنك الكريم حين أتغرب عن  
الأوطان في طلب العلا أن تمنحني بعض العملة الأمريكية  
ذات اللون الأخضر ؛ لأنفقها في أثناء السفر ، بما  
قيمته عشرون جنيهاً مصرياً فقط لا غير ، تستقطعها أيها  
البنك الفاضل من حسابي الجاري ، كما تستقطع أيضاً  
ضريبة العشر لحساب الحكومة المصرية المبجلة .

— إن ما لدينا من العملات الأجنبية قليل .

— إنى أقدر هذا حتى قدره ، ولولا الحاجة القاسية  
والظروف القاهرة و . . .

— وأين جواز سفرك ؟

— هاك الجواز أيها البنك العزيز !

فازداد البنك تقطيباً حين ناوته الجواز . . . وأظنه  
كان يتمنى لو أتي نسيتي ؛ حتى يجد عذراً للرفض أو  
الإرجاء . فلما رأى الجواز بين يديه جعل يقلب صفحاته  
عكسا وطردا ، ويقول : « ولكن أين تأشيرة الخروج  
من مصر ؟ » فأريه إيّاها باحتشام وينسأ ' فيزداد غيظاً  
وتقطيباً ، ثم ينعم النظر في الجواز بشدة كأنما كشف عن  
أمر خطير ، ويقول : « ولكن هذه إشارة دخول في  
سويسرة : فلماذا تريد عملة أمريكية إذا كنت ذاهباً  
إلى سويسرة ؟ » فأكدت له أنني ذاهب إلى أمريكا  
مارا بسويسرة ، وأطلعته برفق على تأشيرة الولايات المتحدة  
التي في أمريكا الشمالية . وكانت معى خريطة طبع  
حديثاً استحضرتها لأثبت له إذا اقتضى الأمر أن  
الولايات المتحدة لم تزل على سطح الكرة الأرضية !  
ولكني لم أجِد داعياً بعد لإطلاعه عليها . . .

أخذ البنك بعد ذلك يحك رأسه بأصابع اليد اليمنى ،  
وهذا معناه أن الفرج قد اقترب ؛ ثم قال : « أيكفيك  
ما قيمته عشرة جنيهات ؟ » قلت له : « يكفيني جداً »  
والحمد لله الذي لا يبعد على عشرة جنيهات سواه .

وهكذا انطلقت من البنك العزيز وقد انتفض الجيب

التي تحملني إلى نيويورك : وقد قيل لي : إنها طائرة جديدة من طراز فخم جديد. وقد كان كل شيء فيها يبدو جديداً ماعداً شكل المضيفة التي كانت لا تختلف في شيء عما ألفنا رؤيته في نظائرها سواء من حيث الطول أو العرض ، ودرجة يروز الأنف ، وانحدار القفا ، وتصنيف الشعر ، والابتسامة التي جاءت نتيجة مراقة طويلة ؛ ومن المعروف أن لدى شركات الطيران مصانع تخرج أولئك المضيفات من طراز واحد ، لا اختلاف بينهم .

غادرت زور ينج والساعة التاسعة مساءً على أن نصل إلى نيويورك في التاسعة صباحاً ، يضاف إلى هذه الساعات الاثنتي عشرة - ست ساعات أخرى هي فرق ما بين القارئين : فيكون طريقنا طوله ثمانى عشرة ساعة ، منها ساعة ونصف الساعة تقضيها في شن .

ولمست شين هذه بلدة ، بل محطة للطيران في النهاية الغربية على الحدود ، وهي النقطة التي يبدأ منها عبور المحيط الأطلسي ، والركاب يرتاحون دائماً للزول في شن ساعة وبعض الساعة ؛ لأن الإيرلنديين أقاموا في المطار سوقاً حرة تباع فيها البضائع دون أن تجبي عليها ضريبة ؛ فعشاق التدخين يشترون منها سجائر أمريكياً بأقل مما يدفعون في نيويورك ، وعشاق المشروبات يحبون هنا بضع زجاجات منها بمنجنج ، وكذلك تشتري الحلوى والساعات وألات التصوير بالفرن الذي تباع به في بلادها الأصلية ؛ فمن كان ذا جيب واسع ثقيل - استطاع أن يجد مجالاً لاقتناء ما يحتاج إليه وبالألا يحتاج من تحف وذخائر ؛ واللوع بالشراء يخضع بلا شك لنوازع نفسية عجيبة . . فإن مجرد انخفاض ثمن السلعة يغري القوم حتى بشراء مالا حاجة بهم إليه . أما أنا فقد تخصصت في شراء المتاعيل المصنوعة من كتان لإيرلندة المشهور . . وما مرت بشن إلا اقتنيت منها قطعة أو قطعتين .

واقضت الساعة بسرعة ، وعدنا إلى طائرتنا لكي

بعضهم بعضاً ، وليس من السهل على من لم يعاشرهم زمناً طويلاً أن يفهمهم .

وهذه الألمانية السويسرية لغة يتخاطب بها الناس في شتوتهم المختلفة ، ولكنها ليست لغة كتابة أو خطابة ؛ فأعضاء المجالس البلدية أو النيابية يتكلمون في مجالسهم بلغة ألمانيا إذا خطبوا أو تناقشوا ، فإذا خرجوا إلى الشارع تخاطبوا باللهجة السويسرية. ومحررو الجريدة يحبر مقالهم بالألمانية الفصحى ، وإذا رأى ما يدعو للكلام مع زملائه من المحررين خاطبهم باللهجة السويسرية ، والقناتين في المدارس لا يتكلمون سوى الألمانية - لغة ألمانيا - وهي لغة الدراسة والمحاضرات ، ولكن إذا دار حديث بين أستاذ وتلميذه بعد الدرس استخدمت في ذلك اللغة الألمانية السويسرية . وإذا عاد التلميذ إلى بيته ونسى ، فخاطب أباه بالألمانية الفصحى زجره أبوه وقال له : ماذا تعني بمخاطبتي بلغة ألمانيا ؟

وصفوة القول أن في الإقليم الألماني سويسرة وسكانه يتجاوزون ثلاثة أخماس القطر كله سحلاً تشابه ما للبلد في مصر وغير مصر من الأقطار العربية ، حيث الفرق واضح بين لغة الكلام ولغة الكتابة . وقد أكد لي أحد المستشرقين السويسريين الذي يتقن العربية الفصحى والعامية أن الاختلاف بين العامية والفصحى عندنا يحاكي تماماً ما بين الألمانية واللهجة السويسرية من الاختلافات ؛ ولذلك فكل ما هنالك من فرق بيننا وبينهم أننا أثراً حول هذا الموضوع ضجة ، وجعلنا منه مشكلة . . وظهر بيننا من ينادى بالتحويل إلى العامية ، فبالت هؤلاء القوم عاشوا في سويسرة الألمانية وتدارسوا لغة الكلام فيها ولغة الخطابة والكتابة ؛ لعل هذا يرد إليهم قليلاً مما ضاع من صوابهم ، ويشفيهم مما بهم من مركب النقص !

على متن الريح

ولم ألبث أن ركبت من زور ينج تلك المطية العظيمة



أجعل كل دولار يؤدي عمل دولارين ، ولا بد من الاقتصاد حتى في الطعام ؛ لكي يتوافر لدى من النقد الأمريكي ما أشتري به كتباً وهدايا للأمة المصرية . . . أما الطعام وما يتصل به فقد سبق لي أن أكلت في مصر مقدماً ما يكفي شهوراً أو شهرين ! ناهيك بما يكسبنا الجوع من الرشاقة واللباقة !

• • •

وكان اليوم التالي موعد اجتماع لجنتنا ، فبكرت بالذهاب إلى مبنى الأمم المتحدة ، وجعلت أطوف بأرجائه ، فراخى ما رأيته فيه ؛ لقد كانت لجنتنا في الأعوام الماضية تعقد جلساتها بعد انتهاء دورة الجمعية العامة للأمم المتحدة بأسبوعين أو ثلاثة ، فكانت الدار يسودها الهدوء والاطمئنان ، أما في هذه المرة فقد امتلأ المكان ضجراً وضجيجاً ، وصباحاً وزدحاماً : أفواج تجري يمينا ، وأخرى تندفع إلى اليسار ، أبواب تغلق ، وأخرى تفتح ، ومئات الأقدام تدب فوق البلاط وفوق البسط المرفوشة . وإذا لمحت مكاناً تجلس فيه وجدت الكراسي والأرائك تتكدس تنوء بمن عليها ! وإذا قصدت المطعم في غير مواعيد الطعام الفينة مزدحماً بالمستسكنين من أعضاء الوفود ، وبالمتهافتين على الجلسات والمؤتمرات ممن لا يمتثلون إلى الوفود الرسمية بصفة .

وقفت أتأمل هذه الجموع الحاشدة ، وهي تحكي صورة مصغرة لسكان هذا الكوكب ؛ إذ عمر بك الشكل والألوان على اختلاف أصنافها وأنواعها ، والأزياء التي يصر أصحابها لحسن الحظ على التمسك بها هاهنا ؛ لأن مبنى الأمم المتحدة وطن صغير لجميع الشعوب ، فلا حرج عليهم أن يتسككوا بأزيائهم وحلهم ، وكثيراً ما تقرر الآذان عبارات وكلمات في لغات لم تألفها الآذان ، فلا يجد المرء غربة في هذا ؛ لأن هذه الحجرات ملك للعالم كله . يجتمع فيها الشرق والغرب ، ويلتقي فيها البعيد والقريب .

هذه هي الصورة الصحيحة للأمم المتحدة ، وإن

تحلق بنا في سماء المحيط الأطلسي ، حيث نظل معلقين في الفضاء بضع عشرة من الساعات ، ولم تكد الطائرة تصعد بنا والنوم يداعب الجفون حتى قيل لنا : إنه لا بد من الانتباه لثلاثي الدرس الذي لا بد منه قبل عبور المحيط ، وهو : كيف يلبس كل منا حزام النجاة إذا جد الجدد واضطرت الطائرة إلى الهبوط على سطح المحيط ؟ ويتألف هذا الدرس من قطعة تمثيلية قصيرة تقوم بها المضيفة ، فترينا : كيف يوضع ثوب النجاة فوق الجسم ؟ وكيف تربط أطرافه ؟ وكيف ينفض حتى يغدو كالقربة ؟ وبعد أن تنتهي هذه التمثيلية يحتل لنا القهرمان عن هذا الإزعاج الذي تفرضه الاتفاقات الدولية ، ثم تطفأ الأنوار ، ويطلب منا أن ننام في مقاعدنا ، وأن نمتنع عن التدخين وقت النوم . . .

### في نيويورك

كان وصولي إلى نيويورك صباح الأحد ، وعلى الرغم من ذلك فإني لم أكد أدخل حجرة الاستقبال حتى تسلمت ورقة تنبئ باسم الفندق الذي قدر لي أن أُر فيهِ . وبعد أن قابلت موظفي قلم المهاجرة والصحة اتجهت إلى المكان الذي تفتش فيه الحقائب ، وكان موظفو الجمرك مشغولين لكثرة الوافدين ، ولكن لم يمض وقت طويل حتى جاءني أحدهم ، وقال : هل أنت فلان ؟ قلت : نعم ؛ فبادر بإلصاق ورقة صغيرة على كل حقيبة معي ، وقال : هل تبغى حمالاً ؟ فقلت : « شكرًا » ، إن الحقائب خفيفة !

قال : تريد سيارة ؟ قلت : كلا ، سأذهب بإحدى السيارات العامة .

ولا بد للقارئ أن يدرك أن معنى هذا كله أن هيئة الأمم المتحدة قد أوصت في خبراً ، كمعادتها في كل عام . ولذلك نلت تكريماً خاصاً ، ولم تفتش حقائبي . أما رفقي للسيارة والحمال - فقد كان بالطبع توكيلاً للاقتصاد ؛ وهذا خلق يلائمني في العم سام ، حيث لا بد لي أن

من مختلف الأقاليم ، ولم يمر بخلدى قط أنه كان هناك جدال حول اختيارى الرئاسة ؛ لأنه قد سبق أن طلب إلى أن أقبل رئاسة اللجنة في العام السابق ، فلم أقبل ؛ لأنى لم أجد ما يبرر تغيير الرئيس .

ومع ذلك فقد علمت فيها بعد أنه قد دار جدال حول رئاسة اللجنة ، وقيل فى أثناء ذلك الجدل : إنه لا ينبغي لمصرى أن يرأسها ! وقد جرى هذا الجدل قبل حضورى بأسبوع أو أسبوعين ، وكان يعمل رأيته أشخاص من بعض الوفود الأوروبية ، ولم يكن لكلامهم تأثير يستحق الذكر لدى جل الأعضاء فى اللجنة .

ونشرت جريدة نيويورك تيمس النبأ فى اليوم التالى بعنوان « مصرى يتخب » وذكرت أن أعضاء اللجنة قد اختاروا بالإجماع هذا العضو المصرى لرؤاستها ! غير أن جريدة أخرى تدعى « نيويورك بوست » ذهبت إلى أبعد من هذا ، وأنت بعبارة تبعث على التسلية ، فبعد أن تكلمت عن شئون الشرق الأوسط وأعمال الصيويين . قالت :

« ولكن لعل أكبر ما يبعث على السخرية من التطورات الخاصة بالشرق الأوسط أمر لم يحدث لا فى القاهرة ولا فى تل أبيب ، بل هنا فى الأمم المتحدة ؛ فقد تم هنا فى هولو وسكون بعد أسابيع عدة من المفاوضات السرية انتخاب مصرى ! وهو محمد عوض وهو بالطبع من أنصار ناصر ؛ ليكون رئيساً للجنة الأمم المتحدة لمنع التفرقة والتعصب وحماية الأقليات ! »

« وكان منطوق الأمور يجمع على الولايات المتحدة أن تجهر أمام الأقليات المضطهدة فى العالم أننا لا نستطيع أن نسمح لمصرى فى هذا الوقت العصيب أن يتقلد منصباً عليا خطيراً كهذا ! »

هذا ما ذكره أحد كبار محررى هذه الصحيفة الصهيونية المعروفة ، وليس فيما قاله ما يثير الدهشة ، وإن كان باعناً على الكثير من التسلية ! وقد أعجبني من

راعى منظرها أول وهلة . . . وما راعى إلا أنى أشرفت على بلجنتنا الصغيرة ألا يوليها أولو الأمر من العناية ما يمكنها من تأدية عملها . وقد صبح بعض ما كنت أشناه ، فاضطررنا لإلغاء جلسة بعد الظهر مرتين ؛ لأن المترجمين يشتغلون فى بلجان أخرى . . . ولكن هذا الأمر لم يطل ، ولم نلبث أن رفعنا عقيرتنا بالشكرى زاعمين أن بلجنتنا أهم اللجان وأخطرها ، وأنه لا بد أن يخصص لها المترجمون وكتاب المحاضر قبل جميع اللجان ، وقد كان لهذا الاحتجاج أثره ، فجعلنا ن عقد جلسائنا فى الصباح والمساء فى أى وقت نشاء .

### فى كرمى الرئاسة

يبدأ عملنا فى بلجنتنا كل عام باختيار الرئيس والوكيل والمقرر ، وفى الأعوام الثلاثة الماضية لم تغير فى الأشخاص الذين اخترناهم ولم تبدل ، ولكن الرئيس تخلف عن اللجنة هذا العام ، فكان لا بد من « طقم » جديده . حضرت إلى اللجنة قبل الموعد المحدود لبلجنتها بدقائق ، وطلب منى ممثل السكرتير العام أن يرأس الجلسة بوصنى وكيل اللجنة فى الأعوام السابقة ، فقلت : إنا الآن بمثابة بلجنة جديدة ، ورأى أن يرأس الاجتماع ممثل السكرتير العام ؛ فأخذ يقلب فى أوراقه حتى عثر على المادة التى تحتم أن أتولى رئاسة اللجنة إلى أن ينتخب الرئيس الجديد ، ثم طلب منى أن أثريت قليلا حتى يحضر جميع الأعضاء ؛ ثم عاد إلى بعد قليل ، وطلب إلى أن أفتح الجلسة ، فافتحتها بعد الموعد المحدود بربع ساعة قضاه الأعضاء فى التشاور والتهامس ، ولم يخاطبني فى أثناء ذلك أحد بشئ .

ولم أكد أفتح الجلسة حتى تكلم أحد الأعضاء فرشحنى لرئاسة اللجنة ، ثم رُشح عضو فرنسى ليكون وكيلا لها ، وأستاذ من القليلين ليكون مقرراً للجنة ، فلم أجد فى ذلك شيئاً من الغرابة ؛ لأن التوزيع الجغرافى يقتضى أن توزع هذه المناصب بين رجال من

اعتكف في غرفتي بالفندق ، ولكني في هذه المرة لم أحاول التهرب من ذلك الترشيح ؛ لأنني كنت أعلم أن فيه بعض الألم لأولئك المرجفين وهذه هي الفائدة التي أردت تحقيقها من هذا السفر في هذا الشتاء . وإن لم تكن من الفوائد الخمس التي ذكرها الشاعر .

### في يوم الأحد

في يوم الأحد يتسع الوقت لكتابة بعض الرسائل و «اليوميات» والوثائق الجديدة الخاصة باللجنة ؛ فيعتكف المرء في غرفته لينعم بهذه الطوائف البهية والتحف السنية . وهناك تحفة أخرى تحفنا بها الصحف الأمريكية ؛ فهي تقدم لنا يوم الأحد عدداً خاصاً يتألف عادة من عدة صحف في «عدد» واحد . ومع أن من عادة الصحف الأمريكية أن تصدر كل يوم في جزأين يبلغ مجموع صحفهما بين الأربعين والثمانين ترى عدد الأحد يمتاز بأنه أعظم وأضخم ويشتمل في الحقيقة على عشر صحف مجموع صفحاتها يتجاوز أربعمائة صفحة ؛ أولها الصحيفة اليومية المألوفة ، ولكنها اليوم أكبر وأضخم ، وتبلغ صفحاتها ١٠٦ ، والثانية مخصصة للمسرح والسينما وأنواع الهوايات ، وتبلغ الستين صفحة ، والثالثة لشئون المال والأعمال ، والرابعة لشئون الرياضة ؛ والخامسة عرض موجز لأهم أنباء الأسبوع المنصرم ، ثم الهبة الأسبوعية الحافلة بمقالات شائقة ، ثم مجلة أخرى عن التأليف والكتب ، ثم صحف أخرى تتناول شئون المقارنات والإعلانات المبهجة ، وهلم جرا . لا شك أن صحف أمريكا بعامة وصحف نيويورك بخاصة تفوق الصحف ضخامة ودسامة ، ولكنها وبالألأسف يعوزها الصدق والإخلاص وقلما تنطق إلا عن الموى !

ومع ذلك فقد أعجبتني قطعة في إحدى صحف المساء لأمریکی يسخر من الإنجليز جاء فيها :  
«نشرت جريدتكم الفراء نبأ عن عضو من أعضاء

الكاتب وصفه لرياسة اللجنة بأنها منصب عالمي خطير .. ولا شك أن في هذا ما يشجد المموم ويشد عزائم الأعضاء حتى يقبلوا على عملهم بجد ونشاط . . . وقد عجبت لقوله : إنه كانت هنالك مفاوضات سرية دامت أسابيع عدة ؛ ولا أدري : من الذي قام بهذه المفاوضات ؟ وكل الذي أعلمه علم اليقين أن مصرياً واحداً لم يشترك ، ولم يكن يسمه أنه يشترك في مثل هذه المفاوضات ، كما أعلم علم اليقين أيضاً أن الكذب الصهيوني يجرأ أول له ولا آخر !

وقد علمت فيما بعد أن هذه الصحيفة لم تكن الوحيدة التي تأملت لانتخاب العضو المصري رئيساً للجنة « منع الاضطهاد والتفرقة وحماية الأقليات » ؛ لأن الصهيونيين في أمريكا وتأثيرهم شديد في الصحافة — كانوا دائماً شديدي الاهتمام بهذه اللجنة ، يريدون منها دائماً أن تتخذ قرارات لمصلحتهم ، ويحاولون أن يجعلوها أداة لشد أزهم وتأبيدهم . ومع أن سلطانهم كبير في الولايات المتحدة ولاسيما في ولاية نيويورك ، فإن لهذه اللجنة في نظرهم مكانة خاصة في الأمم المتحدة . وهي ترفع قراراتها إلى لجنة حقوق الإنسان ، ثم إلى الجمعية العامة نفسها إذا لزم الأمر .

وقد أخذت الهيئات الصهيونية في حملاتها الكاذبة تهم مصر باضطهاد اليهود وإرغامهم على الهجرة من مصر ، وازدادت هذه الحملات شدة في فبراير ، وفي وقت انعقاد اللجنة ؛ لذلك كان اختيار مصري لرياستها في نظرهم ، وفي هذا الوقت نفسه — عملاً باعاً على الأمم ، وبخاصة أن من بين أعضاء اللجنة ممثلاً لكل من الولايات المتحدة وإنجلترا وفرنسا ، وأن واحداً منهم على الأقل يدين بالدين اليهودي .

وبعد فليس من التواضع أن أزعج أتى أزعج الناس في رياسة اللجان ؛ لأن هذه الرياسة تلزمني أن أضرب كل اجتماع ، وتلقى على الكثير من التبعات بحيث يستحيل عليّ أن أبرح دار الأمم المتحدة إلا لكي

البرلمان البريطاني يدعى «مليش» يزعم أن الجندي البريطاني يعادل ثلاثة من جنود الولايات المتحدة الأمريكية ؛ ولا بد من كلمة نرد بها ستر مليش إلى صوابه :

إن الإنجليز هربوا، وولوا الأديار في فرنسا ، وفي نروج ، وبلاد اليونان ، وإقريطش . وأتى سلاحه واستسلم ٩٥,٠٠٠ منهم في سنغافورة ! وهيات بلجيش أمريكى أن يبلغ مثل هذا الشأو البهيد !

« وقد سمعنا مراراً أن إنجلترا وقعت تحارب بمفردها . فياليت من يزعم هذا يخبرنى : متى كان ذلك ؟ وأين ؟ إن هتلر لم يرسل جنوداً إلى إنجلترا ، ولكنى واثق أنه لو أقدم على مثل هذا الأمر لاستطاع الجيش البريطاني الجرار أن يقوم بحركة تراجع إستراتيجية بارعة يرتد بها إلى البحر ! ... »

#### ميزانية إسرائيل

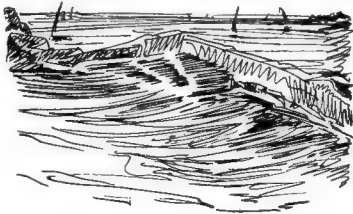
استفدت من مطالعة الصحف الأمريكية أن لإسرائيل ميزانيتين : واحدة داخلية ، والأخرى خارجية . وكل منهما تبلغ نحو ١,٠٠٠,٠٠٠,٠٠٠ دولاراً ، وكلتاهما متداخلة في الأخرى بطريقة حسابية لولبية . والميزانية الأولى « الداخلية » حسابها بالبيرات الصهيونية التى أصبح الجنيه منها يعادل نصف دولار ، أو نحو ١٨ قرشاً مصرياً . أما الميزانية الخارجية فتحسب

بالدولارات . وهذه الميزانية الخارجية تتألف من إيرادات معظمها يرد من الولايات المتحدة على شكل هبات أو عمن سننات الدين الصهيونى ، والباقي يجمىء من التعويضات الألمانية ، وثمان الصافرات ، ونحو ذلك . . .

ومن الغريب أن هذه الميزانية الخارجية يدخل معظمها في الميزانية الداخلية ، ولكنها تحسب على حدة ؛ حتى يكون رصيد العملات الأجنبية ظاهراً واضحاً ، وحتى يكون هنالك مجال للتلاعب ! لأن جزءاً كبيراً من الميزانية الخارجية يذهب للدعاية في الخارج ، ولشراء الذمم التافهة كذمم أعضاء الحزب الديمقراطي في الولايات المتحدة الأمريكية .

والحزب الديمقراطي الأمريكى رئيس في البرلمان يدعى جونسن ، له كريمة هيفاء رزقت خطاطباً في هذه الأيام ؛ فلم تكده تملن الخطبة حتى عين هذا الخطاطب الذى تخرج في العام الماضى فقط من كلية التجارة والإدارة في منصب رئيس خطير في شركة كايزر للتعبيل ، وأصحابها من زعماء الصهيونيين ! . . .

ومع ذلك فإن قبر الصهيونيين وسحقهم ليس بالأمر البعيد المنال ، على أن نعمل ولا نتكلم ، وأن نتحد ولا نتفرق ، وأن نركز كل جهودنا لهذا الهدف ، لانشغلنا عنه أهداف أخرى . وإلى اللقاء . . .



## حَضَارَةُ الْإِسْلَامِ وَآثُرُهَا فِي الْحَضَارَةِ الْحَدِيثَةِ

بِقِطَاعِ الدُّكُونِ مُحَمَّدٍ عَبْدِ الرَّحْمَنِ دَرَانِ

وثبتت في قوة وإصرار عشر سنين كاملة ، أمام هذه الزوايا والأعاصير . . . ثم أذن الله لها ( بفضل الهجرة إلى المدينة في سنة ٦٢٢ الميلادية ) أن تشتد وتمتد ، وأن تنتشر وتنتشر ، فأخذت تزحف بدورها على جيوش الظلام لتبددها ، فلم تمض عشر سنوات بعد الهجرة حتى غمرت بنورها جزيرة العرب كلها . . .

ولم يفارق الدنيا صاحب هذا النور صلوات الله عليه ( في أول السنة الحادية عشرة من الهجرة ) إلا بعد أن كان قد فتح لنوره طريقاً إلى خارج جزيرة العرب ، ليبدأ من حوله من الظلمات ، وليكشف بأس القوى الثورية التي يأمُرُها عليه في الدولتين العنيتين : دولتي القرس والروم ، ذلك أنه في السنة التاسعة من الهجرة قاد بنفسه جيش المسلمين إلى ( تبوك ) مسارعة إلى صد الحملة التي كان الروم قد تأهبوا لها في الشام ، فكانت الهزيمة الأدبية التي لحقت بجيش الروم يومئذ ، حيث لم يمرر أن يتقدم للاقادة جيش المسلمين هناك ، كانت هذه الهزيمة الأدبية إرهاباً صاعقاً قريباً لِهزيمة الدولتين عسكرياً ، وسقوطهما نهائياً ، في أول عهد خلفائه الراشدين . . .

ثم تابعت هزيمة الظلام ، وتدفق نور الإسلام على الأرض شرقاً وغرباً ، فكان ما فتحه المسلمون في قرن واحد ( ٦٣٢ - ٧٣٢ م ) أعظم وأضخم مما فتحته الدولة الرومانية في سبعة قرون كاملة .

غمرت الموجة الأولى من الفتح الإسلامي بلاد العجم والعراق والشام ، ثم مصر وتونس ، ثم الجزائر ومراكش وصقلية وأسبانيا ، ثم تجاوزت جيوش المسلمين

ليس بالمرء حاجة إلى أن يكون مؤرخاً واسع الاطلاع . ماماً بدقائق الحوادث ، لكي يعرف أن نمو الإسلام وانتشاره ، ثم ثباته واستقراره حيثما حلّ ونزل ، كان حدثاً فذاً ، منقطع النظير في تاريخ البشرية ، بل كان معجزة من معجزاته .

وليس بالمرء حاجة إلى أن يكون فيلسوفاً عميق الفكرة ، بعيد المقدمات ، لكي يستنتج من هذه الظاهرة العجيبة أن الإسلام لا بد أن يكون قد حوى من عناصر الحق والخير والجمال كل ما تتطلبه القطر السايمة على اختلاف مشاربها وأساليبها في الحياة ، وأن الحضارات التي نشأت في ظله فاحتضنها وصانها ، أو التي انبثقت مما حولها فيها وأضاف إليها ، وومعها بطابعه الخاص ، كانت لا بد محقة لكل ما تطمح إليه الأمم والشعوب من أسباب القوة والرخاء . . .

بدأ الإسلام شعاعة من النور الساي ، هبطت على قلب رجل فرد ، في عالم كله ظلمات بعضها فوق بعض : ضلالات وأوهام في العقائد ، انحراف وانحدار في الأخلاق والعوائد ، فوضى في المعاملات ، تفكك في الأسرة ، اختلال في التوازن بين طبقات المجتمع ، السلطان كله للقوة الباطشة ، أو للشهوة الجائعة ، ولا سلطان للقانون . . .

وتألفت كل عناصر الظلام ، في جزيرة العرب ، ومن حول جزيرة العرب ، لتطغى هذه الشعاعة الأولى من النور . . . ولكن هذه الشعاعة لم تكن مكانها ( مكة )

جبال البرانس ، وأوغلت في فرنسا حتى اقتربت من باريس . . . ولو شاء ربك لأسلمت أوروبا كلها ، بل لو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً ؛ ولكن قضيت حكمته العليا ألا يزال الناس مختلفين ؛ وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين . . . وهكذا توقفت الفتوح في هذا الجانب من العالم منذ سنة ٧٣٢ م وعادت الجيوش من فرنسا لتستقر في أسبانيا ، وليؤسس المسلمون فيها مملكة عظيمة ظل حكمهم فيها قائماً ثمانية قرون ؛ لم يشهد التاريخ فترة مثلها حضارة وازدهاراً ؛ على أنهم إن كانوا اليوم قد فارقوها ملكاً وحكماً ، فإنهم لم يفارقوها أثراً ورسماً . . .

ولم تكد موجة الفتح تنحسر هذا الانحسار اليسير في الجانب الغربي حتى بدأت موجة أقوى منها في الجانب الشرقي ، امتدت بها الفتح الإسلامي مشرقاً إلى بلوخستان والهند والصين ، بل تجاوزت القارة إلى الجزائر الأندونيسية ؛ كما أنه انعطفت مغرباً فدخل أوروبا من جنوبها الشرقي متجهاً نحو الغرب والشمال الغربي إلى النمسا وإلى قرب بحر البلطيق . . .

• • •

هذه الفتوح كلها يعرفها المنصفون من المؤرخين الغربيين بأن الأساس الأول والأعظم فيها لم يكن هو الحرب ؛ فهم يقولون بصريح العبارة : إن المعارك الإسلامية الكبيرة كانت نادرة جداً ، وإن أكثر ما تم من الفتح الإسلامي إنما كان بفضل التجارة ، والدعوة السلمية ، والإقناع الحكيم ، والقدوة الحسنة .

وفي الحق لو كان دخول هذه الأمم في حظيرة الإسلام تحت سلطان السيف خرجوا منها منذ دخلت السيوف في أعمادها ، ومنذ غفل المسلمون عن أسلحتهم وأمتعتهم ، فانعكست آية القوة المادية ، وأصبحت في يد غيرهم ؛ ولكن الإسلام ، كما قال هرقل (عاهل الروم في عصر النبوة) : متى خالطت بشاشته القلوب

لا يرتد أحد عنه ساخطاً له . أو كما قال بعض المؤرخين (١) في العصور الحديثة : إنه لا تعرف حادثة واحدة ارتدت فيها مسلم عن دينه ردة حقيقية ؛ بعد أن دخل في الإسلام دخولاً حقيقياً ، بينها حوادث الخروج من الأديان الأخرى إلى الإسلام أكثر من أن تحصى . . .

نقول : إن في سرعة انتشار الإسلام هكذا في عالم يبلغ خمس الكتلة البشرية على الأقل ، وبين أُمم مختلفة في ألسنتها وألوانها ونزعاتها وطبيعة أرضها ، وطبيعة جوها ، وأسلوب حياتها . . . وإن في ثباته واستقراره هذا على الرغم من كل عوامل التدمير التي سلطت ولا تزال تسلط عليه في داخل أرضه وفي خارجها . . . وإن في قابليته لزيادة الانتشار على الدوام كلما رفعت الحواجز الصناعية من طريقه . . . وإن في سرعة تقبل النفوس له كلما عرض عليها دين صراع ولا خداع . . . إن في ذلك كله لتقديراً بليغاً لزعم من زعم أن الإسلام خلق للصحراء ، وللأُمم التي لم تتجاوز طور الطفولة البشرية ؛ إن في ذلك كله لآية بيّنة على مبلغ ما في طبيعة الإسلام من إشباع للحاجات العقول والقلوب ، وتوفية لمطالب الأفراد والجماعات ، وبجوبة للفطرة الإنسانية العميقة ، التي لا تختلف باختلاف الأقطار والمصور ، ولا باختلاف المظاهر وأساليب الحياة ، بل إن في ذلك كله لآية على أن الذي فطر الإنسان هو الذي شرع له هذا الدين ، وفصله على مقياس طبيعته ، وأن ذلك كان هو السر الأول في بقائه وخلوده « إننا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون » « إن الذين كفروا يشفقون أموالهم ليصدوا عن سبيل الله ، فسينفقونها ثم تكون عليهم حسرة ثم يغفلون » .

• • •

ولقد اُتسم الإسلام في غضون تاريخه بسِمَتَيْنِ أخريين ؛ كان لهما أكبر العون على استمراره واستقراره ،

وزارة الحرية أسند إلى المسيحيين مرتين ، أثناء القرن الثالث الهجري .

ولقد حاول المؤرخ الألماني كريمر Kremer في كتابه ( حضارة الشرق في عهد الخلفاء ) (Kulturgeschichte des Orients unter den Chalifen) أن يحل طبيعة هذا التسامح الإسلامي ، ويتعرف أسبابه ، فنقياً قاطعاً أن تكون له بواعث سياسية ، وأن يكون هدفه في نظر أولى الأمر المسلمين هو تسكين قلوب الرعايا غير المسلمين حتى لا يشعروا على الحكم . . . قال كريمر : كلا ، فإن هذه التفضيلة لم تكن خاصة بالخلفاء والرؤساء وحدهم ، بل كانت سارية في الشعب عامة ، ثم إنها لم تقتصر على عصر المسلمين القدامى فحسب ، بل شملت سائر العصور . . . وينتهي المؤرخ من تحليله إلى هذه النتيجة : وهي أن المسلم يفضل فضلاً تاماً بين العقيدة ، التي يحترم حرمتها عند الآخرين ، وبين المصالح الدنيوية التي تعتمد الكفاية والأمانة ، والتي لا تميز بين دين ودين في سبيل التعاون<sup>(١)</sup> .

وإن يفوتنا أن نذكر من بين هؤلاء المؤرخين المنصفين الأستاذ الفرنسي ( جوتييه Gautier ) فقد خصص في كتابه ( أخلاق المسلمين وعواظهم : Mœurs et Costumes des Musulmans ) فقرات طويلة تقارن فيها مقارنة راثمة بين هذا التسامح الديني عند المسلمين بخاصة والشرقيين بعامه ، وبين ماعند المسيحيين الغربيين من عصبية عنيفة توارثوها خلفاً عن سلف . وعلى سبيل التمثيل لهذه الحمية الجاهلية يشير المؤلف إلى ما حدث في جنوب فرنسا على يد البارون ( سيمون دي مونفور ) الذي توجه بإذن البابا على رأس لقيف من البارونات الفرنسيين ، ومعهم فرقة من الرهبان إلى مقاطعة ( لانج دوك ) لاستئصال الديانة المحبسية منها ، فأغرقوا الإقليم

ظاهرتان من أهم مقومات الحضارة الحقيقية ، لم يسع الخفقين من علماء أوروبا إلا الاعتراف بهما ، والتنويه بشأنهما : ظاهرة داخلية ، بين معتقيه ، وظاهرة خارجية ، تجاه المخالفين له .

فأما الظاهرة التي أسبغها على أتباعه فيها بينهم : فتلك هي ظاهرة الأخوة الروحية ، التي جعل منها ظاهرة اجتماعية ، تسمح على كل القوارق العنصرية ، وتمحو كل الحواجز الإقليمية ، وإن اختلفت إدارتها ورياستها العليا . فلقد أتى على الإسلام حين من الدهر ، في مدى القرنين الرابع والخامس من الهجرة ( العاشر والحادي عشر الميلاديين ) كان يتولى الخلافة فيها ثلاثة خلفاء في وقت واحد : خليفة عباسي في العراق ، وخليفة أموي في الأندلس ، وخليفة فاطمي في مصر ، ومع ذلك كان المسلم الذي ينتقل في سفره من أقصى المشرق إلى أقصى المغرب ، في امتداد يقطعه راجب في عشرة أشهر على الأقل ، لا يجد حجباً حلاً إلا إخوة في عقيدته ، إخوة في عبادته ، إخوة في شريعته ، نظراء في أخلاقه وعواظهم ، أو كما يقول المؤرخ الألماني Metz في كتابه ( نهضة الإسلام Die Renaissance des Islams ) كان المسلم يشعر أنه حينما حل فهو في قلب وطنه .

وأما الظاهرة الخارجية : فهي ظاهرة التسامح بإزاء الأديان الأخرى ، لا بإزاء اليهودية والنصرانية فحسب ، بل بإزاء المحبسية ، التي عاملها الإسلام معاملة الأديان السماوية . . . ولم يقتصر الأمر في هذا التسامح على أنه ترك أصحاب هذه الديانات المختلفة يتمتعون بحرية عقائدهم وعباداتهم ولغاتهم<sup>(٢)</sup> ، بل إن الخلفاء حولوا لكل رئيس ديني أن يقضى في شؤون طائفته الخاصة التي لا تصطدم ومصالح الدولة . أضف إلى هذا أن عدداً كبيراً منهم كان أداة فعالة في جهاز موظفي الدولة ، حتى إن منصب

(١) يقول المؤرخ متر : إن الإقبال لم ينسوا لثمة التبعية إلا في القرن الثالث الهجري .

(١) نقول : أليس هذه هي وصية القرآن الكريم : « صاحباً في الدنيا مرفقاً » ، لا إكراه في الدين ؟ .

كله في أنهار من الدم والنار ، حتى أهلكوا من كان فيه من الهوس . . . ويستطرد المؤلف فيقول : إن هذا العنف لم يؤد إلى نتيجة حاسمة من وجهة نظر الكنيسة ؛ فقد ثبتت هذه الفقرة المارقة مرة أخرى في (بوهيميا) فحوربت وهزمت . ثم ثبتت مرة ثالثة في شبال ألمانيا باسم (الإصلاح الديني : La Réforme) . وقد حوربت في هذه المرة أيضاً بأساليب أشد عنفاً ، ودامت المعارك من أجلها ثلاثين عاماً . ولكنها لم تفلح في إخضاعها . . . فلما استنفدت الحروب جهود الطرفين وأرادوا أن تضع الحرب أوزارها لم تطوع لهم أنفسهم قبول فكرة التسامح الديني فيما بينهم ، بل فضلوا أن تقسم المسيحية قسمين متناكرين ، ليس بينهما تعايش سلمى في دولة واحدة ؛ بل لكل دولة دينها ، بحيث لا يعيش في كل أمة إلا مذهب واحد . . . يقول المؤلف : فأين هذا مما نشاهده في داخل بلاد الإسلام قديماً وحديثاً ، حيث يحتضن الإسلام دائماً بين جناحيه من المحيط الهادئ إلى المحيط الأطلسي طوائف من غير المسلمين ، يهوداً ونصارى ومجوساً ؛ وطوائف من المسلمين المتبعدين ، شيعة وخوارج وإباضية . . . ولم يفكر العرب ولا المسلمون يوماً ما ، حتى في أشد أوقات حميتهم الدينية ، أن يطفئوا بالدم ديناً منافساً لديهم ؛ بل لم يفكر الخليفة يوماً ما في أن يضطهد مسيحياً يعقوبياً أو مجوسياً مانوياً . . . إنه مهما تكن الأسباب والبواش على هذا التسامح الديني عند المسلمين ، فلأنها فضيلة تستحق كل إعجاب وتقدير . . . وإنه لمن الخطأ في القياس أن نقارن بين هذه الفضيلة عندهم وبين ما نسميه نحن أحياناً بالتسامح الديني عندنا ؛ فإن هذا التسامح المزعوم ليس له أدنى قيمة خلقية ، بل ليس له وجود حقيقى ؛ لأنه يقوم على أساس التحلل الدينى وعدم المبالاة بشؤون العقيدة ؛ فلكي تقبل وجود ديانة أخرى في بلادنا يجب أن تكون ديانتنا قد ماتت من قبل في نفوسنا . أما المسلم

فإنه يتسامح مع اعتراضه بدينه ، واستمساكه التام بعقيدته . وكأننا بالأستاذ (جوتيه) حين أشاد بفضيلة التسامح الدينى عند المسلمين ، وجعلها قاعدة عامة عندهم ، توقع ما قد يحول بذهن القارئ من اعتراض على هذه القاعدة العامة بالأمثلة المشاهدة في المستعمرات ، حيث إن المسلمين في الجزائر وغيرها يمتنون المسيحيين جميعاً ، فرنسيين كانوا أم إنجليز أم هولنديين أم غيرهم . فتصدى لدفع هذا الاعتراض قائل : إنهم لا يمتنون فينا مسيحيتنا ، وإنما يمتنون أوربيتنا ؛ فإن أوروبا منذ قرن أو يزيد أصبحت خطراً يهدد سلام الكرة الأرضية ؛ فالأوروبي عندهم رمز للتدخل الذى يجرح كبريائهم ، ومعلم استقلالهم ، ويهدد أسلوب معيشتهم . أما عقائدنا الدينية وأرائنا الفلسفية ، المخالفة لعقائدهم وآرائهم ، فإن أمرها كان يهون عليهم لو بقيت محصورة في دائرة الاختلاف النظرى . . . ولقد صدق !

° ° °

هكأن هـا المنصران الأساسيان في بناء الحضارة عند كل أمة رشيده تطلع إلى البقاء والخلود ؛ عنصر الوحدة الروحية والوطن المشترك بين أبنائها على اختلاف مذاهبهم وأقطارهم ؛ وعنصر التسامح والتعايش السلمى مع جيرانهم المخالفين لهم في عقائدهم .

غير أن هذين العنصرين لا بد لهما من عنصر ثالث يمازجهما ويكملهما ، ويحير ما قد يعتريهما من نقص ؛ ذلك أن رحمة الأخوة كثيراً ما ينفلت زمامها ، فتصل إلى حد التراخي والتهاون والإغضاء عن الإثم والقرصى والفساد الداخلى ؛ كما أن نزعة التسامح وحب السلام العالمى كثيراً ما يخلل ميزانها ، فتحتدر إلى مستوى الضعف والاستسلام أمام العدو الخارجى . . .

لهذا وذلك جاء الإسلام منظماً لكنى التزعمتين ، محتفظاً بما فيهما من خير ونفع ، ذاباً ما فيهما من شلذوذ وانحراف . . .





## مؤسستہ المطبوعات الحديثة

تقدم

١٢٥ رسالة الغفران (من مجموعة ذخائر العرب)

لمعري بتحقيق الدكتور بنت الشاطئ

٧٠ ديوان أبي تمام (٣) (من مجموعة ذخائر العرب)

شرح الفريزي وتحقيق الدكتور محمد عبد عزام

١٠٠ تلمسك

لفنلون وترجمة الأستاذ عادل زعيتر

١٣ الكابتن سكوت (من قصص الرحالة والمكتشفين)

للاستاذ محمد عبد النبي حسن

١٥ أبو زيد الهلالي - جزء ١

للاستاذة حسن جوير ومحمد براقق وأمين العطار

٨٦ مجموعة القصص الدينية (عشرون جزءاً)

بإشراف الأستاذ محمد أحمد براقق

٢٥ جبريل (من نوايغ الفكر العربي)

للاستاذ محمد إبراهيم جمعة

١٠٠ إنجيل (من نوايغ الفكر العربي)

للككتور محمد زفول سلام

٥٠ العقل والوجود

للاستاذ يوسف كرم

٥٠ تفسير القاسمي ج ١

للإمام محمد جمال الدين القاسمي

٥٠ رفاعة الطهطاوي

للككتور أحمد أحمد بنوي

٢٠ صحافتنا : بين الأمس واليوم

للاستاذ جلال الدين الحماصي

٣٧,٥ معجم البلدان جزء ٨٤٧ (من الجزء)

لياقوت الروي

٢٥ فاخر (من مجموعة أعلام الموسيقى)

لبورتاليس وترجمة الدكتور فؤاد أيوب

تطلب من مكاتب المؤسسة بالمسألة وشبرا  
والسيدة والإسكندرية، ومن توكيلاتهما، ومن  
المكاتب الشهيرة في مصر والعالم العربي .

يتلخص هذا التنظيم الإسلامي في أنه جهاز أتباعه  
بجهازين : داخلي وخارجي ؛ وجعل كل واحد منهما  
يتألف من عنصرين : أدبي ومادي .

فأما في الداخل فقد جهزهم معنويًا بجهاز الدعوة إلى  
الخير ، وللتناهي عن المنكر ، والتناصح والتواصي بالحق ؛  
دعوة وتناصحًا لا يمتاز فيهما كبير عن صغير ، ولا يقل  
فيهما مأمور عن أمير . . . ثم جهزهم ماديًا بجهاز  
العقوبات والتأديبات التي يوجب توقيعها على كل من  
لم تنفعه الموعظة الحسنة ، بالغًا ما بلغ قدره وخطوره ،  
دون أن تأخذنا به رافة في دين الله .

وأما في الخارج فقد زود أتباعه معنويًا بمبادئ  
العزة والحمية وإيلاء الضيف ، أشربها قلوبهم مع عقيدة  
التوحيد ، حتى إذا قيل لهم إن الناس قد جمعوا لكم  
فاخشوهم فزادهم إيمانًا وقالوا حسبنا الله ، ثم جهزهم ماديًا  
بقانون الجهاد الذي جعله عليهم فريضة محكمة ، يداومون  
به عن كيانه وكيانهم ، ويرهبون به عبث الله ويهلبونهم  
وهكذا كان الإسلام في لينة بعيدًا عن الضعف ، كما  
كان في حربه بعيدًا عن العنف ، وبذلك تجافى عن  
طرفي التفريط والإفراط اللذين انتهى إليهما الأمر في  
كثير من الديانات ؛ نعم لقد جاء الإسلام بريئًا من  
طابع الخور والاستكانة التي اتسمت بها بعض الديانات  
الوعظية التبشيرية ، التي لا حول لها ولا قوة ، ولا سلطان  
لها على نظام المجتمع ؛ كما جاء بريئًا من طابع الغرور  
والكبرياء والعتو ، الذي اصططبت به بعض الديانات  
المحرقة ، التي توحى إلى أتباعها أن من عداها ليسوا من  
فصيلة البشر ، وأن دماء غيرهم وأموالهم ليست لها حرمة  
ولا مقدسية .

هكذا جاء في وقت واحدًا مبرمًا من العناصر الهادمة  
الخائرة ، ومن العناصر الهادمة المدمرة ، مزودًا بعناصر  
الصلاح والإصلاح ، وأسباب البقاء والإبقاء ، جامعًا  
بين القوة والنظام ، والرحمة والسلام .

# الفنون الشعبية في مصر

بتلم المرحوم الأستاذ محمد ناجي

يقوم المجلس الأعلى لرعاية الفنون بتكريم الفنان الراحل  
وحمده ناجي ١٨٨٨ - ١٩٥٦ ، وإقامة معرض لبعض آثاره بمتحف  
الفن الحديث بالقاهرة هذا الشهر .  
وقد أتى الفنان ناجي في مؤخر الفنون الشعبية بمدينة براغ سنة ١٩٢٨  
كلمة قيمة بالفرنسية عن الفنون الشعبية لنشر ترجمتها فيها بل :

قد يتساءل الناظر إلى القلب المائل في الفنون  
المتعددة التي قامت في مصر ، وكانت أرضها مهدها  
الدائم : هل بقي في مصر ضرب من ضرب التعبير  
لا تزال له القدرة على الإفصاح عن مكنون الإحساس  
الشعبي ؟

والفن الشعبي في مصر يستمد حيوته وإلهامه من  
مصادر متباينة ، بحسب اتجاهات كل طائفة من الطوائف  
وأصلها وعقائدها وتقاليدها ، فهو يستوحى الفن المصري  
تارة ، والفن القبطي أو المسيحي تارة أخرى ، ويستوحى  
أخيراً الفن العربي أو الإسلامي .

وقد بلغت الفنون العامية التي لم تصل إلى درجة  
الكمال في مصر القديمة من قوة التعبير الشعبي ما جعلها  
تتحلى القرون الطوال ، ذلك أنها ما زالت تعبر أبلغ  
تعبير عن قوى الإبداع والابتكار الكامنة في الشعب ،  
تشهد بذلك الرسوم والنقوش البدائية التي تصور النوتية ،  
والطهارة ، والكتابة ، وأخيراً ، الذين تناط بهم حماية  
أجساد الملوك من السادة والنبلاء ، إذ تبعت فيهم الروح  
من جديده ساعة يعلق بموميائهم أى خطر ، فيهيون من  
مرقلمه ليردوا عنها الغوائل . ولذلك كان لا يد لهذه  
الأشكال التي ينتظر أن ترتد إليها الروح أن تكون صورة  
مطابقة لحياة الميت التي يحياها في العالم الآخر ،



من الفن الشعبي

تلك الحياة التي لم تكن في الواقع إلا استمراراً لحياته في  
الدنيا يتمشى مع حياته الآخرة . وما من شك في أن  
قصص الديانة المصرية القديمة وأساطيرها ، وحتى ما كان

ويغرون ببعض السذج من المواطنين ، قد هوى بهذا الفن إلى درك مؤسف من الضعف والوهن .

ويوجه عام يصعب على جمهرة الشعب تفهم روح الفن المصري ، وتقتصر غيبتهم عن إدراك مقاييسه ، ولذلك كان هذا الفن غير صالح لأن يكون أداة للتعبير الشعبي بالصورة الفنية التي نعرفها ، هذا على الرغم مما له من ارتباط وثيق بالروح القوي .

أما فيما يختص بالفن القبطي ، فهو متأثر ولا شك بالفن الإغريقي وهو يقرب اقتراباً مضطرباً من الزخرفة ، لكن الفن الإغريقي أكثر اتجاهاً لنقل الطبيعة ، وينظر إلى الأشياء كما هي في ظاهرها ، بخلاف الفن القبطي فهو متأثر إلى حد كبير برمزية أوحى بها الدين ، ولذلك تراه لا يعتمد على الرؤية المباشرة ، بل يكتفي لجعلها تسير مقتضيات التناسق المنسجم ، فيحد بذلك من شأن الطبيعة الحرة وينزل بها إلى مجرد خطوط فوق مسطحات .

ولا يزال حتى اليوم نشهد الفن القبطي في الأواني والمباخر المعدنية . كما فراه مثلاً في تلك المصابيح التي تنتش سيقانها كأفرع النباتات ، وتلك الدى التي قصبت العادات المتغلغلة في نفوس الشعب منذ القدم بأن توضع إلى جانب الميت عند دفنه ، كما ظل هذا الفن ينتج أعطية المومياء والأواني والقلود الخزفية المحلاة برسوم وتوشح « أرابسك » تمثل طيوراً وأسماء اتخذت صوراً لا رشاقة فيها ، تبين ماشاب هذا الفن من وهن ، وما أصابه من ضعف وإعياء .

وعلى الرغم من تأثر هذا الفن بالفن البيزنطي فإن مصادره محلية بحتة ، ووحى من المسيحية المصرية يجعله أكثر صرامة ، وأقرب إلى الإنتاج اللهي منه إلى الإنتاج العاطفي . فهو يقف على حافة الحياة يتردد بين البقاء والزوال ، وكأنه يشعر بدمو أجله ، فينسج لنفسه الطنافس المطرزة والأقمشة المشاة ، ليتخذ منها أبهى الأكفان وأجملها .

• • •

منها غامضاً عسير الفهم — تعكس بجلاء ووضوح الطابع المحل الأصيل . ولقد كان لمصر منذ أقدم العصور تأثير قوي على هذا الوادى الذى تغمره مياه النيل بانتظام ؛ حتى إن الخرافات والأساطير في تلك العصور ظلت تتناقل على لسان الديانات وتتلوث فيها بنبأ بطريقة لاشعورية . ولقد حدث في مدينة الأقصر أن شيد الأهلون لأحد الأولياء مسجداً صغيراً ناصع البياض على الطراز الرقي ، وسط غابة من الأعمدة اتخذت شكل زهرة اللوتس ، مما أثار قلق علماء الآثار وجزمهم . وعلى الرغم من مكانة هذا الولي الذى أقيم المسجد من أجله ، وما يتمتع به من احترام الأهلين وتبجيلهم ، فقد بقيت في هذا المسجد آثار العقائد الوثنية القديمة ، إذ لم يمض وقت طويل حتى صنع الأهلون لهذا الولي المسلم قارباً مقدساً ، يحتضون به سنة أجدادهم القدماء الذين كانوا يدينون بالإله آمون ، وما يزال حتى اليوم نرى أتباع هذا الولي في مدينة الأقصر ، يحملون هذا القارب أيام المواسم والأعياد ، ويدورون به في أنحاء المدينة تحت ربيع الشمس المحرقة ، يحين بعملهم هذا التقليد القديم الذى توارثوه منذ عهود سحيقة .

ويبدو أن أهل الصعيد ما زالوا متأثرين إلى حد كبير بالآثار بالإضافة إلى الاتجار فيها ، فعين يأخذ التعب مأخذه من فلاح الصعيد الذى ينقب الأرض وينبش القبر خفية سعيًا وراء أحلامه في العثور على الكنوز المفقودة ، يجد هذا الفلاح الراحة في تأمل ما يعثر عليه من جوارين وقدر مرمية ، وما تقع عليه يده أحياناً من تماثيل ، وهو إذ يحاول أن يقلدها يبدى مهارة وحذاً فائقين . أما في مراكز المدن المتحضرة ، فإن الفن المصري أخذ في الاحتضار نتيجة لعدم حرية الصناع ، وافتقارهم إلى الخلق والدراسة ؛ وقد انحط هذا الفن العظيم في أيديهم وبلغ مبلغاً منكراً من التشويه ، كما أن جشع تجار الآثار المزيفة الذين يسفرون ممن ليست لهم حراية من السائحين ،

الميزات ما يتفق مع رغبات نساء الريف البسيطة الساذجة أو يلي مطالب نساء الشعب في المدن والحضر . وهو في الحال الأول ثقيل غليظ ، وفي الحال الأخرى رشيق مزركش بالتقريب « فن الشفثنى » ، يسدل في قلائد انتظمت حيات من ذهب ، أو ينحى على هيئة الأهلة . غير أن الذوق الذى يتجلى في حب المادة التى يتألف منها الفن ، ذلك الذوق البدائى الذى رفعته نظرنا إلى مقاييس الجمال في العصر الحديث إلى المقام الأول — يبدو ماثلاً دائماً لنفسه في التواء الأساور العتيبة ، والقلائد المحملة « بالصفا » ومن ذلك الخلاخل المصنوعة من الفضة أو الذهب التى يحل بها النسوة سيقانهن .

وإذا أتيج لك أن يمر بك موكب حرس ، رأيت حاملي الجهاز وهم يسرون الواحد بعد الآخر في خيلاء ، راقيين على رهسهم — كأسلاب الحرب — الصوانى ، والصلال ، والأواني ، والوسائد المشاة بخيوط فضية ، تسير في أعقابهم عربات عملة بقطع الأثاث الثقيل ، فيخيل إلى المناظر التى أمام لوحة تمثل مواكب تقديم القرابين في الأروسة الغابرة . وقد جرت عادات الشعب على أن يصحب حفلات الزفاف إقامة سرادقات كبيرة لاستقبال المدعوين ويتكون السراقد من « تروك » محلاة برسوم « أرابسك » تفضى على المكان جوّاً من البذخ والترف . وصناعة هذه « التروك » وقف على طائفة ميسورة من الصناع تستأثر بسرهما ، وفى ظل هذه الرسوم « الأرابسك » الرائعة تعقد المنظمات السياسية اجتماعاتها ، ويعبر الخطباء عما يجيش في صدورهم من أمان وطنية ، كما تقام المآتم فيجلس الموزون يستمعون في خشوع إلى المقرئ يتلو عليهم في هدوء ووقار آيات من كتاب الله الكريم ، تبعث في قلوبهم الإيمان ، وتجملها بالصبر والسلوان .

وترى حفلات الزفاف تحيياً فرق موسيقية تتألف من عود ، وقانون ، وريابة ، ونأى ، وتعرف بالتخت ، وهو الصورة الشعبية الأصلية للموسيقى المصرية . وقد حاول

أما الفن الإسلامى فإن صلتنا به تبدأ عند ما نتخطى عتبة الحياة العربية حيث نلمس آثاره في حفلات الزواج والختان ، وفى الأعياد ، وفى المآتم والأسواق . ويتجلى هذا الفن في ملابس الشعب ، وفى زينته ، وفى حليته ، وما يتخذ من عادة الوشم ؛ إنه في كل مكان : في الطرقات الزاخرة بالتاجر والحوانيت ، وفى الدروب التى تمثل جنباتها بالباعة الجوالين ، وصناع الأواني من النحاس ومن الفخار ، ويظهر بوضوح في طريقة تنظيم المواكب في مختلف المناسبات . ولتثبت أمام غزوات الحياة الحديثة لاذ هذا الفن بالأحياء القديمة ، وقبع في دروبها الضيقة ليجد السبيل إلى البقاء ، ويتقى ما يهدد به من انحطاط تهدد وجوده بالفتاء .

وإنك تثرى حول المساجد أيام الاحتفالات والمولد ، الفن الشعبي وقد تجل لك في صفاته الأول ، إذ يتجلى في صورة عرائس الحلى . وما أروع مناظر هذه الأشكال التى تمثل أشكالاً حيوانات رصت على جذوع خشبية ، يزنو إليها الأطفال بأبصارهم . وتصور إليها قلوبهم .

وإنك لتجد في المقهى الصغير الذى في طرف أحد الأزقة صوراً تتسم بالطابعين الفارسى والسورى ، حوراً تروى قصص الفروسية وأساطيرها عند العرب ، تلك الأساطير التى تشبع أهواء الجمهور وفزواته . وفى هذه الأساطير المصورة لا تجد جمالا لجارزات يطول مداها ، فسرعان ما يهوى السيف بلا تردد فيقطع رقاب الخصوم ، ويبتراها فى أقل من لمح البصر ، والرمح لا يحظى المدف عند ما يصوبه صاحبه نحو عين عدوه .

وفى مجال آخر تجد أن « العين » أصبحت موضع عقائد خرافية توارثتها الأجيال ، وقد أضافت إليها التعازيم والتعاويل « اليد » ، فصاغ منها الصاعغة حلياً اتسم بطابع فنى خاص ، وأضحى من مستلزمات الزينة والتبجج عند نساء الشعب . ولذلك قام في مصر فن صياغى له من

# حَدِيثُ الذَّرَّةِ فِي الْحَرْبِ وَالسَّلَامِ

بقلم الدكتور إبراهيم حلمي عبد الرحمن

كأنما العلم لا قلب له !

وكان الذرّة مارد جبار أطلقه العلماء من قمم مسحور يلبي نداء السحرة ، ويفعل الأعاجيب ! وقد تكاثرت القمامة ، وازدحم السحرة المحدثون في معابدهم ، والعالم كله ينظر ويرى ويسمع عجباً : ينظر العالم إلى الانفجارات الذرية والأسلحة النووية والقنابل الإيدروجينية ، ليرى فيها شبح حرب مروعة مدمرة ساحقة ماحقة ليس لها لاحقة ، وقودها الناس والحجارة والمدنية والحضارة ، مقدماتها خسران ، ونواتجها فناء وتشويه وتحطيم للتفوس والأجساد : صورة بشعة مفزعة تعجز الأساطير الخرافية عن محاكاتها !

والذرّة هذه التي تفرغ ، تعود فتعايد أيدى الزميمة إلى الأمراض المستعصية فلا تستعصى عليها ، وتمتد إلى ميدان الكهرباء فتغير المدائن ، وتدير آلات الصناعة ، وتذهب إلى الحقل ، وترسم الطريق السوي إلى محصول وافر ونبت يانع وزهرناضروخير كثير ، وتنتقل إلى البحر ، فتسير فيه سفائن عامرة من عائمة وغالصة ، تسير أوعاماً دون تزود بالوقود ، وتكشف للإنسان عن مزارع السمك الغنية ، وموارد الثروة المائية .

فالساحر يحرك المارد إلى الخير وإلى الشر معاً !

ومن يحكم الساحر : هواه أو عقله ؟ لقد عرفنا قدرة الساحر فأين حكمته ؟ والسحرة هم العلماء وهم آباء وأبناء وأفراد على قدر من المعرفة كبير ، ولم قلوب وأفئدة وعقول منيرة مفكرة ، وبين أيديهم مسئولية ضخمة تجاه أنفسهم وتجاه البشرية ، فإذا هم فاعلون ؟

فلنذهب إليهم في عقر دارهم ، ولنستمع إلى ما يقولون !

قلت لصاحبي : إليك بعض مقالهم والعهدة على من روى :

يقولون : إن أينشتين في أوائل الحرب العالمية الأخيرة كتب خطاباً إلى روزفلت بدعوه فيه إلى الاهتمام بدراسة التفاعلات الذرية والعمل على الإفادة منها حربياً خشية أن يسبق إليها الألمان ، فاستمع روزفلت إلى ندائه ، فكانت القنبلة الذرية . فلما وقعت الواقعة وانطلق المارد من عقائه قبل إن أينشتين قبل وفاته بدم على ما فعل ، وأفضى إلى بعض نضال له **إله** وإن كان في النصر على النازية وتحطيمهما كسب للبشرية — يرى أن ما فعله الساسة بالأسلحة الذرية لا يجعله مطمئن على مستقبل البشرية .

ومنذ سنوات قليلة تنهأ العلماء لصناعة القنبلة الإيدروجينية ، ونوقش الأمر ، فانهى أوينيهر يطلب التمهّل والتريث وعدم دفع العالم إلى هوة سحيقة من الخوف والفرع ، ولكن تغلب الرأي المضاد مرة أخرى ، فتقدم ( تيلر ) المجرى الشريد ليصنع القنبلة ، وباركه رجال السياسة ، وقالوا : إن أعداءنا أشرار فجرة ، ونحن من الأبطال البررة ، والقوة في يدنا للخير بلا مرأى ، والقوة في يدهم شر مستطير !

فما قيل في اليوم والقنابل والأسلحة النووية والإيدروجينية وافر لدى الأشرار والأطهار ؟

أما نحن الذين لسنا من الأشرار ولا من الأطهار فكنا نطمح في أنه إذا وقعت الواقعة وانطلقت الذرات

يذكرها في حضرة آلهة الحرب !

وفي الهند زاد الوعي بخطور التجارب الذرية التي تجريها الدول الكبرى ، فطلب نهر من كوكبة من أكبر علمائه أن يبحثوا حقيقة الأمر ، فنشروا كتاباً عن الأسلحة النووية وآثارها التدميرية في الإنسان والحيوان . وفي شهر أغسطس الماضي سلمني نهر نسخة من ذلك الكتاب ، وكنا جميعاً من المشتغلين بأمور الطاقة الذرية في مصر والهند وبورما وسيلان وإندونيسيا ، وقال : إنه أراد أصلاً أن يعرف لنفسه حقيقة ما يقال عن انتشار الغبار الذري تدريجياً بسبب الانفجارات التجريبية التي تقوم بها الدول الكبرى مما قد يؤثر تأثيراً ضاراً على سكان الأرض جميعاً . ولا طلب تقريراً بذلك من علماء الهند كان التقرير وافياً كاملاً بحيث أصبح كتاباً يقرأ على التلجج . ولطنا نراه منشوراً بالعربية بدل كتب الدعاية الرخيصة المكشوفة .

أما اليابان فلا تحتاج إلى إعداد تقارير بشأن أضرار القتال النووي والإيدروجينية ، فقد خبرتها بنفسها ونظمت آثار أجهزتها منذ أكثر من عشر سنوات ، ولذلك فالجبابرة متحفزة كل التحفز لمقاومة التجارب الذرية ، وهي لا تنفك تقدم الاحتجاج إثر الاحتجاج ضد هذا الأمر . ويجتمع برلمانياً ، ويدعو برلمانات العالم إلى وقف التجارب الأمريكية ، وقد وجهت أخيراً قسراً مناسباً من نشاطها الاحتجاجي لبريطانيا التي اعترفت بتفجير قنبلة في جزائر كريستاس التي في المحيط الهادئ ، ومن قبل في عام ١٩٥٤ كان الصيادون اليابانيون قد وقعوا تحت مهب ريح تحمل إشعاعات من تفجير قنبلة بيكيني الإيدروجينية الأولى ، فأصابهم بأضرار ، وتلوث صيدهم من السمك ، وانتشر التلوث الإشعاعي إلى كل منزل ناله نصيب من ذلك السمك ، وإلى كل شخص تناول بعضاً منه . ومن سخريه الزمن أن مركب الصيد هذا كان اسمه ( السفين السعيد ) ولو أن وجه السعادة فيه يبدو مفقوداً ؛ فعلى ذلك كان من قبيل تسمية الشيء بضده !

المتدافعة والإشعاعات الصاعدة فلن يصيبنا منها كبير ضرر ، لأن كلاً من المتحاربين سيصوبها للآخر عبر القطب الشمالي ، فيغني منها من يقى ، ويبقى منها من يبق ، فترى : أي منقلب يقلبون ؟

ولكن خاب هذا الظن ، فقد بدأ الغرب في نشر قواعده الذرية في أوروبا الغربية والجنوبية والشرق الأدنى والأقصى لتحيط بالدب الروسي والتنين الصيني حلقة من نار ! وهذه القواعد تقوم في أراضينا نحن الذين كنا نأوي إلى كهف العجز ، وندفن رموسنا في رمال الجهل ، ونمى أنفسنا بالأمن خلف أسوار الآمال ! تلك القواعد ستطلق منها القذائف الصاروخية ، وستوجه نحوها القنابل الذرية ، وستزحف منها الأساطيل ، وتهمج عليها الطائرات ، سنصبح إذن في أرض المعارك ، وفي ميدان الصراع ، فأين المفر ؟

ويقولون : إن العالم الشاب ( فوكس ) كان أول من حسب قدر القنبلة الذرية ، وكان في إنجلترا ، ونخشى أن تتخلف روسيا عن أمريكا في ميدان الذرة ، فتطوع عن عقيدة بتقديم أسرارها إلى عملاء السوفييت ، يحفظ عليه ، وهو الآن يقضي مدة العقوبة في السجن ثم نخطه بسبب عقيدته !

وفي فرنسا كان فرديريك جوليو كوري - ولا زال - أكبر علمائها . وقد تولى بعد الحرب إنشاء لجنة الطاقة الذرية الفرنسية مستقلاً عن الأمريكيين الذين كانوا يحبسون المعرفة الجديدة عن الجميع حتى عن حلفائهم البريطانيين ! وقد سخر ( باروخ ) كبير مستشاري ترومان من ( جوليو ) ، وقال له : أيها الطفل الكبير ، إن الذرة شيء عزيز لا تقدر عليه فرنسا وحدها ! غير أن جوليو نجح ، ولعله يسخر هو اليوم بلوره من باروخ ! ولكن أين جوليو ؟ إنه قد طرد من اللجنة التي أنشأها وخرسها بيديه ، لأن حكومة فرنسا لم تظمن إلى ولائه ، فرجع إلى معمله في الكوليج دي فرانس حيث قابلته منذ عام ، فقال : إن لديه فكرة للسلام لن يحاطر

تشدد ويخبو أوارها تبعاً لقرب المتسابقين أو بعدهما كل عن الآخر .

أو لم يحنك حديث الكلاب الثلاثة التي أودعها الروس جوف قذيفة صاروخية أطلقوها في السماء ، ثم أمسكوا زمامها لاسلكياً حتى رجعوها سالمة ، فوجدوا الكلاب الثلاثة تمرح وتلعب بعد أن كانت بين السماء والأرض ؟ ومنذ أشهر يتأهب الأمريكيون لإطلاق القمر الصناعي المنتظر ، وحديثه له شأن بما نحن بصده من تقدم في صناعة الصواريخ التي يمكن إطلاقها بسرعة آلاف الأميال لتصل إلى هدف معلوم فتصيبه ، كأنما صوبت إليه تصويبا .

ومنذ أشهر أيضاً انطلق صاروخ أمريكي كبير - بسمونه عابر القارات - من مكمنه في فلوريدا أو جولا ، وبدل أن يصل إلى غايته المقصودة أفلت من أصحابه وشق عصا الطاعة ، فشره شروداً كبيراً ، وجمع جموحاً عظيماً ، وقيل : إنه سقط في غابات الأمازون الكثيفة .

فهل نتوقع قريباً سيلاً من الاحتجاجات (الصاروخية) من البرازيل ، ثم الترضية الأمريكية المعهودة التي لها رنين الدولار وبريق الذهب وفعل السحر ؟

• • •

إن أقوى دول العالم وهي الولايات المتحدة تخشى الهجوم النووي الخاطف ، وتعدُّ مخافاً تكلفها أربعين ألف مليون دولار ، ويتوقع مدير الدفاع المدني فيها أن الهجمات النووية ستقتل نصف السكان ، ويأمل بعد أن ينفذ برنامج الوقاية وأجهزة الإنذار أن يعلم الناس بالهجوم قبل سقوط القنابل بمخس دقائق فقط . ويقول : إنه إذا استخدمت الصواريخ العابرة القارات فلن تكون ثمة فائدة من الإنذار ولا سبيل إلى الفرار !

هكذا تعيش أمريكا في فزع ورعب .

ونحن لم ننس بعد - الإنذار الروسي في نوفمبر الذي

والحيط الهادئ هو الميدان المفضل للتجارب النووية الغربية لعظم مساحته وتناثر جزره وتأخر سكانه مما يسمح للضمير الغربي بطردهم وتشيتيتهم من جزيرة إلى أخرى في سبيل تقدمه ومصلحته العسكرية ! ولولا صيحات اليابان المتكررة من حين إلى حين ما شغل العالم هكذا بأمر التجارب النووية في المحيط الهادئ وشعبه المرجانية .

ويقال : إن اليابان وهي بمكرها المأثور تفيد فائدة عظيمة من نشاطها الاحتجاجي ، إذ تسكتها أمريكا من حين إلى آخر بهدية قيمة ومنحة جزيلة ، فتكون عطية مقبولة ، ومنة مشكورة ، ورب ضارة نافعة لمن عرف من أين تؤكل الكتف !

ولا يعلم الكثير عن التقدم اللزى العسكرى في روسيا ، ولكن بما لا شك فيه أنه حيناً انتهت الحرب العالمية السافرة ، وبدأت الحرب الباردة ( العالمية أيضاً ) لم تكن لدى روسيا قنابل ذرية ، غير أنها بعد سنوات تمكنت من صناعة القنبلة الذرية ، ثم بادرت الولايات المتحدة إلى صنع القنبلة الإندروجينية ، وكانت هي الوحيدة التي تملكها في العالم ، واستمر تفوقها الناشئ من وحدتها هذه فترة قصيرة ، إذ سرعان ما ظهر أن روسيا قد فجرت قنابل إندروجينية ، ثم انتقل السباق إلى الصواريخ الموجهة التي تغنى المحاربين عن الذهاب إلى الميدان أو ركوب متن الهواء ، إذ يكتفون وهم في مكائهم أو مخابيم الجبلية بالضغط على الأزرار المطلقة للصواريخ التي تحمل القنابل الذرية إلى أعلى طبقات الهواء ثم تسقطها بعد دقائق قليلة فوق مراكز العدو ، فتدكها دكاً ، وتشتبها سحقاً ومحقاً وحرقاً !

أليست هذه صورة دقيقة للطير الأبايل التي ترميم بحجارة من سجل فتتركهم كالصف المأكول ؟ إن ربك لبالمرصاد ، وهو على كل شيء قدير .

ويقولون : إن السباق الذرى في السنوات العشر الأخيرة لم يصل بعد إلى نهايته ، وإن الحرب الباردة

ومن المعلوم أن بناء المحطات الكهربائية الذرية قد تقرر ، بل نفذ فعلا في دول كثيرة ، وهذه المحطات وإن كانت أكثر تكاليف من المحطات العادية التي تعمل بالفحم أو الزيت - تؤدي إلى وفر في الوقود المألوف ، وتعتبر في مرحلة تجريبية سينشأ عنها إنقاص النفقات في السنوات القليلة القادمة ، حتى تصبح المحطات الذرية مصدرا هاما للطاقة المحركة في العالم كله .

وفي لندن مستشفى السرطان حصل على قطعة من مادة (السيزيوم) حجمها لا يزيد على حجم قطعتين من السكر ، ولكنها ذات إشعاع قوى يبلغ ١٢٠٠ كورى (الكورى وحدة اختيرت تكريماً للمدام كورى العاملة الذرية الشهيرة ، وتقيس هذه الوحدة القدرة الإشعاعية) . ولعلنا نقدر عظم هذا الإشعاع إذا تبينا أن تلك القطعة الصغيرة يحيط بها ألف كيلو جرام من الرصاص ، لكي يحبس الإشعاع داخلها فلا ينفذ منها .

ويستخدم الأطباء هذا الإشعاع في علاج الأورام الخبيثة علاجاً كان يتمتعون قبل بأية طريقة . والسيزيوم عنصر كيميائي ، مثل الحديد والنيحاس والرصاص ، ولكنه نادر الوجود بعض الشيء في الطبيعة ، ولم يكن له كبير شأن في الحياة العملية من قبل ، ولكن شأنه ارتفع وقدره عظم في السنوات الأخيرة ، وأصبح عنصراً شهيراً كأنه (نار على علم) ، وإن كانت نار الإشعاع وعلم المعرفة .

وينتج السيزيوم المشع هذا - ولعلنا أن نتذكره لأنه أصبح مشهوراً - من مخلفات المحطات الذرية التي تحرق اليورانيوم فهو من النفايات والنواتج الذرية ، وكانت تشغل بال العلماء كيفية التخلص منه بطريقة لا تضر ، لأنه يتكون بكميات كبيرة في المحطات الذرية ، وأخيراً رأوا أن الأفضل أن يسجنوه في قصص من الرصاص ويرسلوه إلى المستشفيات لعلاج المرضى ، وكان الله يحب المحسنين ونخاصة الذين يصيرون عصافيرين بحجر واحد !

أوضح لبريطانيا أن دولة أقوى منها قد تسقط عليها انفذائف الصاروخية إذا شامت أن تمحوها من الوجود ! فأوقع هذا الإنذار الرعب في قلبها ووقفها عند حدها . إن الحديث ليطول في كل هذه الأمور ، وما خفى كان أعظم .

فما المال ؟ إلى زوال ؟ وهل كتب علينا الخوف من المارد الذرى إلى الأبد سواء وقعت الواقعة أم لم تقع ؟ لا أظن ، ف عوامل الاتزان كثيرة ، فلنقلب الصفحة ، ولننتظر قليلا حتى يغير العلماء من سحتهم بعد أن أطلقوا البخور لشياطين الحرب إلى أن يرتدوا مسح الصالحين ليعبثوا الأمن في النفوس الوجلة والسكينة في القلوب الراجفة !

\*\*\*

جمهورية الدومينيك في أمريكا الوسطى فقيرة جداً في موارد الطاقة من فحم أو زيت ، وفقيرة أيضاً في الطرق والمواصلات الحديثة ، ولكن فيما يبدو لديها ثروة عظيمة في مناطق وعرة المسالك : حاء في الأنباء أنها قد تعاقدت هي وشركة جلين مارتين الأمريكية على شراء (مفاعل ذرى متنقل) أى محطة كهربية تعمل بالذرة وزنها ٢٠ طناً يمكن أن تحملها الطائرات مفككة في صناديق صغيرة ، ويمكن شحنها بالسيارات من مكان إلى آخر ، وهي تكفى لإضاءة مدينة سكانها ١٠٠٠٠ نسمة ، والأغراض الصناعية والعمرانية التعدينية ، ويمكنها أن تستمر في العمل سنة ونصف السنة دون تغيير أو تجديد في وقودها ، وقودها ١٠٠٠ كيلوات ، وثمنها نحو مليون دولار . وقد أقامت الحكومة الأمريكية محطات ذرية متنقلة في برارى كندا القطبية وفي غيرها ، فلعل هذه المولدات الكهربائية تغيد المناطق الصحراوية والنائية التي كان يصعب استغلالها اقتصادياً لتعلم التكاليف لتقل الوقود وتقوى الحركة إليها ، ومعظمها في الدول المتخلفة اقتصادياً .



الأعنة في الآلة الذرية ، ويمتص من النيوترونات ١٥٠٠٠ واحد كلما امتص الزركون واحداً فقط .

والتطور الذي يحدث في قيمة المعادن — معناه هبوط ثروات مفاجئة على مناطق كانت فقيرة مثلما يكشف عن الزيت في مكان ما ، فيسيل الذهب بين أيدي أصحابه ، كما يسيل في الوقت نفسه لعاب الجشع والطمع عند المستغلين !

وقد خلقت الطاقة الذرية في عشر سنوات (إمبراطوريات) مالية وتعدنية ضخمة قائمة على استخراج اليورانيوم والثوريوم والبريليوم والزركون والكاديوم وغيرهما من العناصر التي (لمح) اسمها حديثاً ، كأنها كواكب المسرح ونجوم السينما !

ولكن متى بدأ هذا الذي نقوله عن الذرة والحرب النووية واخطاط الذرية والأشعة والسيزيوم، وكلها ألفاظ غريبة ؟ إنها لغة جديدة ، يبدو أننا لا بد أن نتعلمها ، ونلتقطها من الصحف يوماً فيوماً حتى تصبح جزءاً من حياتنا .

وقد شاع في الاستخدام عبارة (قصة ذرية) بمعنى أنها قصيرة قوية واضحة ، ولعلنا نتوقع من رجال الأدب والفن في العالم إنتاجاً (فرياً) من شعر ونثر وتصوير وتمثيل ونحت ؛ فلا نقول بسرعة البرق ، ولكن نقول بسرعة الإلكترون ، ولا نقول كأن عينه ينبعث منها الشرر ، ولكن تخرج منها الأشعة الجسيمية ، ولا نقول إن اسمه سيخلد بماء من ذهب على صفحة التاريخ ، بل نقول سيخلد بالماء الأقل من الثقيل على رقيقة من التيتانيوم . ولا تسأل عن معنى ذلك الآن ! .

ومن المألوف أن تكثر الصحف بنشر نبذ عما جاء فيها منذ خمسين أو مائة عام . ومن الطريف دائماً أن يطالع المرء هذه النبذ ؛ لأنها ترجع به إلى صورة قديمة كانت الأحداث توضح معالمها يوماً بعد يوم على حين كانت تلك الصورة حيثئذ في عالم الغيب ؛ وتبعاً لهذا نشرت إحدى الجلات الخاصة بالطاقة الذرية بعض

وليس السيزيوم هو وحده النجم اللامع في مملكة الذرة ؛ بل كان الخلي من قبله في الميدان عنصر الكوبالت وقد نال شهرة واسعة لقدرته على اكتساب صفة الإشعاع والاحتفاظ به . وقد تخصصت كندا في السنوات الأخيرة في صناعة أجهزة للعلاج الطبي باستخدام الكوبالت الناتج من محطاتها الذرية . ومن المفارقات أن يسمى هذا الجهاز — قنبلة الكوبالت — وهو ليس بقنبلة ، وإنما سمى بذلك مجازاً ، وقد عرض أحد هذه الأجهزة في المعرض الصناعي السوفيتي الأخير في القاهرة ، ولو أنه كان خلواً من الكوبالت المشع .

وقد أحدثت الذرة تطوراً عظيماً في صناعة التعدين ، فرفعت من شأن معادن ، وخفضت من شأن معادن أخرى ، وسبحان المعز المذل . ومن المعادن التي ارتقت في العصر الذري أيضاً معدن (الزركون) . ويميزته الأساسية أنه قليل الامتصاص للدقائق الصغيرة المعروفة باسم النيوترونات التي تتولد بأعداد هائلة في التفاعلات الذرية . وهي المصدر الأول للطاقة فيها ؛ والحديد ينقص النيوترونات أكثر من الزركون بعشرة أضعاف ، والنيكل خمسين ضعفاً ، والنحاس بثلاثين ضعفاً ؛ ومعنى ذلك أنه في بناء الأجهزة الذرية يحسن استخدام الزركون بدل الحديد ، وهو من جهة أخرى لا خطر له وحده ، ولذلك يسبك مع الحديد وغيره لإنتاج أنواع الصلب التي تطبق الحرارة الشديدة ، ولا تسلب التفاعل الذري قوته بامتصاص نيوتروناته التي هي عصب الحياة فيه . والزركون في مصر في الرمال السوداء في رشيد ،

وقد ارتفع ثمنه في أسواق العالم ارتفاعاً كبيراً ، أما الكاديوم فبعت شهرته أنه شره جدا ، بل لعله أكثر العناصر شراهة في امتصاص تلك النيوترونات . ولذلك تصنع منه قضبان التحكم في الآلات الذرية ، وتكون ثلاثة أو أربعة منها في وقت أي تفاعل ذري ، وعند ما تسحب تدريجاً من جوف الآلة ينشط التفاعل ، فإذا رجعت ثانية توقفت التفاعل وهكذا . فالكاديوم هو صمام الأمن وحسبك

العلم له عقل نير ، وأن موكبه في تقدم ، وشأنه يزداد خطراً ، ونتاجه ظاهر للعيان ، وكشوفه تترى ، وفتوحه تتتابع ، وقدرته عظيمة ، وهمة عالية ، وقبضته قوية ، وقلمه راسخة ، ورأسه مرفوع ، وهامته منصوبة ، وعينه فاحصة ، ونظرة صائبة ، وضربته قاصمة ، ورايته خفاقة . . . . ولكن . . . . كأغما العلم لا قلب له — ولا جمال ولا عدل ولا غناء فيه !

وكاننا معه نساق إلى حتفنا سوقاً ، ونسوق غيرنا معنا إن طوعاً وإن كرهاً .  
وإننا لنفتقد معه الهدوء والسلام والاطمئنان والرحمة والحنان .

قلت له : أو ظننت أنني أحدثك عن الجانب الإنساني للعلم ؟ لا ، بل كان حديثنا مستطرداً عن الدرة في الحرب والسلام ، أما حديث القلب فالיום مرجأ وإلى لقاء .

الأنباء القديمة التي نشرت منذ • سنوات — أى نعم — • سنوات فقط تعتبر تاريخاً قديماً للطاقة الذرية لأن التقدم سريع جداً ، ولا غرو فهو تقدم ذرى بمعنى الكلمة .

والمؤرخون الذين يدرسون تاريخ الذرة — يرجعون إلى عام ١٩٣٨ ، ويقولون عنه الفجر الذرى ، ويبدأ التاريخ عندهم من سنة ١٩٣٤ ، والفتح من سنة ١٩٤٢ ، والرأى السائد بينهم أننا لا زلنا في فجر العصر الذرى .  
وعند ما يتحدثون عن سنة ١٩١٨ حينما أمكن تحويل أحد العناصر علمياً إلى عنصر آخر يبتسمون ويقولون : إن ذلك كان في عصر ما قبل التاريخ ! أى ما قبل التاريخ الذرى .

. . .

يحدث هذا كله ، ونسمع به ونشاهده .  
ويحدثني صاحبي قائلاً : الآن قد تبينت حقاً أن



## طرق التجارة العربية من عهد سبأ إلى صدر الإسلام

بقلم الدكتور حسن الباشا

طرق فرعية إلى تدمر وإلى الشام وإلى مصر ، ومن هذه الطرق الفرعية السكة التي أنشأها طربانوس قيصر من مأدبا إلى وادي موسى . ويعتبر هذا الطريق الممتد من أقصى جنوب شبه الجزيرة إلى أقصى شمالها أهم طرق القوافل العربية ، وكان الطريق التجاري الرئيسي بين إمبراطورية الإسكندر الأكبر وخلفائه وبين دول الشرق . وكان النبط يشرفون على الجزء الشمالي منه ، فكانوا يستقبلون التجارة القادمة من جنوب بلاد العرب ، ثم يقومون بنقلها إلى سواحل البحر الأبيض المتوسط وإلى بلاد فارس ، وظلوا يقومون بهذه المهمة من القرن الأول قبل الميلاد حتى رفض تريبان على مدينتهم بطرة في سنة ١٠٦ م ونسبها إلى الكورة العربية . ثم حل محلهم في هذا العمل التدمريون إلى أن غرب أوريليانيوس تدمر بعد أن أسر ملكها زنبوبا أو زينب في سنة ٢٧٣ م .

أما طريق القوافل الثاني فيمتد من أقصى شمال بلاد اليمن على طول وادي الدؤاسر إلى وسط بلاد العرب ، حيث يتصل بطريق آخر خلال وادي الرمة إلى جنوب العراق ، وكان هذا الطريق الوسيلة الرئيسة للاتصال بين اليمن ودول العراق في القديم .

ويمتد الطريق الرئيسي الثالث من وسط شبه الجزيرة على طول وادي السرحان إلى جنوب شرق سورية ماراً بواحات الجوف في الشمال .

ولقد لعبت الطبيعة الصحراوية في شبه الجزيرة دوراً مهماً في طريقة الإشراف على هذه الطرق ، إذ جعلتها تحت رحمة العرب الذين صاروا بفضل الصحراء

منذ أواخر الألف الرابع قبل الميلاد كانت بلاد اليمن يحكم موقعها الممتاز نقطة تبادل تجاري بين الحضارات العربية التي نشأت في وادي النيل وفي وادي دجلة والفرات وفي حوض البحر الأبيض المتوسط من جهة ، وبين الحضارات التي عاصرتها في أوقات مختلفة في الهند وفي جنوب شرق آسيا وفي شرق إفريقيا من جهة أخرى . ونظراً إلى صعوبة الملاحة في البحر الأحمر بالإضافة إلى سيطرة اليمن على مدخله الجنوبي ، ولإلمام اليمنيين بالملاحة في المحيط الهندي وفي البحار المحيطة ببلادهم ، استطاعت الدول اليمنية القديمة أن تحتكر التبادل التجاري بين الشرق والغرب . وأن توجهه لمصلحتها على طول طرق القوافل في شبه جزيرة العرب .

وتخترق بلاد العرب ثلاث طرق رئيسة للقوافل تسيطر عليها الطبيعة الجغرافية ، التي حصرتها في طرق محددة تمتد على طول الوديان الجرداء في شبه الجزيرة ، وعلى طول التهامم وسواحل الجبال الهاذية لسواحل البحار . وكانت سلع الشرق تنقل إلى حوض البحر الأبيض المتوسط وبالعكس على طول أحد هذه الطرق ، فكانت تفرغ من السفن في جزيرة سقطرى أو في الموانئ الجنوبية في شبه الجزيرة مثل المكلا في حضرموت وعدن في اليمن ، ثم تنقل من الساحل الجنوبي على ظهور الإبل إلى الغرب ماراً بشبوة وتميم ومأرب وصنعاء ، ثم تتجه شمالاً على طول الحافة الداخلية لجبال السراة في محاذة ساحل البحر الأحمر محترقة تهامة والحجاز ، وماراً بمكة والمدينة إلى العلا وهكذا إلى بطرة ، حيث كانت تخرج

المسيطرين الوحيدين عليها ، وصار من المتعذر على الأجانب أن يخوضوها ؛ ذلك لأن الصحراء كالحظيحات لا يسلكها إلا من يملك وسائلها ، ويقدر على حياتها ، ويكون ملماً بأحوالها ومساكنها . ومن ثم بادت بالقتل جميع المحاولات الخارجية للسيطرة على طرق القوافل ، وانفرد العرب دون منافس بالإشراف على التبادل التجارى بين الشرق والغرب .

وبفضل احتكار اليمن لهذا التبادل التجارى الدولى ، فضلا عن ثروتها الطبيعية من البخور الذى كان سلعة تجارية عالمية رائجة فى القلوس الدينية ، ضربت بسهم وافر فى الحضارة والمدنية . ويثبت ذلك الحفاثر الأثرية على قلعتها ، والنقوش اليمنية الفخمة التى أقبل العلماء على جمعها وقراءتها واستقراءها ، والكتب الدينية كالتوراة والقرآن ، وقصص الإخباريين المسلمين الذين راعتهم الحضارة اليمنية القديمة حتى إنهم نسبوها إلى اليمن . ولا شك أن ثراء بلاد اليمن ، وتعرفها بالتقنيات المختلفة بفضل موقعها الممتاز ، وإشرافها على التبادل التجارى الدولى مكّنها من التقدم إلى درجة من الحضارة استطاعت بفضلها أن تسيطر على مصادر الثروة الطبيعية فأقامت السدود التى نظمت استغلال مياه السيول ، وحفرت القنوات ومجارى المياه ، وأصلحت وسائل الرى ، فتحول جزء كبير من الجبال والصحارى إلى أرض خصبة صالحة للزراعة . ولم يبق الأمر عند الرخاء المادى ، بل إن الثراء الاقتصادى صاحبه تقدم سياسى ، فكانت بلاد اليمن من أقدم مناطق شبه الجزيرة العربية التى عرفت النظام الحكومى . وإذا كان من المتعذر فى الوقت الحاضر أن نتعرف على بداية الحضارة اليمنية فإنه قد ثبت بالأدلة العلمية أن بلاد اليمن كانت منذ نهاية الألف الثانى قبل الميلاد دولة مستقرة ذات سياسة داخلية وخارجية .

وبفضل إشراف اليمن على الطرق التجارية الممتدة فى

شبه الجزيرة أخذت حضارتها تنتشر فى بلاد العرب ، ويرجع أن انتشار هذه الحضارة يرجع إلى الحمانيات والمستعمرات اليمنية التى كانت تقوم على طول هذه الطرق ، والتى كانت تختلط بالقبائل العربية الأخرى المجاورة ؛ كما يرجع أن وجود القبائل التى تنتسب إلى أصل يمنى فى وسط شبه الجزيرة وشمالها ، والتى عرف بعضها مستوى راقياً نسبياً من التحضر يرجع إلى هذه الأسباب . ولقد عثر على نقوش عربية جنوبية قديمة وكتابات أخرى تتصل اتصالاً وثيقاً بالخط المسند اليمنى فى أنحاء مختلفة من بلاد العرب ، مما يثبت انتشار الحضارة اليمنية . وقد سميت هذه الخطوط بحسب الأماكن التى وجدت فيها : ومنها الخط الصوفى الذى عثر عليه فى جبل الصفا بموران ، والخط الحياتى نسبة إلى بنى الحيات بالبحر الأحمر ، والخط النجدى الذى كان يعتقد أنه يرجع إلى حمود والنجد عثر عليه فى جهات مختلفة من شبه الجزيرة . وإذا كانت بعض المحاولات الحديثة ترجع حكم الخطوط إلى أصول سامية شالية ، فإنه لا يمكن ، بأية حال من الأحوال ، أن ينكر التأثير اليمنى الكبير الواضح فيها .

غير أن سيادة بلاد اليمن على طرق القوافل التى كانت من أهم الأسباب التى أدت إلى تحضرها اكتنفها منافسات شديدة كانت ترمى إلى تحطيم الاحتكار اليمنى للتبادل التجارى بين الشرق والغرب . ولم تكن دول اليمن فى كثير من الأحيان بقادرة على أن تحل هذه المشكلة حلاً مؤقتاً ، بل إن فشلها فى القضاء على هذه المنافسات أدعى أخيراً إلى ضياع استقلالها .

وكانت المنافسة الخارجية تهدف إلى السيطرة على طرق التجارة بين حوض البحر الأبيض المتوسط وبين الشرق ، وكانت الوسيلة لتحقيق ذلك هى احتلال اليمن ، أو - إذا لم يتيسر ذلك - تحويل التجارة إلى طريق البحر الأحمر ، والقيام بالإشراف على نقلها من الهند إلى مصر .

إمبراطوريتهم الواسعة ، فوجهوا عنايتهم نحو القضاء على نفوذهم . ففي بداية القرن الأول الميلادي قضوا على مراكز التجارة العالمية اليهودية ، وفي سنة ٧٠ م خربوا معابد القدس ، وأرغموا اليهود على الجلاء والتفرق في بلاد الأرض .

كان من الطبيعي أن يتجه كثير من اليهود في هجرتهم بعد سنة ٧٠ م نحو الطرق التجارية العالمية ويستقروا على طولها ، ومن أهم هذه الطرق طريق القوافل العربية وأفرعها المختلفة ، ومن ثم استقروا أولاً عند طرفه الشمالي في بطرة التي كانت ذات أهمية كبيرة من حيث التبادل التجاري ، كما استقروا في الواحات الواقعة على طول طريق القوافل فأقاموا في تناء والعلا ويثرب ، واتجهوا نحو اليمن ونحو أكسوم في الحبشة . وهكذا اتخذ اليهود يشاركون العرب في السيطرة على طريق القوافل ، بل أخذوا يسودون في الواحات الواقعة على طولها ، كما كان شأنهم في حرب قبيل الإسلام . ولا شك أن وجود اليهود في بلاد اليمن ، وفي الواحات الواقعة على طول الطرق التجارية التي تسيطر عليها كان باعثاً على الاضطراب والمنافسة بين العرب واليهود .

أما منافسة الغرب لبلاد اليمن حول طرق القوافل فقد تمثلت في مناوأة اليونان والبطالمة ثم الرومان والبيزنطيين من بعدهم . ولقد كان لهذه المنافسة جوانب مختلفة . فمن جهة كان لها جانب سلمي ، إذ كان قيام اليونان بالاتصال التجاري مع اليمن عاملاً على استيطان كثير من اليونان فيها ، مما كان من نتيجته الأثر الواضح للحضارة الميلينية في الدول اليمنية القديمة .

غير أن هذه المنافسة كان لها جوانب أخرى ، ففي مصر عني البطالمة بالإشراف على التبادل التجاري بينها وبين الهند ، وعملوا للوصول إلى ذلك على تحقيق بعض المشروعات : فأعاد بطليموس الثاني ( ٢٨٥ - سنة ٢٤٦ ق.م ) حفر القناة التي كانت تربط بين النيل والبحر الأحمر ، كما عني بإنشاء خطوط

والحق أن تنظيم نقل التجارة بين الشرق والغرب عن طريق مصر كان من المسائل التي نالت العناية منذ عصر قدماء المصريين . وكان المشروع المصري يقوم على تسهيل نقل التجارات القادمة في البحر الأحمر إلى البحر الأبيض . وقد تفتت ذهن المصريين عن حفر قناة تربط البحر الأحمر بالنيل ليتسنى نقل المتاجر عبر مصر في طريق مائي ، دون الاضطرار إلى تفريقها في الموانئ المصرية على البحر الأحمر ، حيث تنقل بالوسائل البرية ، أي على ظهور الجمال ، إلى موانئ البحر الأبيض المتوسط ، أو إلى بعض الموانئ على النيل لتشحن من جديد . غير أن هذه القناة أهمل شأنها فتعطلت الملاحة فيها ، واستبدل بها طريق القوافل المصرية على ما فيه من مشقات ، ومن ثم لم تكن المنافسة المصرية ذات خطر على طرق القوافل العربية في عصر قدماء المصريين .

إلا أن الاحتكار العربي للتبادل التجاري بين الشرق والغرب استرعى نظر اليهود . وفي سفر الملوك تفاصيل ما قام به سليمان في القرن العاشر قبل الميلاد من منافسة للطرق العربية . من ذلك أنه أسعى طريق البحر الأحمر ، فبنى فيه أسطولاً تجارياً جعل مفرقه في عصبين جابر . وكان هذا الأسطول يبحر من ميناء أيلة الذي أصلحه سليمان إلى شواطئ بلاد اليمن حيث يشحن بمنتجات الهند واليمن والحبشة ، ثم يعود بها إلى أيلة حيث تفرغ ومن ثم تحبل على ظهور الإبل إلى القدس . واستعان سليمان في مشروعاته التجارية بأحورام القينيقي صاحب صور . ولقد أشارت التوراة والقرآن إلى صلة سليمان ببلاد اليمن عند التعرض لقصة ملكة سبأ .

وعند ما ظهر اليهود كقوة تجارية كان القينيقيون لا يزالون يسيطرون على تجارة البحر الأبيض المتوسط ، ولكن سرعان ما أخذ النفوذ القينيقي في الزوال ليحل محله النفوذ اليهودي ، حتى إذا قضى الرومان على القينيقيين والمقدونيين في القرن الثاني قبل الميلاد انقرد اليهود بالسيطرة التجارية . ولكن الرومان لم يتركوا اليهود يثرن على حساب

مواصلات بحرية مباشرة بين مصر والمحيط الهندي . وبالإضافة إلى ذلك كان من وسائل البطالة للإمام بأسرار الملاحة في المحيط الهندي ، حتى يقوموا بأنفسهم بالاتصال المباشر مع المنتجين الهنود ، وقد تمكن هيبالوس اليوناني في القرن الأول قبل الميلاد من أن يقوم بأول رحلة بحرية إلى الهند وقد اكتشف أثناءها أن الرياح الموسمية في المحيط الهندي تغير اتجاهها صيفاً وشتاء .

وكان هذا الاكتشاف بمثابة ثورة في الوسائل التجارية بالنسبة لليونان والرومان من بعدهم . وكان من عناية البطالة بالتجارة الخارجية كذلك أن استخدموا بعض الجاليات الهينة مثل الجاليات المعينية في تقديم المعونة لهم في هذا الصدد ، كما يتضح من الكتابات المعينية التي عثر عليها في مصر وفي ديلوس ، والتي ترجع إلى القرن الثاني قبل الميلاد . ولا شك في أن عناية البطالة بالتجارة العالمية بين الهند ومصر انطلقت على منافسة خطيرة لطريق القوافل العربية ، كما ألفت أضراراً بالغة بالتجارة العربية ، وأثرت تأثيراً سلباً في الوضع العام في دول الهين .

ولكن لم تلبث الأحوال أن استتبّت في بلاد الهين من جديد ، إذ ورثت دولة سبأ معظم الدول العربية الجنوبية ، وأخذت في الازدهار فغنيت بالمرافق العامة ، وأحسنّت معاملة التجار ، وشجعت طريق القوافل بما حاد بالبراء على الدولة . وفي تلك الأثناء كانت دولة البطالة في آخر أيامها ، إذ استغرق حكامها في الترف ، وأهملوا المصالح الحيوية بما في ذلك الشؤون التجارية . ولا شك في أن هذه الظروف قد مهدت لزوال البطالة ، ووقوع مصر في قبضة الرومان بعد موقعة اكتيوموا سنة ٣١ ق. م .

كان فتح الرومان لمصر ذا أثر مباشر على الهين ، فلم يلبث الرومان بعد احتلالهم مصر أن حاولوا احتلال الهين : ففي سنة ٢٤ قبل الميلاد كلف أغسطس قيصر القائد إليوس جالوس ، وإليه على مصر ، أن يقوم بغزو

الهين . وكان الغرض الرئيسي للرومان من ذلك هو الاستيلاء على طريق القوافل العربي ، واحتكار تجارة البخور وغيرها من محاصيل جنوب بلاد العرب ، ومحصولات الهند والصين ، وتأمين طريق التجارة الرومانية في البحر الأحمر وبحر العرب من غائلة قراصنة العرب الذين كانوا يهددون من سواحل الحجاز واليمن . وبعد أن وصلت سفن الحملة ميناء لويكه كومه بدأ الرومان سيرهم برّاً في محاذاة ساحل البحر الأحمر تحت إرشاد سُلّي الوزير النبطي الذي ضلّل الرومان ، وقادهم إلى طرق وعرة ، كان نتيجة سلوكها أن وصلت الحملة بلاد اليمن في مدى ستة أشهر بعد أن قاست كثيراً من المشاق ، وتعرض أفرادها للجوع والعطش وفكّت الأمراض . ويرجع استرايون الذي كان معاصراً للحملة سبب الفشل الذريع الذي منيت به الحملة إلى مناعة البلاد الطبيعية ، على أنه من المحتمل أن الرومان قد نجحوا في الاستيلاء على عدن في القرن الأول الميلادي .

ويبدو أن فشل الرومان في السيطرة على طريق القوافل أدى إلى انقماش بلاد الهين ، فعملت على ازدهار التجارة ، وغنيت بطريق القوافل . وقد ظهر أثر ذلك في عهد الدولة السبئية في القرن الثاني الميلادي ، إذ تمتعت بلاد اليمن بالرخاء وبعثت فيها الحياة من جديد . وقد نجحت سبأ في أواخر القرن الثالث الميلادي ، في أن تم بسط نفوذها على دول الهين ، وبالتالي تسيطر على جميع المنافذ الجنوبية لطريق القوافل . ويصف الإخباريون العرب الملك شمرعش الذي احتل عرش سبأ في أواخر القرن الثالث الميلادي وأوائل القرن الرابع بأنه كان قاتحاً عظيماً ، وجهّ جيوشه نحو فارس وبلاد الصغد وبلاد الروم . وإذا كان من المتعذر التحقق من هذه الفتوحات الواسعة ، إلا أنه من الواضح أنه كان محارباً نشيطاً ، فقد غزا حضرموت وضمها إلى ملكه ، وبذلك امتد نفوذ سبأ إلى الموانئ الواقعة في شرق الساحل الجنوبي لشبه الجزيرة ، كما يرجح أنه بسط سلطانه فوق المرتفعات

صد هجوم امرئ القيس بتحالفهما مع ملك قبيلة كندة  
أى سيدها ، ويعتقد أنه فى ذلك الوقت هاجر جزء من  
قبيلة كندة نحو الشمال حيث قاموا بتأسيس مملكة كندة  
فى نجد ، ولقد ظلت مملكة كندة مخلصه للملك اليمن الذين  
كانوا حريصين على أن يولوا عليها ملوكاً مواليين لهم ،  
ولا يخفى ما فى ذلك من أهمية للنفوذ اليمنى على الطرق  
التجارية .

وبعد حملة امرئ القيس على نجران بنحو قرن من الزمان  
قام أبو كرب أسعد حوالى (٣٨٥ - ٤٢٠ م) مع  
ابنه حسان بهجوم مضاد نحو الشمال . وكان هذا الملك  
اليمنى أو « تئج » يبنى من وراء حملته أن يسطر نفوذه  
على بلاد العرب ، وبالتالي أن يمكن للسيطرة اليمنية على  
التبادل التجارى على طول طرق القوافل العربية . ولكى  
يقهر أبو كرب أسعد النفوذ اليمنى على الطرق التجارية  
حرص على أن يولى بعض أقاربه فى المراكز المهمة  
للسيطرة على هذه الطرق . وفى أثناء هذه الحملة عين  
أحد أبنائه أميراً على أهل يثرب ، ولكنهم لم يلبثوا أن  
قاتلوه بعد مجيئهم ، آية مما كان سبباً فى تأديبهم على  
يد الملك . ونحشياً مع هذه السياسة أقام أحد أقاربه ملكاً  
على كندة وهو حجر آكل المرار ، وكان ملوك كندة  
منذ تأسيسها من أسرة موالية للملكين الأخوين . للشرح  
بمخضب وبازل باين ، وكان الأخوان منافسين للملك  
شميريرعش الذى يتسمى إليه الملك أبو كرب أسعد  
نفسه ، ومن ثم فقد حرص أبو كرب أسعد على أن يولى  
ملكاً جديداً موالياً لأسرته . وبعد استقرار الأحوال فى  
كندة تقدم نحو الحيرة واستولى عليها ، ثم توغل فى  
الأراضى الفارسية حيث لم يلق مقاومة تذكر من الفرس  
الذين كانوا فى حالة سيئة من الاضطراب والقوضى ،  
بعد وفاة الملك يزدجرد الأول فى سنة ٤٢٠ م . ولقد  
غم أبو كرب أسعد من هذه الغزوة مغام طائلة رجع  
بها إلى بلاده ، وفى أثناء عودته زار مكة حيث كسا  
الكعبة بفخر الثياب . ويعتقد أن دخول أبى كرب أسعد

الجنوبية الغربية من بلاد اليمن كما يشير إلى ذلك تلقبه  
« بملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنات » بعد أن كان  
الملوك يلقبون قبله بـ « ملك سبأ وذو ريدان » فقط .  
ولا شك أن محاولات شميريرعش مكنت سبأ من  
الإشراف على التجارة الهندية القادمة إلى موافى حضرموت  
من جهة ، وعلى المرتفعات اليمنية التى تشرف على طريق  
القوافل الرئيسة من جهة أخرى .

ولكن سرعان ما ذبل ازدهار سبأ ، بالحروب الداخلية  
التي استمرت نيرانها فى القرن الثالث الميلادى وأوائل  
القرن الرابع ، ثم احتلال الأجاش لبلاد اليمن فيما بين  
سنى ٣٤٥ ، ٣٧٨ م . وكان من أثر ذلك أن أخذ  
طريق القوافل فى التدهور ، وساعد على هذا التدهور  
الصراع الذى نشب بين دولتى الرومان والفرس ، ومحاولة  
كل من الدولتين أن تكون صاحبة النفوذ فى التجارة العربية ،  
حتى تتمكن من فرض الحصار الاقتصادى على الدولة  
المنافسة .

ولا شك فى أن الحملة التى قام بها امرئ القيس  
ابن عمرو ملك الحيرة المولى للفرس على نجران ، والتى  
وردت الإشارة إليها فى نقش الهارة (سنة ٣٢٨ م) تعتبر  
فصلان من الحروب الرومانية الفارسية ، التى استمرت من  
سنة ٢٩٦ إلى سنة ٢٩٨ م . ولقد تلقب امرئ القيس  
فى النقش المذكور بلقب « فاتح نجران مدينة شامر » ،  
كما تلقب « بملك العرب كلهم » . ومن الواضح أن  
تلك الحملة كانت محاولة قام بها امرئ القيس للسيطرة  
على القبائل العربية المقيمة بين حدود الهلال الخصيب ،  
والحدود الشمالية لبلاد اليمن ، وفى الوقت نفسه كانت  
محاولة للسيطرة على طرق القوافل العربية ، وللقضاء على  
الاحتكار اليمنى للتبادل التجارى بين الشرق والغرب .  
وقد تصدى لهجوم امرئ القيس على نجران ملكان  
أخوان كانا قد استطاعا أن يستوليا على مأرب من  
ملكها الشرعى شميريرعش ، وأن يفتصبيا لقبه : وهما  
الشَّرَحْ ومُحْضَب وبازل باين . ويبدو أنهما استعانوا على

الأراضي الفارسية كان في سنة ٤٢٠-٤٢١ م حين كان الفرس مشغولين في الحرب مع الرومان، أوفى سنة ٤٢٥ م أثناء تهديدهم بغزو قبائل الهون في بكتريا مما أدى إلى احتشاد الجيوش الفارسية في مرو .

وهكذا نجد الظروف الخارجية قد مكنت أبا كرب أسعد من غزو بلاد الفرس غزواً مؤقتاً . وألحق أن هذه الظروف الخارجية ساعدت في القرن الخامس على أن تنبأ لبلاد الين فترة من الهدوء والأمن أدت إلى ازدهارها، وإلى تفرغ التبايعه الذين كانوا يحكمون الين في ذلك الوقت للعمل على إحياء طرق القوافل العربية ، والسيادة على التبادل التجاري بين الشرق والغرب . فمن جهة شغلت كل من الدولتين الفارسية والرومانية بهجمات الهون والجرمان على التعاقب، مما صرفهما مؤقتاً عن تحقيق مطامعهما في التحكم في التجارة العالمية ، وعن محاولة السيطرة على طرق القوافل العربية . ومن جهة أخرى يبدو أن السياسة الداخلية في الحشمة كانت مضطربة بحيث لم يتيسر لحكومة مركزية أن توحدهم السلطة في يد واحد ، أو أن تصبح منافساً خطيراً لبلاد الين المواجهة لها على الطرف الجنوبي من البحر الأحمر . وهكذا آمنت الين التهديد من الشمال ومن الجنوب، وتمتعت بسلام وهدوء داخليين، ورخاء اقتصادي، وازدهار ثقافي وحضاري ظهرت آثاره في العمارات والتماثيل والآثار، لاسيما النقوش الفخمة التي أخذت تزاد تأثراً مع مرور الزمان . وينهض دليلاً على ذلك الأخبار التي تستشف من النقوش القديمة التي عثر عليها، والأساطير التي رواها الإخباريون العرب عن التبايعه ، وسعة نفوذهم ، وانتشار فتوحاتهم .

ولكن لم تلبث بلاد الين في القرن السادس الميلادي أن تهددت حضارتها بالتحلل والانهيار ، وأخذت تفقد سيادتها على طرق القوافل . ويرجع ذلك إلى أن الهدوء الذي كانت تتمتع به في القرن الخامس الميلادي قد ذهب تبعاً لزلزال الظروف الخارجية التي نتج عنها ، ذلك بأن الدولتين الكبيرتين الساسانية والبيزنطية كانتا قد

تمكنتا من صد الخطر البربري الذي كان يهددهما ، وتفرغتاً لمرحلة جديدة من مراحل الصراع المستمر بين الشرق والغرب ، ومن ثم تعرضت بلاد الين للمطامع التجارية الاحتكارية ، ومنافسة طرق التجارة العالمية من قبل الدولة البيزنطية . ومن جهة أخرى كانت مملكة أكسوم بالحيشة قد تخلصت هي الأخرى من اضطرابها الداخلي ، واتحدت تحت حكم شخصية قوية هو الملك الأصبح الذي طمع في السيطرة على بلاد الين الغنية بثروتها الطبيعية ، ووقعتها التجاري الممتاز، كما أراد أن يؤمن طريق التجارة الحشيشة من خطر القراصنة العرب .

ولقد توصلت بلاد الين فعلاً في الصراع الذي نشب بين الكتلتين الكبيرتين في أوائل القرن السادس الميلادي ، ويستشف من النقوش البنية القديمة، ومن الأخبار التاريخية أن التبايعه قد ساهموا في الحروب الفارسية البيزنطية التي استمرت من سنة ٥٠٦ إلى سنة ٥٢٦ م ، إذ كان من الطبيعي أن تحاول كل من الكتلتين أن تكسب العرب إلى جانبها . ويشير بعض النقوش إلى أنه في سنة ٥١٦ م خاض الملك معديكرب يعفر « ملك سبأ » وفوريديان وحضرموت ويمنات وأعربها في النجاد والتباهة ، الحرب مع القبائل الموالية له ضد المنذر وقيائله الموالية للفرس ، ويلاحظ أن الين كانت إلى ذلك العهد موالية للبيزنطيين ضد الفرس غالباً .

ولكن بعد ذلك ظهر على المسرح عامل ديني دفع الين إلى أن تعيد النظر في موقفها من الصراع الفارسي البيزنطي ، وأن تنحاز إلى جانب الفرس . ذلك بأنه كان من وسائل البيزنطيين لكسب العرب إلى جانبهم أن ينشروا المسيحية بينهم ، وبمشياً مع هذه السياسة يرجع أن بيزنطة شجعت المسيحية في نجران ، بحيث صارت خطراً يهدد التبايعه من الشمال ، فضلاً عن تهديدها لهم من الجنوب في الحشمة . وكانت المسيحية منذ صارت الدين الرسمي للدولة البيزنطية تمثل النفوذ الأجنبي في بلاد الين ، لا سيما بعد احتلال الحشيشة لها من سنة ٣٤٥ إلى سنة ٣٧٨ م . ويعتقد



الوقت بأهلية سياسية تفضل حالة اليمن : فدولة النبط كانت قد دخلت في حوزة الرومان منذ أن قضى تريبان على استقلالها سنة ١٠٦ م ، كما كانت تدمر قد قضى عليها على يد أوريليانوس بعد أن أسر ملكها الشهيرة زنوبيا في سنة ٢٧٣ م . أما الدولتان المعاصرتان ، وهما : دولة المناذرة ودولة الغساسنة فقد أوشكتا في ذلك الوقت أن تتخليا عن استقلالهما تماماً للفرس والبيزنطيين على التعاقب . ومن هنا كان لا بد من انتقال السيادة على طرق القوافل العربية إلى منطقة عربية أخرى . ولقد ساعدت الظروف مكة على أن تخلف اليمن في تلك السيادة : فوقها وسط طرق القوافل الرئيسية ، وتجاربتها في البحر الأحمر ، وأسواقها المهمة زودتها بالتجارب الاقتصادية ، وأشربتها روح المال والتجارة ، وجعلتها بيئة تجارية قروياً كثيرة ، وهيأت لها فرصة الاتصال بالحضارات العربية والخارجية في الشمال وفي الجنوب . ولقد ورثت مكة ومنطقة الحجاز عامة روح الحضارة العربية التي ازدهرت في الجنوب ، ثم انتقلت شمالاً على طول طرق القوافل ، وكذلك تأثرت بثقافات الشمال . كما أن موقعها الحصين في داخل شبه الجزيرة ساعدها على أن تكون بمنأى عن المطامع الخارجية ، وبذلك لم تخضع لأجنبي ، ولم يلوئها الاحتلال . وحين كانت بلاد اليمن تزخر تحت وطأة الأحباش ، وحين كانت دولتنا المناذرة والغساسنة ومملكة كندة تترنح تحت ضغط الكتلتين الكبيرتين وتنافسهما ، كانت زعامة العرب قد آلت إلى مكة ، وتجمعت أصنامهم في كعبتها ، وصار للفتها مركز ممتاز ، وأصبحت تتمتع برخاء اقتصادي وأمن أشار إليهما القرآن الكريم « أولم نمكن لهم حرمًا آمنًا ينجي إليه عمرات كل شيء » رزقًا من لدننا » . وتشير الأخبار التاريخية إلى أن مكة كانت قد أصبحت في القرن السادس الميلادي مدينة دولة يعيش فيها - إلى جانب أهلها من قريش - بعض عشائر عربية أخرى ، وأفراد من جنسيات أجنبية وديانات مختلفة ،

أن الخطر المسيحي هو الذي حدا بذى نواس آخر ملوك التبابعة وآخر الملوك المستقلين في اليمن القديم إلى أن يعتنق اليهودية . وتذكر الأخبار أن ذا نواس أو يوسف أسار - وهو الاسم الجديد الذي تسمى به بعد تهوذه وهو الذي يرد في النقوش - عقد معاهدة مع المنذر الثالث ملك الحيرة وحليف الفرس . والواقع أنه باعتراف ذى نواس لليهودية صار حليفاً طبيعياً للفرس ضد البيزنطيين ، ومن ثم ضاع أمل البيزنطيين في احتكار التجارة العالمية بالوسائل السلمية ، وكان لا بد من التدخل بالقوة المسلحة لتحقيق المطامع الاستعمارية : فكان الغزو الحبشي البيزنطي لبلاد اليمن منذ سنة ٥٢٢ م ، وسقوط دولة التبابعة ، واحتلال اليمن على يد الأحباش نهائياً في سنة ٥٢٥ م . ويعتبر احتلال اليمن على يد الأحباش بادرة من بوادر انهيار الحضارة اليمنية العريقة . وليس من شك في أن ما يجره الاحتلال عادة من مصائب للبلد المحتل ، وما يصحبه من سوء الإدارة ، وإهمال المرافق الحيوية ، وإفساد الأخلاق ، وانهيار الحياة الاقتصادية ، والاضطرابات الداخلية ، قد تعرضت له بلاد اليمن في ذلك الوقت . فتشير النقوش والأخبار التاريخية إلى عدد من التصدعات أصابت سد مأرب ، وإلى حروب داخلية ، وفتن ومؤامرات ، وإلى هجرة القبائل اليمنية ، وإلى منافسات دينية . كلها كانت عوامل خطيرة أدت إلى انهيار الحضارة اليمنية انتهى بخراب سد مأرب خراباً تاماً في عصر الاحتلال . ولم تستطع اليمن أن تتخلص من الاحتلال الحبشي إلا بمساعدة الفرس ، ولتقع من جديد فريسة للاحتلال الفارسي إلى أن يحررها الإسلام .

ولذا كان من الطبيعي أن تفقد اليمن سيادتها على طريق القوافل ، لا سيما أنه كان من المتعذر على الأحباش الأجانب الإشراف على هذه الطرق المحفوفة بالمخاطر ، ويبدو أنهم فضلوا عليها طريق البحر الأحمر رغم صعوبة الملاحة فيه . ولم تكن السيادة على هذه الطرق تنتقل إلى دول الشمال التي لم تكن تتمتع في ذلك

بعضهم من الأسرى والرقيق ، وبعضهم من أحرار التجار .  
وما يؤيد ذلك الألفاظ التي استعارتها لغة قريش من  
اللغات الأجنبية ، والتي ورد بعضها في القرآن الكريم ،  
وكذلك أسماء جماعة الأجانب الذين استجابوا للإسلام  
مثل سلمان الفارسي ، وصهيب الرومي ، وبلال الحبشي .  
وفضلاً عن ذلك ظهرت في مكة مظاهر تدل على أن  
أهلها قد وصلوا إلى درجة كبيرة من التحضر والروح  
الإنسانية ، والأخوة العالمية ؛ وليس أدل على ذلك من  
حلف الفضول الذي تكون من جماعة من قريش ،  
والذي كان يهدف إلى نصرة المظلوم بغض النظر عن  
جنسه ودينه ووطنه . ولقد اشترك محمد ( ص ) في شيابه  
في هذا الحلف ، وقال عنه بعد البيعة « لقد شهدت في  
دار عبد الله بن جدعان حلفاً ما أحب أن لي به حمر  
النعم ، ولو أدعى به في الإسلام لأجبت » .

ومن المظاهر الإنسانية في مكة ما يرويه الإخباريون من  
أن أهل مكة كانوا يتنافسون في إكرام حجاج البيت الحرام ،  
وكانوا يتعاونون على إطعامهم وضياقتهم ، وكانت صيانة  
الحجاج تستغرق نحو ستة أيام ، فكانت توزع الطعام  
يبدأ من اليوم الذي يتجه فيه الحجاج إلى مكة ، ويستمر  
إلى أن يغادروا مكة . ولا شك أن ظهور جماعة الحنفاء -  
أمثال زيد بن عمرو بن نفيل ، وورقة بن نوفل ،  
وعبيد الله بن جحش ، وعثمان بن الحويرث ، الذين فطنوا  
إلى ما في عبادة العرب وبعض عاداتهم من سفه ، ولذين  
كان بعضهم على إلمام بالقراءة والكتابة - يعتبر من مظاهر  
التحرر الفكري .

وفي الوقت الذي انهارت فيه حضارة الجنوب ، وفقدت  
العين أهميتها في التبادل التجاري بين الشرق والغرب أخذت  
مكة تسيطر على طرق القوافل العربية ، وتحاول أن تحتكر  
الإشراف على نقل التجارة على طولها . ومن المرجح أن  
وراة مكة لبلاد اليمن في التبادل التجاري أخذت شكلاً  
جديداً منذ بداية القرن السادس الميلادي ، ومن الأدلة على  
ذلك ، ما ذكره الإخباريون العرب من أن هاشم بن

عبد مناف الذي ولد في العقد السابع من القرن الخامس  
الميلادي هو أول من قام برحلة تجارية في الشتاء إلى  
اليمن ، ورحلة أخرى في الصيف إلى الشام ، وبذلك كان  
أول من سنّ رحلة الشتاء والصيف . وفي ذلك الوقت  
صارت مكة خاصة والحجاز عامة أهم مركز للتبادل  
التجاري في بلاد العرب ، وأصبحت المبادلات النقدية  
تم في مكة والأسواق التي تشرف عليها على نطاق واسع ،  
وذلك بالإضافة إلى الأعمال التجارية الأخرى كالبيع  
والشراء بالجملة ، والتسليف والزهن والتأمين على المتاجر  
والتصدير والاستيراد والمساهمة ، وكان بها سفراء يحافظون  
على مصالح دولهم التجارية . وفضلاً عن ذلك عقدت  
قريش الأحلاف والمعاهدات التجارية لتتوّن قوافلها  
التجارية في بلاد العرب ، وتيسر لتجارها العمل في الدول  
الأخرى . ومن أمثلة ذلك أن هاشماً عقد مع بيزومة  
والفاسنة معاهدة تسوّى له بفضلها الاتجار في سورية ،  
وعقد عبد شمس اتفاقاً تجارياً مع نجاشي الحبشة ،  
وسمح الفرس لنفيل والمطلب بالاتجار في العراق وفارس ،  
كما حدثت بلاد اليمن بمجارة مصالح قريش التجارية .

ولكن كما ورثت مكة من اليمن الإشراف على طرق  
القوافل العربية ، ورثت معها مشكلة المنافسة حول هذه  
الطرق . والواقع أن من أعنف مراحل المنافسة التي  
تعرضت لها مكة كانت من قوات الاحتلال الحبشية في  
اليمن . ولقد صور الإخباريون العرب المنافسة الحبشية  
تصويراً دينياً ، فذكروا أن أبرهة الحاكم الحبشي في  
اليمن بنى بصنعاء كنيسة ( القليس ) تفنّن في زخرفتها  
وتجميلها . وكان أبرهة يهدف من ذلك إلى أن يصرف إليها  
حج العرب بدلاً من الكعبة ؛ ولما أحس الأعراب بذلك  
غضب رجلان من كنانة ( أو غيرها ) قدّسا الكنيسة  
تعبيراً عن غضبهما . فلما علم أبرهة بذلك صمم على أن  
يستقم للقليس من كعبة مكة فجهز حملة كبيرة زوّدها  
بالقيلة ، وصار إلى مكة في سنة ٥٧٠ م . وقد قوبل  
أبرهة أثناء سيره إلى مكة بمناوشات من جانب بعض

ازدياد نفوذ مكة ، وفي اعتراف العرب بزعامة قريش ،  
وفي زيادة تغلغلها في الإشراف على طرق القوافل ، وفي  
احتكار التبادل التجاري ، مما أدى إلى ازدهار الحجاز  
بعامة ومكة بخاصة ، بحيث كانت مهداً صالحاً لظهور  
النبي (ص) فيها ومن بين أهلها .

ولم يكن الجانب المنافس الغربية التي يمثلها أبرهة ،  
تعرضت مكة لمنافسة من الجانب الشرقى ، لا سيما بعد  
سيطرة الفرس على بلاد اليمن في سنة ٥٧٥ م واستيلائهم  
على الطرف الجنوبي لطريق القوافل الرئيسي ، بالإضافة  
إلى سيطرتهم على الحيرة في الشمال ، وأصبح الخطر  
الفارسي يهدد نفوذ مكة . ولم ترصخ قريش لهذا التهديد  
بل قاومته بكل ما لديها من قوة ، ويمثل يوم الفجار  
الثاني طرفاً من المقاومة القرشية ، في سبيل احتكار المبادلة  
التجارية حتى مع الحيرة نفسها .

ويعتبر يوم الفجار من الحروب العربية التي  
اتهمت فيها حرمة الأشهر الحرم ، ومن ثم أطلق عليه  
اسم يوم الفجر . وقد وقعت هذه الحرب بين قريش  
وكتانة من جهة وبين قيس عيلان من جهة أخرى في  
العقد الأخير من القرن السادس الميلادي . وسببها حسبما  
يرويه الإخباريون : أن البراء بن قيس بن رافع الكنانى  
تنافس مع عروة بن عتبة الكلابي على حماية تجارة  
للتعمان بن المنذر ملك الحيرة كان يبغى توجيهها إلى  
سوق عكاظ ؛ ولما أسند التعمان هذه المهمة إلى عروة  
ابن عتبة غادر الحيرة بالقافلة التجارية ، وتبعه البراء  
وقتل ، واغتصب المير واستاقها إلى خيبر . ثم أنذر  
البراء حرب بن أمية كبير قريش بما فعل حتى يحلر  
قومه في عكاظ خشية أن تأخذهم قيس عيلان على غرة .  
ولما كان البراء خليعاً فقد خشيت قريش - كما يزعم  
الإخباريون - أن قيس عيلان لن يكفها دمه في ثأرها  
لعروة ، ومن ثم فقد حاولوا التفاوض مع عامر بن مالك  
سيد قيس عيلان ؛ ولكن بعضاً من شباب قريش الذين  
كانوا في عكاظ خرجوا مسرعين قاصدين مكة ، مما

القبائل العربية ، فخرج عليه ذو نفر من أشرف اليمن  
الذى أسره أبرهة ، ثم تصدرت له خيتم التي كانت  
تنزل في الحضبة الممتدة من نجران إلى الطائف فاعترض  
طريقه فليل بن حبيب الخثعمي فأسر أيضاً ، واختير  
لإرشاد الحملة إلى طريق مكة . وعند ما مرَّ أبرهة بالطائف  
بعثت معه ثقيف أباً رغال ليدله على الطريق ، فأنزله  
أبو رغال بالمغمس ، بالقرب من مكة حيث مات  
فرجعت العرب قبره . واستولى أبرهة على أموال مكة ،  
وحاول التفاوض مع القرشيين الذين اعتصموا بالجبال ؛  
ولكن أبرهة عجز عن دخول مكة بعد أن تعرض جيشه  
لشدائد خذلته عن تحقيق غرضه .

ويميل بعض العلماء إلى اعتبار هذه الحملة فصلاً  
من فصول الحروب البيزنطية الفارسية الرابعة عشرة التي  
استمرت فيها بين سنة ٥٧١ وسنة ٥٨٠ م ، وأن أبرهة  
كان يرمي من ورائها إلى السيطرة على وسط بلاد العرب  
وشمالها ، وبذلك تتصل بمملكاته بجنود جابته الدولة  
البيزنطية في الشام ، ومن ثم يتسنى للمملكة البيزنطية أن  
تخضع الإمبراطورية الفارسية .

غير أن تركز الحملة ضد مكة خاصة التي تصدت  
للإشراف على طرق القوافل العربية بعد دخول الأحباش  
بلاد اليمن ، والتي انتهت إليها زعامة العرب ، وتمثلت في  
كعبتها القومية العربية ، وهويت إليها أفئدة العرب يدفعنا  
إلى أن نعتبر هذه الحملة فصلاً من المنافسة حول احتكار  
التبادل التجاري ، وحول السيطرة على طرق القوافل ،  
أخذ طابعاً دينياً يمثل الصراع بين المسيحية التي تمثل  
دين الاحتلال في بلاد اليمن ، وبين القومية العربية . ومن  
هنا نلاحظ تعرض بعض القبائل العربية بما فيها بعض  
اليمنيين لحملة أبرهة . وبجانب ذلك الطابع الديني فإن  
حملة أبرهة محاولة من جانب الأحباش للقضاء على  
قريش ، وعلى سيطرتها التجارية ؛ ومحاولة لاستعادة  
السيطرة التي كانت لليمن على طرق القوافل العربية .  
ولقد كانت هزيمة أبرهة أمام مكة عاملاً مهماً في

عدته قيس عيلان غدرًا فركبت في طلبهم ، وأدركتهم عند نخلة حيث التقى الجمعان . وكانت وطأة قيس عيلان شديدة بحيث اضطرت قريشًا إلى الاجتهاد بالحرم ، وهكذا أوجبت الحرب إلى العام التالي . وفي الموعد المحدد من العام التالي التقى قريش مع قيس عيلان في عكاظ ، واستبسلت قريش في الحرب حتى تغلبت على قيس عيلان . وأخيرًا بلغا الفريقان إلى الصلح على أن يقاص بالدية القتلى الزائدين .

وعلى الرغم من أنه من المتعذر التحقق من صحة جميع روايات هذه القصة ، فمن الواضح أن أصل هذه الحرب التي تعتبر من أشهر أيام العرب ، كان بسبب المنافسة على نقل التجارة . والواقع أن موقف قريش في هذه الحرب يدعو إلى النظر ، ذلك بأن البراض الكنانى - كما يزعم الإخباريون - كان خليعًا ، ومن ثم فإن قريشًا في هذه الحالة لم تكن مسئولة عن أعماله ، وهي في الوقت نفسه غير ملزمة بجماعته . ولذا فإن حرصها على أن تقف إلى جانبه يوضح تأييدها لعمله . واعتباره دفاعاً عن قضية تهمها بأسرها ، وهي كسالة احتكار التبادل التجارى . وربما كان ذلك من أسباب استبسال كبار التجار في قريش في هذه الحرب : فقد ذكر الإخباريون أن حرب بن أمية وسفيان وأبا العاصي قيدوا أنفسهم في أمانتهم حتى لا يفروا ، وقد سموا يومئذ بالعنابس أى الأسود .

وإذا لاحظنا أن العير موضوع النزاع كانت للنعمان ابن المنذر ملك الحيرة وحليف القرس لا يفتونا ما كان في هذا اليوم من عنصر التحدى والمنافسة الخارجية . وهكذا يمكن أن نلخص مغزى يوم الفجار الثاني بأنه فصل من الصراع ضد قريش حول احتكارها للتبادل التجارى في بلاد العرب .

ولكن إذا كانت قريش قد نجت من حملة أبرهة ، واستطاعت أن تدافع عن مصالحها التجارية ضد المنذر وأن تمضى قدماً في طريق سيادتها على التبادل التجارى بين الشمال والجنوب ، فإن مكة كان يهددها خطر

داخلي ، فقد كانت حضارتها تهددها عوامل الانحلال التي تصاحب الحضارات في كثير من الأحيان ، والتي كثيراً ما تؤدي إلى انهيارها . ذلك بأنه يبدو أن الرثاء والرخاء الاقتصادي ، والإحساس بالزعامة على العرب أدت إلى ظهور آفات اجتماعية خطيرة تنم عن الترف والجشع والتعالى الجنسي . فانتشرت في مكة مثلاً عادة الإدمان على الخمر التي كانت سلعة رائجة جداً ، والإسراف في لعب الميسر ، والخلاعة والهيون ، وواد البنات ، وقتل الأولاد ، وإكراه القتيات ، والمنافسات الجنسية والطبقية والعائلية ، ورغبت قريش عن حمل السلاح ومالت إلى الاستعانة بالمرتزقة من الأحابيش . ثم أخذ القرشيون يبدلون في تقاليدهم الدينية ، تبديلاً ينم عن التعالى والتفاخر بالجنس ، فأحلوا أنفسهم دون غيرهم من بعض مراسيم الحج كالوقوف بعرفات والإفاضة منها ، كما حرّموا على غيرهم من العرب أن يأكلوا في الحرم طعماً أحضره من خارج مكة ، وأجبروهم على الطواف حول الكعبة عراة ، إن لم يتيسر لهم الحصول على ملابس من أهل مكة . ولم يعف النساء أنفسهن من هذه القيود ، فكانت المرأة تلخلع عنها ثيابها عند الطواف إلا درعاً مفرجاً ، وربما كانت هذه العادات الاجتماعية السيئة هي التي عناه القرآن بالجاهلية الأولى .

وللى جانب هذه الآفات الاجتماعية التي كانت تهدد مكة بالانهيار الذى أصاب اليمن من قبل ، كانت مكة بحاجة إلى تنظيم مستقر لتصمد المنافسة الخارجية من قبل الدول الكبرى ، فقد كانت مهام الحكم مقسمة بين عدد من ساداتها لم يكونوا دائماً على وفاق ، ولذا كانت مكة في حاجة إلى إصلاح شامل يرتفع بها إلى مستوى يعادل مستوى الدول الأخرى التي تنافسها . وجاء الإسلام ليسد هذا النقص ، ويعالج المشكلات الاجتماعية ، ويحفظ الروح العربية من الانحلال ، ويهيئ للقومية العربية فرصة التحرر والانطلاق .

وقعت مكة أول الأمر تنكر على النبي (ص)

عبد المطلب في يثرب ونشأ بها ، وقضى فيها صباه ، وقد ظلت صلته بها مستمرة بعد إقامته في مكة فبعد وفاة المطلب أثناء رحلة لعن اليمن ، استعان عبد المطلب بأخواله بنى التجار من خزرج المدينة على عمه نوفل فأعانوه . وكما بلغ عبد المطلب إلى قوم أمه في المدينة فوقفوا إلى جانبها ، هاجر النبي (ص) إلى المدينة واستنصرها على مكة فنصرته .

ومن هذه المدينة الواقعة على طريق القوافل الرئيسي بين مكة والشام الذى كانت قريش تحتكر التجارة فيه ، فرض النبي (ص) على مكة حصاراً اقتصادياً خانقاً ، فتحالف مع القبائل التى تجاورها وتقع فى طريق تجارتها ، وأخذ يرسل السرايا لمناوشة قوافل قريش التجارية ، وبسبب مناوشة من تلك المناوشات وقعت غزوة بدر بعد ثمانية عشر شهراً من الهجرة ، ووجه النبي ضربة قاصمة إلى نفوذ مكة التجارى حين نجح فى ضم باذان الولى القارى فى صنعاء إلى الإسلام فى السنة السادسة من الهجرة ( سنة ٦٢٨م ) : وبذلك هدد نفوذ مكة فى الطرف الجنوبي من طريق القوافل الرئيسى بعد أن حشيئ الخنائق العليا فى النصف الشمالى منه . ولا شك أن هذا الضغط الاقتصادى المنظم كان عاملاً مهماً فى تسليم مكة : فرضت للصلح فى السنة السابعة من الهجرة حيث عقد صلح الحديبية الذى تسى بمقتضاه للمسلمين أن يحجوا إلى مكة ، ثم لم تلبث أن سلمت نهائياً فى السنة التالية .

وبفتح مكة ورث الإسلام الاحتكار القرشى لرحلة الشتاء والصيف ، واتبث إليه مهمة الإشراف على التبادل التجارى بين الشرق والغرب ، والسيطرة على طرق القوافل العربية ، وورث مع ذلك كله عبء مجابهة المنافسات الداخلية والخارجية حول هذه الطرق . وقد وجه الإسلام عنايته نحو طريق القوافل الشمالى حيث كان عليه أن يؤمن المصالح التجارية ضد مناوأة اليهود فى الواحات الواقعة على طولها ، وضد قلوب دولة الغساسنة ، وضد

دعوته لها إلى الإسلام ، ونبيه لها عن الفحشاء والمنكر ، وإرادته إنقاذها من الجاهلية . وكان مما أثار القرشيين على النبي (ص) خوفهم من ضياع نفوذهم ، أو الانقراض من سيادتهم ، وترجمهم من الحلد من حرياتهم الشخصية ؛ وكانوا فى الوقت نفسه يخشون أن ينظم الإسلام حياتهم تنظيماً لم تأله روحهم المتأثرة بالبدوية ، أو أن يضع لهم أسساً لم تكن فى تقاليدهم ولم يعرفوها ، وبعبير آخر كانوا يخشون أن يؤسس النبي (ص) دولة يكون هو رأسها .

وبعد أن ينس النبي (ص) من قريش هاجر إلى يثرب فى السنة الثالثة عشرة من بدء دعوته إلى الإسلام . وكانت يثرب مدينة يمنية التكوين والحياة : فهى واحة تقع على طريق القوافل الذى كانت تسيطر عليه مدى آلاف من السنين دول يمنية ، وكانت تقوم فيها فى تلك الأوقات حاميات يمنية لحرسه القوافل اليمنية . وكان يقطنها ، حين هاجر إليها النبي (ص) قبيلتان أجمع الإخباريون على أنها من أصل يمنى . وهما الأوس والخزرج وذلك إلى جانب حالة يهودية ذات نفوذ ومال . ومن هنا لم تكن تعاليم الإسلام وأنظمتها غريبة على أهل المدينة الذين كانوا قد ورثوا روح الحضارة اليمنية بملوكها ودولها وقوانينها ، بل كانوا هم أنفسهم على وشك الرجوع إلى التقاليد التى اعتادها أسلافهم فى بلادهم الأصلية ، فكانوا - قبيل قدوم النبي (ص) إلى يثرب - قد اتفقوا فيما بينهم على تمليك عبد الله بن أبى بن ساول الخزرجى . ولعل ذلك تفسير معقول لمقدراتهم على تفهم روح الإسلام ، ونظمه المتحضرة ، وسارعهم إلى اعتناقه ، حين تجاوزت مكة مع تحضرها وسعة أفقها . وهو فى الوقت نفسه يبرر انتقال الإسلام فى المدينة إلى مرحلة الدولة بعد أن كان فى مكة فى مرحلة الدعوة . ولقد كان فى الرسول (ص) نفسه وفى أهل بيته أصل يمنى ، فجذبه شبيه أوعبد المطلب كانت أمه سلمى بنت عمرو بن زيد الخزرجية ، وولد



بعده منذ السنة الثانية عشرة بعد الهجرة أن أنقذا الحيوش العربية إلى أرض الدولتين الكبيرتين المناوئتين . تلك الحيوش التي استطاعت - بفضل الروح الجليل الذي بعته الإسلام في نفوس العرب - أن تسيطر على بلاد الشام ومصر ، وأن تقضى على الدولة الساسانية الفارسية ، ومن ثم لم يتم للإسلام احتكار التبادل التجاري بين الغرب والشرق عبر طرق القوافل العربية فحسب ، بل تسنى له أيضاً السيطرة على الطرق العالمية الأخرى في البحر الأحمر وفي البلاد الفارسية .

مرض المرض الأخير ، إلا أنه أصر على إعداد الحملة وخروجها . وما يشير إلى أهمية هذه الحملة كذلك أنه على الرغم مما تعرضت له الدولة الإسلامية بعد وفاة النبي (ص) من خطر الردة ، لم يتأخر الخليفة الأول أبو بكر الصديق عن إنفاذها . وقد توجه أسامة إلى البلقاء حيث قام ببعض المناوشات .

ولم يلبث أبو بكر بعد أن أخضع الخارجين من العرب على النظام الإسلامي ، وبعد أن أعاد وحدة العرب تحت حكم الدولة الإسلامية . لم يلبث هو وعمر من

### • مراجع البحث

- Berston (A.F.L.), *Epigraphic South Arabian Calendars and Dating*. London 1956.  
 Brockelmann (C.), *History of the Islamic Peoples*.  
 Caskel (W.), *Entdeckungen in Arabien*. AFLNWG. 30, 1954.  
 Fakhri (A.), *An Archaeological Journey to Yemen*.  
 Hitti (Ph. K.), *History of the Arabs*.  
 Lammens (H.), *Le Berceau de l'Islam*.  
 Lammens (H.), *La Mecque à la veille de l'Hégire*.  
 Lewis (B.), *The Arabs in History*.  
 Page (T.E.), *The Geography of Strabo*.  
 Phillips (W.), *Qataban and Sheba*.  
 Pirenne (J.), *La Grèce et Saba*.  
 Pirenne (J.), *L'Inscription "Ryckmans 535" et La Chronologie Sud-Arabe*. Le Muséon, Tome LXIX. Lovain 1956.  
 Rathjens (C.), *Sabaica*.  
 Van Beck (G.W.), *A Radiocarbon Date for Early South Arabia*. BSOR. October 1956.

- من العلماء الذين لم فضل كبير في جمع النقوش  
 اليمنية القديمة وقراءتها العالم المصري الدكتور خليل  
 يحيى ناي الأستاذ بكلية الآداب ، جامعة القاهرة .  
 ابن الأثير : الكامل في التاريخ .  
 جرجي زيدان : العرب قبل الإسلام .  
 الدكتور جواد علي : تاريخ العرب قبل الإسلام .  
 ابن خلدون : العرب .  
 الدكتور ريميس بلاشير : تاريخ الأدب العربي .  
 تعريب الدكتور إبراهيم الكيلاني  
 ابن هشام : السيرة .

- Albright (F.P.), *The Excavation of the Temple of the Moon at Mārib (Yemen)*. BSOR. December 1952.  
 Albright (W.F.), *A Note on Early Sabaeen Chronology*. BSOR. October 1956.

# الرقص الشعبي في الاتحاد السوفيتي

بقلم الدكتور محمد مندور

السواء ، على أن يفصل بين النوعين ، وأن يقوم كل بذاته ، وأن يعتبر الجميع معبراً عن روحنا الشعبي باعتبارنا الودعة الشرعيين للفراحة والعرب معاً .

وفي اجتماع اللجنة لإدارة هذه المجلة تفضل الفنان المتحف المرفف الأستاذ «حامد سعيد» باستعراض نظر اللجنة إلى مقالى باعتبار أنه يثير مشكلة خطيرة لا تقتصر على الرقص وحده ، بل تمتد إلى جميع الفنون التي نريد أن تظهر فيها أصالتنا وطابعنا المميز ، وضرب سيادته لذلك مثلاً واضحاً بفن العمارة قائلًا : إن لدينا الفن الفرعوني ، كما لدينا الفن العربى ، ولكل منهما طابعه الذى لا يمكن أن يحمته البصر ، ومع ذلك ينذر أن نرى فى مدبا أو قرن أبية خاصة أو عامة مشيدة على أحد الطرازين ، على حين نرى الطابع الغالب على مبانيها هو الطابع الغربى بتطورات الحديثة التي تخلو — أو تكاد — من أية خاصية فنية ، وما ذلك إلا لأن مهنسينا يتلقون دروسهم عن الغرب ، ويستخلصون مراجع الغرب . وطالب سيادته بضرورة إنشاء أكاديمية مصرية لفن المعمار تعنى بدراسة الفنون العربى والفرعونى وأصولهما ، حتى ينتشر الوعى بهذين الفنون الكبيرين اللذين يجب أن نكون أحرص الناس على خلودهما وتجديدهما باعتبارنا الودعة الأمناه عليهما .

ولما كان هناك من بين زملائنا أعضاء لجنة المجلة وغيرهم من هو أدرى منى بفن العمارة ، وأقدر على الحديث فيه — فلننى أتركه لحضراتهم لأعود إلى الحديث عن فرقة الباليه الشعبى المصرى المنتشرة ، وموقفها بين ملتقى

نشرت فى شهر فبراير الماضى بجمهورية « الشعب » مقالاً بعنوان « موسييف بين ملتقى التيارات » تحدثت فيه عن فكرة إنشاء فرقة للباليه الشعبى فى مصر ، واتجاه الرأى إلى الاستعانة بخبرة السيد « موسييف » رئيس الفرقة التى كانت تعرض عندئذ فى دار الأوبرا المصرية ألواناً من الرقص الشعبى فى جمهوريات الاتحاد السوفيتى ، وذكرت كيف أن السيد موسييف سيجد نفسه فى ملتقى التيارات المنحدرة من ماضينا الطويل : فهناك التيار الفرعونى الذى خلف لنا أجدادنا رقصاته على جدران المعابد والقبور ، وهناك التيار العربى الذى تصطبغ به مصر الحديثة . وتساءلت عن الاتجاه الذى قد يرى فيه الفنان السوفيتى خصائص شعبنا وروحنا المميزة ، واستبعدت إمكان الأخذ بأحد الاتجاهين وإهمال الآخر ، وذلك لأننا وإن كنا قد أصبحنا عرباً لا نستطيع أن ننكر لماضينا الفرعونى ، ولا أن نهجره أو نتخلى عنه للأخريين الذين لا يزالون يستوحونه أحياناً كثيرة فى فنونهم المختلفة كفن العمارة ، وفن تصميم الأزياء . ولما كان من غير الممكن ولا المقبول المزج بين المايلين العربى والفرعونى لبعده الشقة بينهما ، واختلاف كل منهما عن الآخر اختلافاً كبيراً فى الروح والعادات ، والمعتقدات ونمط الحياة ، فضلاً على مظاهرها الخارجية ذات الأهمية فى الكثير من الفنون ، وبخاصة الرقص ، حيث تلعب الملابس (الديكورات) دوراً هاماً — فلننى قد رجحت أن السيد موسييف لا بد أن يوصى باستيحاء الرقصات الشعبية من مصر الفراحة ومن مصر العربية المعاصرة على



الآثار عدداً من لوحات الرقص الفرعوني الجميل - يود أن يقوم بحولات واسعة في الريف المصرى ليشهد ما فيه من رقصات شعبية قد يكون بعضها من مخلفات مصر الفرعونية ، وبخاصة إذا ذكرنا أن ديانة الفراعنة التى يتصل بها الرقص اتصالاً وثيقاً قد كانت تضم إلى جوار العناصر الكونية عناصر أخرى أرضية وثيقة الصلة بالزراعة وبالحصب والبناء على نحو ما هو واضح فى أسطورة « إيزيس وأوزوريس » مثلاً ، ولا بد أن هذه العناصر الزراعية قد استمرت بعد أن زالت الديانات الفرعونية ، وحلت محلها ديانات أخرى . والرقصات التى يمكن رسمها كرقصات مصرية سيكون منها ما هو فرعوني قديم . وهو يرى أن هناك موضوعات رائعة مثل هذا الرقص الفرعوني يمكن أن تستوحى من آرائهم ومعتقداتهم فى النجوم والأفلاك بنوع خاص ، كما أنه ستكون هناك رقصات عربية خالصة كرقصات القروية ، فضلاً عن الرقصات الرقصة التى يمكن ترجيح استمرارها من عهد الفراعنة حتى اليوم . ولذلك بدليل أن الريف المصرى لا يزال يزاول أنواعاً من النفاط الزراعى على نحو ما كان يزاوله المصريون القدماء ، فمن الممكن مثلاً أن يكون هناك رقص للحصاد ، ورقص لمنح المياه ، ورقص ... ، وأن تعتبر هاته الرقصات بمثابة لمصر القديمة ومصر الجديدة على السواء . وهنا سألته عن الملابس التى سيختارها مثل هذه الرقصات ، وهل ستكون ملابس فرعونية أو ملابس عربية ؟ فأجابنى : إنه وإن كان يعتقد أن الملابس الفرعونية - كما نشاهد فى الرسوم - أكثر ملاءمة لحركات الرقص من الملابس العربية النصفافضة - يرى أن تقرير نوع الملابس يجب أن يترك لتحلده حركات كل رقصة وملاءمتها لتلك الحركات ، ثم أضاف ما يمكن أن يعتبر تقريراً لمبدأ فى عام ، قال : إن من الواجب أن تدرس الأساليب كافة ، ولكن دون أن يستبعدنا أى واحد منها إذا أردنا أن نبكر شيئاً جديداً .

التيارات التى أشرت إليها .

ولما كانت اللجنة الموقرة قد كلفتنى أن أسعى إلى السيد موسييف لأستوضحه - بصفته خبيراً - رأى فى أثرته من مسائل فى مقالى بجريدة الشعب فقد اتبعت فرصة ذهائى إلى « دار الأوبرا » فى مساء ١٤ من فبراير الماضى لمشاهدة فرقة « الباليه الشعبى السوفيتى » ؛ لكى أرجو السيد موسييف أن يحدد لى مكاناً وزماناً لقائه فيهما لأسأله فيما أريد سؤاله عنه خاصاً بفرقة الباليه الشعبى المصرى وفر الرقص بوجه عام ، ورحب الفنان الكبير بهذا الرجاء ، والتقىنا فعلاً فى الساعة العاشرة من صباح يوم الجمعة ١٥ من فبراير فى غرفته بفندق « الكونتنتال » ، فوجدته قد أعد لى مجموعة من الصور الشمسية الرائعة لعدة مشاهد من رقصات فرقته التى شاهدها بدار الأوبرا لأختار منها ما أشاء .

وبالرغم من أن الاتفاق معه على أن ندرس فكرة إنشاء الفرقة المصرية لباليه ورسم خطتها كان لا يزال فى دور المحادثات التفهيدية - أحسست أن الرجل مهمهم أكبر الاهتمام بهذا الموضوع ، ورأيت أمامه عدداً من فبراير من مجلة السياحة المصرية « وقد جد فى البحث عنه حتى حصل عليه ؛ لأن فيه مقالاً قيمياً للدكتور « هانز هيكممان » مزوداً بالصور الشمسية عن « تأثير الرقص الفرعوني فى الرقص الحديث » .

وسألت السيد موسييف : هل كون فكرة واضحة عن الطريقة التى يمكن أن ننشئ بها فرقة لباليه الشعبى المصرى ، وعن الرقصات التى يمكن أن تقدمها هذه الفرقة ؟ ومن أين يمكن أن تستوحى ؟ أمن الفراعنة ورسومهم ، أم من ريف مصر ومدنها المعاصرة العربية الطابع ؟

فأجابنى بأن مصر بلاد غنية بماضيها وبالخصارات التى تنابت عليها ، وأن الأمر يحتاج إلى دراسة مفصلة ، وأنه إذا كان قد شاهد فى المتاحف والكتب وعلى بعض

إحدى الرقصات التي عرضتها فرقة موسيوق





رقصة من فرقة موسيقيين

فقط . ثم أضاف قائلاً : وعلى أية حال فالفنون الرفيعة لا ترتجل ، وهي تحتاج دائماً إلى وقت طويل حتى تنضج ، ولولا أن فرقتنا التي بمصر الآن خلفها في هذا الفن تقاليد ترجع إلى مائتي عام على الأقل ما استطاعت أن تحظى بما حظيت به من إعجابكم وإعجاب العالم كله .

والواقع أن فن الرقص كغيره من الفنون لا يمكن أن يقوم بغير عوامله الأولية ؛ وكما أن الأديب لا يستطيع أن يخلق شيئاً قبل أن يعرف أصول القراءة والكتابة ، وكما أن الموسيقى لا يستطيع أن يخلق أو ينقد لحناً قبل أن يعرف أصول الموسيقى ، ويتدرب على الآلة العازقة — فإن الراقص أيضاً لا يستطيع أن يؤدي رقصة شعبية قبل أن يتدرب على حركات الرقص في ذاتها ، وهي الحركات التي ينبثق منها الرقص الكلاسيكي ، ومن هنا تظهر نتيجة بعض من يظنون أنه من الممكن أن يحضر بعض شباب الريف مثلاً ليأبوا على المسرح لعبة التحطيب ، ثم ندعى أن هذه اللعبة رقصة شعبية ؛ فالأمر يحتاج إلى مراقبة طويلة على حركات الرقص في ذاتها أولاً ، ثم إلى تطوير هذه الألعاب الشعبية بحيث تصبح رقصاً حقاً قادراً على التعبير ، موحياً إعجاباً قوياً واضحاً بتلك المماركة الوهمية التي تعبر عنها لعبة التحطيب .

• • •

هذا . . . وإذا كنت قد أخذت الكثير من حديثي مع السيد موسيف اللطيف المذهب فلإني قد جمعت وأفدت الكثير من مشاهدة الرقصات التي قدمتها فرقته في دار الأوبرا المصرية ، وقد لاحظت أن من بين هذه الرقصات الرائعة ما لا يمكن أن نعتبره خاصاً بشعب دون غيره ، كرقصة « كرة القدم » ؛ فهذه الرقصة يمكن أن تعتبر رقصة جميع الشعوب التي تعرف هذه اللعبة . ومع ذلك فليس هناك ما يمنع من اعتبارها إحدى رقصات الشعب الروسي ، كما لاحظت رقصة متغولية لم يستوحها موسيف من حياة المغول المعاصرة ، بل استوحاها من

وسألته عن الموسيقى التي يستصاحب الرقصات ، فأجاب : إنه من الواجب أن تكون موسيقى شرقية ؛ لأن الموسيقى هي التي تميز روح الشرق ؛ وأضاف قوله : وإن كان هذا لا يمنع الإفادة من الموسيقى العالمية المتطورة ، ولا سيما إذا ذكرنا أن هناك ما يقرب من ثمانية عشر مقاماً من مقامات الموسيقى الشرقية التسعين تتفق مع سلم الموسيقى العالمية ، وأما عن موسيقى القراعة فلننا وإن كنا لا نعرفها ؛ لأنه لم تصل إلينا تسجيلات منها — نعرف عدداً من الآلات الموسيقية التي كان القراعة يستخدمونها ، ومن الواجب بحث هذه الآلات واستخدامها من جديد ، وأما الموسيقى التي ستعرفها الآلات فن الممكن أن يستوحها الفنان الموهوب من حركات الرقص التي سيراها بحيث تصدر موسيقاه عن الروح نفسها ، وتوحى بالمعاني نفسها .

وسألته عن الطريقة العملية التي سيوصي بها لإنشاء فرقة البالية الشعبية المصرية ، فأجاب : انظر قد أتيتك لم أن يشاهد في مصر رقصة باليه باسم « رقصة النيل » بالمعهد العالي للرياضة البدنية ، وقد أحسنها لا تزال في حاجة إلى تجويد وتطوير يرتفع بها من الفن البدائي إلى الفن الناضج ، وكذلك الأمر في فكرة إنشاء فرقة البالية شعبية ؛ فن الواجب أن يبدأ العمل في إعداد أفرادها منذ سن العاشرة ، وأن يستمر تدريبهم على حركات الرقص الكلاسيكية مدة ثلاث سنوات على الأقل ، يستطيعون بعدها البدء في أداء بعض الأدوار ، كما أنه لا بد لحواء الطلبة من أن يتلقوا — إلى جوار التدريب الكلاسيكي — تدريباً آخر على بعض الحركات الخاصة بالرقص الشعبي بألوانه المختلفة . وإذا كنا نتعجل الزمن ولا نريد أن يطول بنا الانتظار — فن الممكن البدء فوراً بتكوين فرقة من الحواة المدربين بعض التلويح ، على أن تكون سنهم بين الرابعة عشرة والخامسة عشرة ، ومثل هذه الفرقة يمكن أن تبدأ عملها أمام الجماهير بعد عامين

والجو المملوء بعبير الفن ونشوة الروح .

• • •

وهكذا خرجت من مشاهدة الرقص السوفيتي الشعبي ومن حديثي مع مدير الفرقة السيد موسيف بالنتيجة نفسها ، وهي أننا نستطيع أن نصدر في رقصنا الشعبي وفي غيره من فنوننا الأصيلة المرتجاة عن تراثنا الفرعوني وتراثنا العربي معاً ، وعن حاضرتنا الذي يجمع بين التراثين وأن نحفظ لكل تراث بطابعه المميز ، وأن نعتبر الجميع ملكاً لنا ، وتعبيراً عن حياتنا ، نطرب له ونستجيب ، كما يمكن أن يطرب له وأن يستجيب غيرنا من الشعوب على نحو ما استجبنا نحن لفنون الشعوب السوفيتية التي تجمعنا وإياها تلك الرابطة العامة المشتركة : رابطة الإنسانية ، ثم رابطة التعلش إلى الجمال وإلى وسائل التعبير عن الحياة ، وتطوير هذه الوسائل وفقاً لما حققته الإنسانية المتطورة في مجالات الفنون المختلفة .

رسوم شاهدها على بعض معابهم ، وبالرغم من أنها رسوم موهلة في القدم — فإنها تحمل روح الشعب المغربي المعاصر ، وتعبّر عنها تعبيراً صادقاً على نحو ما يمكن أن تعبّر رقصة فرعونية عن شعبنا المصري وارث الفراعنة وسليلهم ، بل لاحظت أن جميع الرقصات التي قدمتها الفرقة السوفيتية الشعبية كانت تلقى من جمهورنا الذي امتلأت به دار الأوبرا المصرية استجابة حارة عميقة ، مما يقطع بأن هذه الرقصات وإن تكن شعبية ، أي متصلة بحياة شعوب بعينها — تعتبر إنسانية عامة يستطيع أي شعب أن يستجيب لها ، وأن يطرب لقدرتها على التعبير والإيحاء وخلق ذلك الجو الشعري الذي يخرج بالإنسان عن حدود ذاته الضيقة ومحيطه المصور إلى آفاق الإنسانية المطلقة ، وإلى معاني الجمال الخنثى ، وإلى الطرب لتلك القدرة القادرة على التعبير بالحركة والوضع ، والنغم واللحن ،



# عبقرية الشعر الجاهلي

بقلم الدكتور محمد صبري

أول ستة التي تفجؤك روعتها ، حين تهز أجنتها ، وتطير في سماء العاطفة والوجدان .

ولاشك أن المقطوعة القصيرة أكثر قوة وتماسكاً في ارتفاعها من القصيدة . والشاعر الإفريقي يعرف كيف يبني القصيدة ويتقن منها وحدة يشد بعضها بعضاً . ذلك لأن روح التنسيق والترتيب متأصلة في حياة الغربي الفكرية وفي كيانه الاجتماعي ، في حين أن الأعرابي منفرد متمرد . يرزجل الشعر كما يرتجل الممالك . ولكنه لا يبني القصيدة ولا يؤسس الملك إذا نظم أو فتح . وقد تكون الروح الفردية من خصائص الشعر الغنائي . ومن أسباب قوته . ولكنها في القصيدة تؤدي إلى فهم الوحدة العامة ؛ ومن هنا كان البيت مستقلاً عن البيت في الشعر العربي ، وكان المطلع أهم بيت في القصيدة ، ومن هنا كانت العلاقات غير محكمة البناء أو غير مبنية إطلاقاً ، لأن كل معلقة ليست سوى مجموعة قطع من الشعر في أغراض مختلفة لرابطة بينها ، وقد يكون التشبيه مثلاً مجرد وسيلة يبحل بها الشاعر للانتقال إلى موضوع آخر ، كتشبيه القرس أو الناقه في سرعة بحمار الوحش أو بالظلم ، أو بالثور الذي يسهب الشاعر في تصويره والتفتي به ، باعتباره موضوعاً مستقلاً بذاته ، لا يربطه بما تقدم إلا صلة ضئيلة ؛ لا وجود لها في الواقع .

ولكننا إذا نظرنا إلى المعلقة كشعر غنائي وجداني ، نظرنا إلى عيوبها من حيث البناء والتركيب نظرة أخرى ، فإن الروح الغنائية تنظم القطع المختلفة في كل معلقة

شعرٌ خرج من بيئة الصحراء ، من قلب الطبيعة الحرة التي لا تعرف القيود والحواجز ، من تكتلات بشرية وحجرية ؛ مدائن وحيطان وسقوف تحجب الأفق ، وزحمة من السكان والآلات والمصانع تنفس فيها فتفسد أجواءها . لذلك كان الشعر الجاهلي من أصنى الشعر وأعلاه نفساً ، كان شعر الوحي والإلهام ، شأنه في ذلك شأن الشعر القديم في عهد هوميروس . ومعنى ذلك أنك لن تجد في الشعر الحديث ، وبالأخص في الشعر الغنائي ؛ هذا الصفاء مع علو النفس ، مهما أوتي الشاعر من قدرة وعبقرية .

نحن لا نزع أن الشعر الذي يصنعه بشر . أبداً كانت قوته في الارتجال والتفريد بما سبجا عليه الضيق ، خال من الصنعة ، ولكن هناك فرقاً بين الشعر القريب إلى القطرة النقية ، الذي لم تغلب فيه الصنعة على الطبع كالشعر الجاهلي ، وبين الشعر الذي تغلب عليه الصنعة كالشعر المتأخر . وقد عبر المتنبي عن هذا المعنى بقوله :

حسُن الحضارة مجلوبٌ بتطرية

وفي البدوة حسنٌ غيرُ مجلوبٍ  
والتطرية هنا هي الصناعة ، والتكلف والتركيب والتزيق التي هي من مستلزمات العيشة الناعمة ، وروح الاجتماع في البيئة الحديثة .

ولا يزال الشعر الغنائي الجاهلي أعلى شعر غنائي في العالم . وكان المرحوم إسماعيل صبري يقول : إنه يمتاز على الشعر الغربي بمقطعاته ، بالبيتين أو الثلاثة أو الخمسة

له بالشعر إلى أعلى مراقبه ، وكان ذلك مظهرًا من أجل  
مظاهر الحضارة عند البدوى .

جاء في كتب اللغة : قانى له الشيء دام ، وقال  
يصف فرساً :

« قانى له فى الصيف ظل بارد »

شطر واحد من الشعر الغنائى ، ولكنه شطر من دولة  
الجمال والجلال ، وقطعة من كنوز العرب الضائعة .  
وقد أصبحنا اليوم لا نألف الخيل ولا الجمال كما كان  
يألفها العرب ، ولكن هل معنى ذلك أن الشعر الذى  
يصور الخيل والجمال أصبح قديماً ؟ وهل الغناء والموسيقى  
والعاطفة التى تنبعث من بيان العرب ، وجوهر عبقريتهم  
الوضاء تتفادم وتصبح خروءاً مهما تقادمت الأعصر ؟

لقد تنفى الأعرابي بالبرق والسحاب والسيل ،  
والرياح وصباها ودبورها ، والشجر والظل والضوء ، والرمال  
والنجوم والهاد والوديان ، وحيوانها من ذى الجناحين وذى  
الأرجع . تعنى الطبيعة التى يعيش فى كنفها ، كما  
تنفخ حبلى لى لهند وأسماء ، ووقف واستوقف فى  
ديارها وبكاها :

ألا يا صَبَا نجد متى هجت من نجد  
لقد زادنى مسراكِ وجداً على وجدِ  
وقول الآخر :

هاتِ يا برق ! قلْ حديثك عن نجد  
قلْ ، فحيثما الإله عتَى نجداً  
قلْ ، وإن كان ما تحدثت زوراً  
فلقد تبرد الأكاذيبُ وجداً  
وقد وصف امرؤ القيس الليل « ليل كوج البحر .. »  
ووصف السيل فى معلقته ، فصور لنا جلال الطبيعة ،  
وقال لبيد :

وجلا السيول عن الطلول كأنها  
زبرٌ تُجدُّ متونها أقلامها  
وقال عنترة بصف روضة هطلت عليها السحب ،

وتؤلف بين أفانيها ، وتهض بها أسراباً تغرد فى أجواز  
القضاء .

والشعر الجاهلى جميعه يكاد يكون شعراً غنائياً .  
والشعر الغنائى عند الإفرنج كان يتغنى به قديماً ،  
ثم سمى به كل شعر صادر عن العاطفة الصادقة  
والوجدان ، ينطلق من حنايا القلب إلى حنايا الطبيعة ،  
بين أرضها المترجرة ومنايا الزاهية ، شجى ونعماً وحنيناً .  
وإننا لنجد فى كتاب الأغاني والحماسة ودواوين  
العرب شعراً غنائياً من خائص الشعر يمتاز ، كما قلنا ،  
بصفاته على كل شعر فى العالم .

وهناك ميزة أخرى للشعر الجاهلى ، هى ظهور  
حاسة الطبيعة والحاسة الفنية بشكل واضح فيه . وإنه  
لعجيب أن الأعرابي الجلف الذى يعيش فى  
الخشونة كان لا يقل عن الغربى فى قوه حاسته ( الطبيعة )  
وحاسته الفنية مع أن عبادة الطبيعة والفن والتصوير  
والنحت وما إليها هى من مظاهر الحضارة الحديثة .  
وأكثر من ذلك أن تصوير الحيوان فى الشعر الجاهلى  
وهو أكبر دليل على قوة الحساسية الفنية عند العرب ،  
لا نظير له فى الشعر الغربى ، وقد نجد له بعض الشبه  
فى التصوير الزينى والنحت عند الإفرنج ، كما بينت ذلك  
فى ( الشوامخ ) .

ولعل منشأ هذه القوة الخارقة عند الأعرابي ، هو تلك  
السليقة النادرة التى يمتاز بها ، وقد وصف شاعر قديم  
نفسه بأنه « سلىق » يقول فيربير . وهذه السليقة يمنحها  
ذكاء بارق ، وحس صافى ، كالمرآة تنعكس فيه ظلال  
الكون وأصواته .

ولا شك أن انعدام الحاسة الفنية عندنا ، وعند  
المتأخرين بصفة عامة ، هو الذى باعد بيننا وبين الشعر  
الجاهلى ، وجعل الشراح جميعاً ، وشيوخ النحو يثقلونه  
تحت شروخهم العافشة المظلمة .

وقد سمت عاطفة الأعرابي وحدّه على الحيوان وجهه

واجتمع فيها الماء والنبت والطير :

سَحَابًا وَتَسْكَايَا فِكُلْ عَشِيَّةً

يجرى عليها الماء لم يتصرَّم

وخلأ الذباب بها فليس يبارح

غَرْدًا كَفَعَلَ الشَّارِبِ التَّمَرَمَ

هزجاً يحكُّ ذراعَه بذراعَه

قدحُ المكبِّ على الزناد الأجلَمِ

وهذا أدقُّ تصوير للنشوة التي تتملك الطير في الماء

الغدق ، وانطلاق الحركات العذبة من مختلف الأوضاع ،

من أرجلها ومناقيرها وأجنحتها ، وتتابع تطيرها وترنيمها

وفهاها . لقد صورَ عنترة عيداً من أعياد الطبيعة ، كما

صورَ غيره مآكلها وآسبها في يؤس الحيوان والإنسان .

والواقع أن عنترة نفسه وشعره إباحية جميعاً قد

ظهرَ حدَّهم على الحيوان ، كما قلنا ، وقد نفذ بصرم من

جمال شكله وتركيبه وألوانه البهيجة وحركاته إلى عواطفه

الحيوانية التي يشارك فيها الإنسان وكل كائن حي . لذلك

كان الشعر الغنائي القديم حزين <sup>الفرح</sup>

انظر إلى قول عنترة في معلقته عن جواده :

يدعون عترةً والرياح كأنها

أشطان بئرٍ في لبان الأدمر

مازلت أريهم بفرةً وجهه

ولبانه حتى تسربل بالدم

فقوله « بفرةً وجهه » من أفصح التعبير عن عاطفة

الشاعر ، وهو يذكرنا بقول امرئ القيس عن قطع البقر

وقد فاجأه الصائد ، وأخذ يطاعنها برمحه :

وظلُّ لصيران الصرم غماغمٌ

يداعسها بالسهمرى المقلب

فهاهي على حرِّ الجبين وسَّق

بمدراته كأنه ذلث مشعب

فقوله : وهما على حر الجبين - كقول عنترة :

مازلت أريهم بفرة وجهه

كلا الشاعرين تجيش فيه العاطفة الحيوانية ،  
والحيوان كالإنسان يشقى كما يشقى . . .

وقد كان تصوير الذئب والقطا في لامية العرب هو

الذي وضع هذه القصيدة في مصاف المعلقات . والعجيب

أن شروحها لا تعدُّ ولا تحصى ، ولكنها جميعاً لم تمن

بإظهار ضماختها وروعها .

وقال صخر الغي الهذلي يرثي أخاه ، فذكر الأقدار

التي تصيب كل حي :

ولله فتخاه الجناحين لِقْـسَوَة

توسد فرخها لحوم الأرانِبِ

فخانت غزالاً جائعاً بصُرَّتْ به

لدى سَلِمَاتٍ عند أدماء سارب

فُـرَّتْ على رَيْدٍ فأَعْنَتْ بعضُها

فخرَّتْ على الرجلين أغيب خائب

يقول : إن العقاب ( فتخاه الجناحين لقوة )

نصب الأراب لتضم فرخها - قال الجاحظ : لا يعيش

ولا إلا فرخاً - انقضت على غزال جائع بصرت به وقد

سربت أمه ( أدماء ) في موضعها ، ودخلت فيه ، فرت

العقاب في اقتصاصها على حرف نافي من الجبل ( ريد )

فانكسر جناحها ، وتعلق منها ولم ينقطع كأنه في سرعة

تقلبه : إذا نهضت في الجو غرقاً لأعب .

ثم عرج الشاعر بعد ذلك إلى فرخى العقاب اللذين

طال انتظارهما :

وقد تركَ الفرخان في جوف وكرها

بليلة لا مولى ، ولا عند كاسب

فَرَيخان ينضاعان للفرح كلما

أحسَّ دَوَى الرِّيح أو صوت ناعب

فلم يرها الفرخان بعد مسائها

ولم يهدأ في عشاها من تجاوب

تلك مأساة من مآسى الحيوان ، وبعبارة أدق من



بها كان طفلاً ثم أسدس واستوى  
فأصبح ليهما في لومٍ قراهب  
برُوع من صوت الغراب فيتجى  
مسام الصمخور فهو أهرب هارب  
يقول : لا يبقى على الدهر وعلٌ مسنٌ (فادر)  
يعيش منفرداً في رملة (تهورة) تحت الغيوم (الطخاف)  
المتراكبة (عصائب) . وقد تمتع الوعل بهذا الموضع  
الحصب طول الحياة (تملى بها . .) وكان في أمن  
ودعة . وقد أصبح في قرنه عقد شواخص . . يقول : إذا  
أقبل الليل يبيت الوعل المسن الضخم في كناسه ، كما  
يبست الكبير المحارب وعليه كساؤه . وهو حين يأوى  
إلى الشجرات الباسقات تكسوه وتستره فروعه المهدلة . وهو  
يعيش وحيداً كالذئ عقه بنوه فلا يهمهم رضاه . . وقد  
أصبح يرُوع من كل صوت يسمعه خوفاً من المنايا ،  
ويهرب كلما فزع إلى الصمخور يمر بينها سريعاً . .  
ولكن لم يضعه حجره :

أتبع له يوماً وقد طلال عمره

- جرمة شيخ قد تحب ساغب<sup>(١)</sup>  
يحام عليه في الشتاء إذا شتا  
وفي الصيف يغيه الجنا كالمناحب<sup>(٢)</sup>  
فلما رآه قال : لله من رأى  
من العصم شاة قبله في العواقب<sup>(٣)</sup>

(١) جرمة شيخ أى كاسب شيخ ، وجرمة القوم كاسبهم .  
أى سائله يكسب لأبيه . تحب أحبوب . ساهب جائع .  
(٢) يحام عليه أى عنه . الجنا أثر . والمناحب الجاهد .  
(٣) الأصمم من الظلمة والوصول : ما في ذراعيه أو في أحدهما  
يباض وسائر أسيد أو أسمر . والشاة جاء في القاموس هى من الغنم  
لذكر والأناث ، أو يكون من الضأن والمزى والقطاة والبقرة والتمام  
وصغير الوحش ، وربما كنى بها عن المرأة كقولها :  
ياشاة ما قص لمن حلت له

والواقب مأمير الزمان . يتصب من رؤيته صيداً غليظاً كهذا  
في مثل هذه السن .

مأسى الحياة المتراحمة في كل صفحة وفي كل سطر  
من كتاب الوجود . في هذه المأساة شكا الشاعر من  
قسوة الأقدار فإن هذه العُصائب ، قد أصيبت بكسر  
في جناحها وهى تطارد غزالاً فلم يرها فربحها اللذان  
لا كاسب لهما . . فبقياً في الوكر يتجاوبان حتى سكتا . .  
والواقع أن حضر النى كامرئ القيس والشعراء الذين  
جروا على نهجه ؛ كان يرى أن الطبيعة قد بنيت على  
الظلم ، وأن العُصائب لا مناص لها من اختطاف أولاد  
الأرانب ليعيش صغارها ، وترزق قوتاً « كما يرزق  
العيال » .

وقد ذكر حضر النى في القصيدة المتقدمة وعلا عاش  
وأسن في أرض رملية أو جبلية بعيدة حيث كان يظن  
نفسه بمأمن من عوادي الدهر وغوائله ، حتى أتيح له  
صائد يعول أباه . . وكان هذا الأب شيخاً تحنت عظامه ،  
وأزرى به الجوع .

والشاعر هنا يرق لحال الصائد والوعلى بما في الأول  
طالب قوت ، والثاني فريسة القدر الذى لا يرحم .  
أعني لا يبقى على الدهر فادر

بتهورة تحت الطخاف العصائب  
تملى بها طول الحياة فقرنه  
له حيد أشرافها كالرواجب<sup>(١)</sup>  
يبست إذا ما آتس الليل كانساً  
مبيت الكبير ذى الكساء المحارب  
مبيت الكبير يشتكى غير محتب

شفيف عقوق من بنه الأقارب  
تدلى عليه من بشام وأيكة  
نشاة فروج مرثمن<sup>(٢)</sup> الذواب<sup>(٣)</sup>

(١) أبو عمرو حيد دوائر في القرن ويقد ، وهى حروف  
شواخص . ورجت ثبتت . فالرواجب التوايت ، فى شرح أبي عمرو ،  
لا معنى لها . وقد جاء في القاموس رجب المود خرج منفرداً فالرواجب  
ها البعدان المنفردة .

(٢) نشاة فروج ، كما قالوا : ما أحسن مافشا ؟ ومرثمن :  
مترضى . الذواب : يريه آمال الأفعان .

لو ان كرىي صيد هذا أعاشه  
إلى أن ينيث الناس بعض الكواكب<sup>(١)</sup>  
أحاط به حتى رماه وقد دنا  
بأسمر مفتوق من النيل صائب  
فنادى أخاه ثم طار بشفرة  
إليه اجتزار القمعى المناهب<sup>(٢)</sup>

تكلم الشاعر عن حياة الوعل ، وحياة الصائد الذى  
يتكسب لأبيه ، يحى شيعوخته فى الشتاء ، ويحى له  
أطايب الثمر فى الصيف . . . تفاصيل وحقائق مستمدة  
كلها من صميم الحياة . وقد قلنا من قبل إن شعراء  
الجاهلية ، وعلى رأسهم امرؤ القيس ، أول من حدد  
أماكن الأحباب ( بسقط اللوى . بين الدخول . فحومل  
فتوضح . فالمقراة . . ) وهذا التحديد للأماكن التى  
نحبها ، ونقف فيها طويلا بين النزى والأحجار ومواطن  
الذكرى . نقول : كل هذه التفاصيل المستمدة من  
صميم الحياة هى مادة ( الرواية الحديثة ) ، وهى مصدر  
تلك القوة الجاذبة المائلة ، التى تجعل النفوس النطام  
تتألف عليها .

وقد ذكر امرؤ القيس رامياً من بنى ثعلب :  
مطعم الصيد ليس له

غيرها كسب على كبره

يقول : إن الصائد لا كسب له غير الصيد الذى  
يتعيش منه ، فكلا الصائد والصيد موضع حديه ، ولا  
مفر من الخضوع لقانون الطبيعة الأزل .

وإنى أقمر هنا أن امرؤ القيس كشاعر من شعراء  
الحقيقة ، فى علو نفسه وقوة بيانه التى تضى بها جنبات  
الشعر كما تضى الماسة لا يقل عن جوده وشكبير . ولكن  
شكبير أو جوده يدرس فى جامعات الغرب ويتناول

( ١ ) كرىه شيهه ، يقول : لوصيد له هذا الليل لماش القربل  
حتى تنيث الناس بعض الأنواد ويعدو الخصب .

( ٢ ) الشفرة السكين . اجتزار لما يجترز يقطع . النعفى  
الغليظ . المناهب المبادر كأنه قد أعى عبطاً .

الكتاب ، جيلًا بعد جيل ، حياته وشعره ولغته . أما  
امرؤ القيس فلا تزال كنوزه دفينه ولا نعرف له إلا  
جمال المطلع ( قفا نيك ) وجمال الاستعارة فى  
( وببضة خلر ) ، وقد كتب مصطفى الرافعى صفحات  
عن هذه الاستعارة . . .

على أن امرؤ القيس قد بلغ من ولوعه بالحقيقة أنه  
لم يقتصر على تحديد أماكن الأحباب والأماكن التى  
يمرون بها فى ارتحالهم وانتقالهم ، بل حدد أماكن كلاب  
الصيد والثيران والحمر الوحشية ، وأسهب فى تصوير  
حياتها بدقة ، حتى التخليل حدد أماكنه وأسماء أصحابه :

أو المكرعات من نخيل ( ابن يامن )

دوين الصفا اللآلى يلين المشقرا

كما تقول اليوم : أرض الشيخ عبد الله عند أبو  
كبر . . . مثلاً . وفى قوله :

كأنى ورحلى فوق أحقب قارح

بشربة أو طاي بعزان موجس<sup>(١)</sup>

فصحه عظم الشروق غدية

الكلاب ( ابن مر ) أو كلاب ( ابن سندس )<sup>(٢)</sup>

ذكر امرؤ القيس أماكن الثيران الوحشية : شربة  
وعرزان ، وذكر أسماء أصحاب الكلاب : ابن مر وابن سندس .  
وهو فى تصويره يذهب ببصره الناقد إلى ما وراء الشكل  
والتركيب ، إلى العاطفة التى تحتلج فى قلب الحيوان ،  
وتؤثر فى حياته وحركاته :

كأنى ورحلى والقراب ونمرى

إذا شب للمرؤ الصغار وبهرى<sup>(٣)</sup>

( ١ ) قرحل القتب . والأحقب الحار الوحشى الأبيض  
الحقيرين . القارح المتناهى القوة . طار أى ثور يطى البلاد قوة  
ونشاطاً .

( ٢ ) غدية تصغير غدة أول النهار وهى الساعة التى تفاجىء  
فيها كلاب الصيد الحمر الوحشية .

( ٣ ) الخرق السرج . شب وبهرى اقتدت نادر . المرواحجورة ،  
إشارة إلى وقت الظهيرة واتقاد الأرض فيسرح الحيوان فى جريه .

وفي هذه القصيدة وصف رائع للصيد فصل في شاعرنا الحقائق تفصيلا ، قال :

وقد أغتدى قبل العطاس بهيكل  
شديد مشك الجنب قعم المنطق<sup>(١)</sup>  
بعثنا ربيثا قبل ذلك غملا

كذهب النضا بمشي الضراموي<sup>(٢)</sup>  
فظل كثل الحشف يرفع رأسه  
وسائر مثل التراب المدق<sup>(٣)</sup>  
وجاء خضيا يسفن الأرض بطسه

تري التراب منه لاصقا كل ملصق<sup>(٤)</sup>  
وقال : ألا هذا صوار وعانة  
وخيط نعام يرتعي مترق<sup>(٥)</sup>  
فقمنا بأشلاء السجام ولم نقد  
إلى غصن بان فاجر لم يحرق<sup>(٦)</sup>

(١) العطاس المصح . هيكلي مجرد كأنه هيكلي مبنى ، قال الجبري لخصمنا :  
كان هيكلي المص<sup>(٧)</sup> أنه في الحسن جاء كمصورة في هيكلي  
مشك الجنب مغرور الجنب . ثم المنطق مثل مكان النطاق وهو  
الحزام .

(٢) الزينة الطليعة . غملا لم نجدنا في التماموس ونعله  
يقصد مسترا بالخميلة والخميلة كل موضع كثر فيه الشجر . الغصا  
شجر عظيم من الأثل . يذاب النضا مثل في الخشب والأغصان .  
يمشي الضراء بمشي متخفيا فبا يواريه من الشجر .

(٣) الخشف وله التلي . يرفع رأسه وسائر جسمه لاصق  
بالأرض كالتراب .

(٤) يسفن يشر الأرض لشدة نصقه بها .  
(٥) الصوار قطع البقر . وعانة جماعة أثن وحشية . والخيط  
الجماعة من النعام والجراد . يرتعي يرمي .

(٦) أشلاء القمام سيوره ، يريد قننا بلجام الفرس . قاد  
لفيئس ساق . ومن اغتلى القنن أن يكون الرجل أمام الدابة آخذا  
بقيادها والساق أن يكون خلفها . فاجر من نفر العود نفتت .  
ولم يحرق لم أجد لها معنى ، والحرق من حرق من النبات من حر  
أو برد أو ريح أو غير ذلك من الآفات . وظاهر أن المعنى أن  
يضع القمام في علق طويل ألس يشبه غصن البان . وعلى ذلك يكون  
هناك خطأ في الرواية . ولعل جملة البيت (إلى غصن بان فاجر  
كالخرق) أر- (إلى غصن بان فاجر أو محرق) .

على نيفتي هيت له ولعمره

بمنرج الوصاء البيض رصيص<sup>(١)</sup>  
إذا راح للأدحى أوبا فيها

تحاذر من إدراكه وتحيص<sup>(٢)</sup>

يقول : إن فرسه في سرعة عدوه كالظلم الذي ترك  
هو وعمره حضانة البيض في منرج الوصاء ، ثم تذكرنا  
البيض فانطلقا عائدين يعدوان بشدة ، وكان هو يطردها  
ويدفعها وكانت هي تحاذر أن يدركها . ولا ريب أن  
عاطفة الأبوة أو الأمومة عند الحيوان كانت تسوقه إلى  
أن يطوى الأرض طيا في أوبته ، تماما كما يفعل المسافر  
الذي يعجل بالأوبة عند حنيه إلى أولاده الصغار .

وقد كرر امرؤ القيس هذا المعنى في قصيدة  
أخرى ، وأشار إلى المشاق التي يكابدها الظلم ، وركوبه  
هول الأسفار الملوحة :

كأني ورحلي والقراب ونفري

على يرفي ذي زواتة تقني<sup>(٣)</sup>  
نروح من أرض لأرض تطيق<sup>(٤)</sup>

لذكره قبض حول بيض مفلق<sup>(٥)</sup>

يجول بأفافي البلاد مغربا

وتسحقه ريح الصبا كل مسح<sup>(٦)</sup>

(١) التلق الظلم وهو ذكر النعام . هيت طويل حقيق .  
منرج الوصاء رابية من دبل . رصيص بشفه إلى جانب بيض

(٢) الأدحى مبيض النعام في الزيل قال الجبري « لأنها  
تدعو برجلها ثم تبيض فيه » . الأوب المودة . يغن يطرد . تحيص  
تحيد وتهرب حتى لا يدركها .

(٣) البرقي الظلم . تزواته من الأسنان ما يل الأنياب يريد  
أنه في . والتقني من أسماء الظلم .

(٤) نروح سار في الراح أي المشى . قطبة بعيدة . القريض  
الشرة العليا اليابسة على الكبيسة ، وقيل هي التي عرج ما فيها من  
فرخ أو ماء . يريد أن أفرغه خرجت من البيض فهي في أشد  
الحاجة إلى الصند والاستئذان .

(٥) تسحقه تنقه أشد الدق ، يقال سمحت الريح الأرض  
فشرت وجهها بشدة هبوبها وشتت على آثارها ، إشارة إلى الريح  
الشديدة والأمطار وكل ما يكرث الحيوان من الطبيعة وطوائع الحياة .

هرمان ودوروثيه أثبت فيه أن جوته أول شاعر حديث  
استمد شعره الغنائي والوجداني روحه وبهاده من حقائق  
الحياة ، وقد أثبتنا نحن في فصل عن ( امرئ القيس وجوته )  
أوجه الشبه العظيمة بين الشاعرين .

والواقع أن امرأ القيس لم يمجد للرواية الحديثة  
فحسب ، بل ذكره الحقائق المستمدة من صميم الحياة ، ولكنه  
عبر بأسلوب الرواية فقص علينا مغامرات الوحش والحوارح  
والقناص ، ففي القصيدة التي أشرنا إليها من قبل :  
قد أشهد الغارة الشعواء تحملني  
جرداء معروقة النحيين سرحوب

قصصنا علينا الصراع بين الذئب والعقاب ،  
وفي معالقة قص علينا مغامراته المختلفة في الحب فذكر  
لنا يوماً بدارة جلجل ، ويوم دخوله الخلد ( خلد عذيرة ) ،  
ويوم تحمته ( ببضة خلد لا يرام خباؤها ) . فامرؤ  
القيس هو رافع لواء الشعر القديم بحق ، وهو الذي جعل  
للشعر الجاهلي طابعه وميزاته . .

وكانت بيروت طرديات أبي نواس ، وتصويره الدقيق  
لكلاب الصيد ، ولكن هذا التصوير على براعته ينقصه  
جو الحياة ، وهو أشبه بالتصوير الشمسي ( الفوتوغرافي )  
منه بالتصوير الذي ترسمه ريشة الفنان من وحى العين  
والطبيعة ، ويتجلى فيه جمال الظل والنصوء واللون . وقل  
مثل ذلك في بكاء الديار والنسيب والفخر والهجاء وغير  
ذلك من ( الأبواب ) التي طرقها الشعراء الإسلاميون  
ولوليدون ، وأين الطبع من الطبع ؟

إن حياة الحيوان في الصحراء وسهولها ووديانها وجبالها  
وشجرها كانت مختلطة بحياة العرب محيطة بها . وكان  
الكثيرون يعيشون من الصيد . ولم يكن المال عند أهل  
البادية ورقة أو فضة أو ذهباً إنما كان إبلاً ، لذلك كان  
يسمى المال الراعي ، وكانت الجمال الحمر أشرف  
الأموال . ولما ذهب رعد من أشرف قوم المهلهل إلى  
مرة بعد قتل كليب ، أثنى المهلهل ، عرض عليهم

نُزُولِهِ حَتَّى حَمَلْنَا غَلَامَنَا  
عَلَى ظَهْرِ سَاطِ كَالصَّلِيفِ الْمَرْقُ (١)  
رَأَى أَرْبَابُهَا فَانْقَضَ يَبْوَى أَمَامَهُ  
إِلَيْهَا وَجَلَّاهَا بِطَرْفٍ مَلَقَلَى (٢)  
فَقُلْتُ لَهُ : صَوِّبْ وَلَا تَجْهَدْنَهُ  
فَيُذَلِّقَ مِنْ أَعْلَى الْقَطَاةِ قَتَرَلَى (٣)  
فَأُدْبِرْنَ كَالْجَزَعِ الْمُفْصَلِ بَيْنَهُ  
بِجِيدِ الْغَلَامِ ذِي الْقَمِيصِ الْمَطْوَقِ (٤)  
فَأَدْرَكْنَهُ ثَانِيًا مِنْ عَنَانِهِ  
كَغَيْثِ الْعَشَى الْأَقْهَبِ الْمُتَوَدِّقِ (٥)  
فَصَادَ لَنَا عِبْرًا وَثَوْرًا وَخَاضِبًا

عداء ولم ينضج بماء فيمرق (٦)  
كل هذه التفاصيل الرائعة نجدها أو نجد أمثالها  
في قصيدة ( موت الذئب ) للشاعر الفرنسي ألفريد دي  
فيو وفي رواية هرمان ودوروثيه لأكبر شاعر في ألمانيا  
وأوروبا في القرن التاسع عشر ، جوته . وقد أورد  
« استبشير » في كتابه ( دراسات عن جوته ) فصلاً لرواية  
( ١ ) نزاله نباله وسنالكه حتى يركب الغلام لأن القيس  
حين يحس بالصيد يضطرب ويهيج . فربس ساط يربخ ذئبه وقت  
حفره ( سرعة المنور ) . والصليفي المرق العود المبري .  
( ٢ ) جل يهصر دى به كما ينظر الصقر إلى الصيد . ملقلى  
لا يقر يمكنه .  
( ٣ ) صوب أرسله في الجرى . ولا تجهده ولا تجهده في  
الجرى فيلتيك من ظهروه .  
( ٤ ) فأدبرن كالجزع المفصل أى كالتحرز الذي فصل بينه  
في القلادة .  
( ٥ ) فأدركهن ثانياً من عنانه ينى أن الفرس أدرك الصيد  
في حال غفوة لا في حال جهده . الأقهب الأبيض . المتودق ذو الردق  
يقدل ودق المنور قفر .

( ٦ ) العداء الموالاة والمناينة بين الاثنين يصرع أحدهما على  
إثر الآخر ، وأشد لامرئ القيس :  
فصاع عداء بين ثور وقمجة دراكا ولم ينضج بماء فينسل  
يقال عداء بين عشرة من الصيد أى دال بينها قتلا ورويا .  
ولم يرق أى لم يجده الجرى والعداء . والير الجار الوشى . واللقب  
الظلم .

وكان يارى أكبر مثال حيوانى فرنسى فى القرن التاسع عشر متخصصاً فى النقش فى البرونز وصب تماثيل منه . وكثيراً ما صور الحيوان الضعيف حين يمسك به السبع الأقوى . . . وهى اللحظة الدراماطيقية التى تبدو فيها الضراعة عاجزة ذاهلة أمام قوى الشر والبغى فى الطبيعة .

وقد اشتهر ( كوربيه ) فى القرن التاسع عشر بتصوير الأبطال : فى إحدى لوحاته صور أَيْلًا جريحاً فى غابة فى سفح الجبل وقد ذنا الإسماء ، وكان رافعاً يده اليمنى عاجزاً عن عبور نهر صغير يتدفق من عل . وفى الناحية الأخرى فوق ربوة عالية فى ألفاف الغاب يقف صغار الأيكل فى انتظار أبها الذى لن يعود . . .

واشتهر فى القرن السابع عشر المصور الحيوانى اسنيدرز ومن لوحاته « النسر والدجاجة » و « صيد الأيكل » و « صيد الذئب » وكذلك هو نديكوتر الهولندى ومن لوحاته « حركة بين الطاووس والذئب » و « صراع بين الذئبة » و « الجارحة فى حظيرة الدواجن » و « عقابان فى حظيرة الدواجن » إلخ .

ولعل فى دراسة هذه الناحية من التصوير الإفرنجى تعويداً لأدبائنا على تذوق الشعر الجاهل الذى يحتل الحيوان فيه مكاناً كبيراً . كما أنه لا بد من دراسة الحيوان فى المصادر العربية والإفرنجية معاً . فقد كان العرب على علم بحياة الحيوان من خيل وجمال وحمر وثيران وحشية وأوعال وعقبان وغيرها . . .

وإلى أضرب هنا مثلاً واحداً : فى معلقة ليلى شبّه ناقته ونشاطها فى السير بأتان يتبعها حمار :  
أو ملمع وصقت لأحقب لاحه  
طرّد الفحول وضربها وكدامها<sup>(١)</sup>

(١) أطلع لى اختبار حملها . وصقت حملت . الأحقب الحمار الذى فى موضع الحقب منه يياض . لاهه غيره . ضربها لى ضربها بأرجلها . وكدامها عضائنها .

مرّة إما أن يأخذوا أحد أبنائه الباقين ويقتلوه بصاحبيهم ، وإما أن يدفع لهم ألف ناقة سود الحلق حمر الوير دية لقتيلهم .

وقد جاء فى السير أن كليلاً هذا كان ذا زهو شديد لما هو فيه من العز وانقياد القبائل له . وكان يجير على الدهر فلا تخفر ذمته ، ويقول : وحش أرض كذا فى جوارى فلا يهاج ؛ وكان يحسب الصيد فيقول : صيد ناحية كذا فى جوارى فلا يصيب أحد منه شيئاً . والفرق كبير بين حياة الحضر التى لا يألفها إلا الحيوان الأنيس ، ولا يعيش فيها الوحش إلا سجيناً فى حدائق الحيوان ، وبين حياة البداوة الحرة الواسعة التى جاور فيها الوحش الإنسان ، وكان للجمل والفرس فيها شأن عظيم فى السلم والحرب قبل اختراع المركبات الآلية الحديثة .

نقول : كان الحيوان الأنيس صليوثير الإنسيان ، وكان الأعزبان يعيش بين غنائها وهداياها وصيداتها وبعائها وخوارها وصيداتها ورفاتها وزئيرها وعواثها . . . بين أسرابها وهجماتها وعاناتها وصيراتها وربارها وقطاعها . . . بين الأحقب والأبطال والأسحم والمجمل والأغبس والأغبير والأحمر والأبقع . . .

ولعل أقرب تصوير إفرنجى إلى تصوير الشعر الجاهل تصوير بول بوتير الهولندى ، وهو أكبر مصور حيوانى فى القرن السابع عشر ، وربما فى جميع العصور ، وقد ظهرت عاطفته القوية فى تصوير البقر والخيل فى المرحى<sup>١</sup> وله مجموعة ( الأفراس الخمس ) وهى صور مطبوعة من رسم يده ونقشها ، كتنا نملك مجموعة أصلية منها ، وهى من أندر الصور المطبوعة فى العالم . إحدى هذه الصور تمثل فرساً واقفاً وحده فى مرج واسع والسماء فوقه ملبدة بالسحب السوداء . وصورة أخرى تمثل فرساً ميتاً ضاجعاً على ربوة والذئب حاثم حوله . . . وقد اقترب منه فرس آخر ، وظل يمد رأسه ويصره إليه حزناً كثيراً .

يعلو بها حدّاب الأكام مسحجاً

قد رابه عصيانها ووحامها<sup>(١)</sup>

الوحام هو شدة الشهوة ، شهوة الأكن للعير ؛ أراد أنها ترجمه (ترسه) مرة وتستعصى عليه مع شهوتها لضرايب إياها ، فقد رابه ذلك منها حين أظهرت شيتين متضادين . هذا أصبح تفسير جاء في القاموس . ولكني لم أفهم سرّ امتناع الأنان حتى قرأت عبارة فرنسية تقول : « ظلم الحمار الأنان » إذا وثب عليها وهي حامل .

وقد جاء في قاموس (لاروس) الفرنسي في مادة ثيتل (أو شاموا وهو الحيوان المشهور بجلده) .

« الثيتل من ذوات القرون يعيش في جبال أوروبا المرتفعة وأنواعه كثيرة ، يوجد بكثرة في البرانس والألب والبلقان وفي آسيا الصغرى حتى طرسوس . وقرون الثيتل منتصبة في استقامة ، معوجة الأطراف إلى الخلف كالخطاف وهو يعيش عصابات وجماعات بقيادة فحل مسن يسوقها في أشد الأماكن تحدياً ووعورة . ويقفز بين الصخور الشاهقة بخفة في البدن مضطحة الظهر . ومن العسير صيد الثيتل لما في تعبه من الخطار ، فإن العصاة وهي في حراسة الفحل الذي يرقب لها في كل وقت ، لا تترك الصائد يقترب منها بسهولة إذ لا يكاد الرقيب يحس بالصائد حتى ينبعث منه صوت أشبه بالصفير الحاد ، فلا يلبث القطيع أن يهوى مخارم الجبل هويّاً ويخفى » .

هذه حياة الثيتل ، وهي أشبه بحياة الحمار أو الثور الوحشي ، كما وصفها امرؤ القيس وليد وغيرهما . وقد أغفل الجاحظ صفة حياة الحيوان الوحشي . قال في الجزء الخامس : « ومن الحيوان ما يكون لكل جماعة منها رئيس أو أمير .. لأن الرئيس هو الذي يوردها ويصدها . وزعم بعضهم أن رئاسة العيسوب ، وفحل الهجمة ، والثور ، والعير لاقتدار الذكر على الإناث . . »

(١) الحذب ما ارتفع من الأرض . والأكام الجبال الصغار . والمسحج المنفض قد غصته الحير .

وهذا كلام لا يشئ غلة .

قلنا : إن الشعر الجاهلي يمتاز على الشعر الإفرنجي بتصوير الحيوان ، ويمتاز عليه بالشعر الغنائي ، وخصوصاً بمقطعاته ، كما يمتاز عليه بصفة عامة بالسبق في تصوير الحقائق المستمدة من صميم الحياة . وقد كتب المرحوم الشيخ نجيب الحداد « مقابلة بين الشعر العربي والشعر الإفرنجي » فلم يذكر عند الكلام عن الشعر الجاهلي من أوجه الشبه والمقارنة بالشعر الإفرنجي إلا البعد عن المبالغة ، قال : « فلا تكاد تجد لم (الإفرنج) غلواً ولا إغراقاً ولا تشبيهاً بعيداً ولا استعارة خفية ، ولا خروجاً عن حد الجائر المقبول من المعاني الشعرية في جميع وجوهها ومقاصدها ، فهم من هذا القبيل أشبه بالعرب في جاهليتهم إذا مدحوا لم يبالغوا ، وإذا وصفوا لم يغربوا ، وإذا شهبوا لم يمدحوا في التشبيه ، وإذا رثوا لم يتعدوا صفات المرنى وأحلافه في المعاني السهلة المقبولة على خلاف ما صار إليه شعر العرب بعد الإسلام من الإغراق والغلو والمبالغة في الوصف إلى ما يفوت حد التصور والإدراك » . وها هو أن نجيب الحداد ، على الرغم من مكانته كشاعر وكاتب ، لم يتعمق في دراسة موضوعه شأنه في ذلك شأن من سبقوه ، ولكن حسبه أن فطن إلى أن الشعر الجاهلي القديم في جوهره أقرب إلى الشعر الإفرنجي من شعر الإسلاميين والمتأخرين .

وقال نولديكه المستشرق الهولندي في كتابه عن الشعر العربي القديم : « إن في الشعر الجاهلي ما يفتن القارئ من أوصاف الحياة والعادات في البداية ، حتى إن الشعراء لم يفرطوا في ذكر حمار الوحش وأنواع شئ من الغنم والغزلان والآرام والوعول » .

وقال أيضاً : « وفي أحوال كثيرة يحفظ الشاعر بوحنة الفكر في قصيدته بأن يجعل كلاً من أقسامها خاصاً بوصف مناظر وحوادث من حياة الشاعر نفسه أو الحياة العامة التي يحياها البدو في الصحراء »<sup>(١)</sup>

(١) ذكره المرحوم لطفى جمعة في كتابه (الشهاب الزائد) .

منظور والسكّري وابن الأثير والمبرد وغيرهم من كبار الأئمة والمجتهدين ، ولكن أكثرهم ، لانعدام حاسة الذوق عندهم ، قد أخطأوا في فهم الشعر ومعانيه فعليتنا نحن أن تم عملهم ، وأن نعمل على الكشف عن كنوز العرب حتى يكون لنا أدب « مدرسي » ، حتى لا ميت ، أدب ننحت من صخره ، ونستلزي بظله . ولن يتيسر ذلك حتى تنبأ للبلاد ثقافة في مستوى عال ، فالثقافة لب لباب الحضارة وزينة الحياة .

لا شك أن تولديكه خير من كتب عن الشعر الجاهلي من المستشرقين ، ولكنه لم يستطع ، ولن يستطيع مستشرق ، مهما بلغ حسه ، تذوق بيان الشعر الجاهلي ، وما ينطوي عليه من قوة العاطفة ودقة التصوير . ولكن حسب أولئك المستشرقين أنهم سبقونا إلى دراسة وتحقيق ونشر نقائس الأدب العربي بطريقة علمية ، فأحيوا تراثنا ، ذلك التراث الذي ساعد على جمعه وحفظه قديماً شيوخ الأدب واللفة أمثال ابن



# رأى سلفادور دالي « في الفن المعاصر » بفلم الأستاذ محمد مدني الجباجبي

وتبدو القوارق أكثر خطورة مهددة متوعدة بكوارث مفرقة  
للفن في ظلمات البربرية .

ويشتد فرع الفنانين المعاصرين عند رؤيتهم أعمال  
أساتذة عصر النهضة ، ويحاولون إخفاء إعجابهم ، ولا  
يكادون يواجهون أعمال « رافاييلو » أو « ليوناردو » خشية  
أن تهرأ أعضائهم بلقائنها وجودتها ، وزاهم يفرون ناكسين  
ليبتوا إلى الحياة بأذاج مثالية في بربريتها ، ومثل هذا  
النكوص يجعلهم يقفون عند التخوم التي وقفت عندها  
فنون الكهوف وجزر الأرخيل والزئوج ، ليعاودوا تسطيرها  
متعجلين بطريقة كاريكاتورية ، فبدت صورهم كقالب  
شوهته أخطاء عظيمة عن جهل وضراوة ، وهكذا ظل  
سر الجمال القدسي في فنون « فيدياس » و « براكيتل »  
و « ميكيلانجيلو » و « ليوناردو » حلماء بعيد المنال ،  
كالمضوء الفضي اللامع في أفق سماء مليدة بالغيوم المظلمة .

واكتسب فن التصوير أشكالاً زخرفية بمجرد تحويله  
إلى تجريد الحقيقة الساطعة من أجمل أشكالها ، وعندما  
استشعر بعض المصورين المحدثين الخطر الداهم الذي  
يكن في زخرفية التجريد ، والتهديد المباشر الذي ينقص  
من قيم أعمالهم تحولوا في قنوط ويأس إلى طبع فنونهم  
بمميزات تشيد في زهو بالجانب التأثيري فإرضين أحاسيس  
لا يكاد يشاركون فيها أحد ، وهنا يبدو شيخ التنذير  
بمولد فن هجين نصفه زخرفي ، ونصفه الآخر كاريكاتوري ،  
وشتان بين زخارف سجادة وعجمية أو تكوين هندسي  
من زخارف قصر الحمراء « الحمراء » بغرناطة ، كأمثلة  
ممتازة من الفن التجريدي النقي ، الصادر عن ثراء في

« سلفادور دالي » من زعماء المدرسة « السير يالية » المعاصرة ،  
ويهدف هذه المدرسة الفنية إلى تأكيد أهمية اللاشعور في الفن وتختلف  
عن المدرسة التكعيبية اختلافاً يكاد يكون كلياً ، إذ تؤكد التكعيبية  
الشكل وتضفي بالمرئيات والريز بينا « تحفل السير يالية » كما يجازيها  
« دالي » بالريز والمرئيات ولا تهتم ببناء الشكل من الناحية الجمالية  
المهندسية .

ويمتاز دالي عن غيره من زعماء المدرسة « السير يالية » بأداء دقيق  
متقن مصقول يلتزم الطبيعة إلى حد بعيد .

كما يمتاز باحترام كبير لسادة الفنانين في عصر النهضة وظهور  
أثر هذا الاحترام في أعماله بقدر ملحوظ .

ويبدو المصور سلفادور دالي زعيم الفن « السير يالي » في كلمته  
ناتانية مضمته على الفنون المعاصرة ، ويدهور إلى الانحطاط في السير يالية  
محلا نقائص التصوير المعاصر ، والمحاولات المتسطرة التي جالبت  
جدية المجهود الفنية الصادقة ، داعياً الفنانين المعاصرين إلى أن يعودوا  
إلى قواعد الفن الكلاسيكي الذي وصفه بقوله « إن فيه مجالات واسعة  
لإظهار المواهب الفردية ، والمقدرة على الإجابة » .

إلى أولئك المحبين للفن الحديث ، وأولئك الذين  
تتنازعهم الأفكار فلا يكادون يجمعون على رأي ، أقول :  
إنه لا جديد في عالم الفن ، طالما نشهد تلك الأعمال  
المزيلة المتداعية التي يتعبد فيها أثر الصنعة الفنية  
الراقية ، والمهارة ووضوح المعنى ، وهي التي أدت إليها  
الاختراف الطائش ، وبلادة الحس فيما نسميه فناً  
حديثاً .

لقد عرف « بيكاسو » و « ماتيس » كيف يرمان ،  
ولكننا نرى اليوم مقلديهما لا يعرفون كيف يستعملون  
الألوان ، وبالتالي تنقصهم الدارية بالرسم ، ودليل ذلك :  
الاختلاف الواضح بينهم في كيفية تصوير وجه الإنسان ،



في متحف ضيق ، مزهواً بشباب مرقمة مهلهة النسيج .  
أيها المصورون المعاصرون ؛ الزموا جانب الجدية ،  
فالألوان وحدها لا تكفي بلون رسم جيد ، واستمدوا من  
فنون أسلافكم القوة والإبداع ، لتعيدوا بناء الفن الكلاسيكي  
شاعراً عالياً في عصرنا الحديث .

تحت اسم « الأكاديميزم الحديث » للقيح واللعن ،  
والإسفاف ، والإفساد ، والتشويه .

ونجد الفروق واضحة بين أعمال القداى وأعمال  
المحدثين ، ففي الأولى نلمس الإنجاز والمهارة في الإنتاج  
الشهي المقبول ، وفي الثانية نجد الفن يتخبط كالأعمى



من فن « مصر النهضة »

# دَارِسْ عَمِلِي فِي قِيَادَةِ (الدُّرُكِسْتَرَا) دُرُورِد فُورِسْ كَابِنِي من كتاب «الكلمة للأوركسترا» لبرنارد شور



ما أنلر الفنان الذي يمكن أن نضني عليه حقاً  
صفة الكمال ؟ فحينما ، نحن أعضاء الأوركسترا ، أقلية  
مترتبة ديدنها النقد والتشديد ، وفي كل أوركسترا تعود  
العزف برياسة مشاهير القواد تجد ميلا للنقد ، ولعقد  
المقارنات الهدامة ، انتقاصاً من قدر هذا بالنسبة لذلك  
وما أسرعهم إلى استحضار أرواح ريغتر ، وفيكش لعقد  
المقارنة والتقليل من شأن القائد علتما تعوزهم المقارنة  
بين القادة الأحياء .  
ولكن الأسماء الزانة تتضامل حيال توسكانيني ،  
فهو القائد المعاصر الذي يسلم له كل فرد في أوركستراه

بالتفوق ، ويصبح العزف تحت قيادته فناً فريداً . فهو  
يثير حمية رجاله ، ويجلو أذهانهم ، وتلبس معه الموسيقى  
— التي فقدت جلستها من كثرة التردد — رونقاً جليداً ،  
وتصبح التدريبات مطلباً للجميع يتطلعون شوقاً إليه  
لا تتورهم لحظة سأم ، بل هي حية مركزة إلى أبعد  
الحدود ، كل تكرار فيها له جلواه . ويكادون ينسون  
الوقت ، ويحل التعب الجسدي لديهم فقط عمل الساعة ،  
تلك التي يستحث العازف عقاربها كلما أصابه الملل .  
قد يقول توسكانيني ، بعد تدريب قاس مفصل :  
"Allez par là" لا بأس ! "Bonne nuit" أرجو  
الإعادة من الأول<sup>(١)</sup> ، ومثل هذا الطلب من قائد عمل ،  
قد يعقنه تدمر من جانب أعضاء الأوركسترا الذين  
يتخيلون أن لا غرض من هذا التكرار إلا إشباع زهو  
القائد ، أو ملء فراغ الوقت . لكن مع توسكانيني لا  
توجد لحظة فراغ ، فالتدريب ينشئ حالماً يشعر أن  
ليس هناك حاجة إلى مزيد . وهو قلما يرضيه شيء ،  
عل أنه يعرف تماماً ما يمكن أن تبلغه غاية جهده  
الأوركسترا ، ويبدو أن محاولته الوصول إلى غاية الكمال  
أمر يتعلق به شخصياً ، لا محاولة في الوصول بالأوركسترا  
إلى ما لا يستطيعه . فإذا لم يقتنع هو بعمله فليس من  
دأبه أن يشعر رجال الأوركسترا بأنهم كانوا مقصرين .  
والحيوية الهائلة الصادرة منه تستدعي من العازفين  
مقابلتها بالمثل ، ولكنه يدرك نهاية جهده الأوركسترا فلا

(١) يشير المؤلف إلى الخلط اللات على لسان توسكانيني ، من أن ترتفع  
بين الأوركسترات الإيطالية والألمانية والإنجليزية والفرنسية والأمريكية إلى

إيمانه في الحفلة أكثر قليلاً في التعبير والوضوح ،  
فسلوكه الذي يستدعي الموقف هو نفسه لا يتغير .  
ليس فيه أثر لحب الظهور و « التثيل » حتى ليكاد يصح  
القول بأنه ليس للجسم تأثيراً عليه إطلاقاً ، لولا  
الحقيقة في شأن مثل هذا الرجل القوى الروح ، إذ  
لا شك في أنه يتلقى حافزاً نفسانياً من مجموعة المستمعين  
المفتونين به .

والتواضع ، الذي يبدو منه في نهاية الحفل لافتاً  
بالأوركسترا ليشاكره التكريم ، تواضع طبيعي لا شك  
فيه . فهو لا يظهر إلا مرة أو مرتين وسط الضجيج  
المتصل مهما بلغ استحسان الجمهور ، بهمس بعدها  
في أذن عازف الكمان الأول ليقود أفراد الأوركسترا  
إلى خارج المسرح ، وبهذا ينتهي الحفل .

والتركيز ، التركيز المطلق ، هو الاتجاه الذي  
تنصب عليه كل قوى توصكانيتي خلال التدريب ،  
وخلال الحفلة على السواء ، وقد يكون قصر النظر الذي  
يعانيه بعضنا على الإعراض عما يحيط به ، وكلنا  
يعلم أن العيون المغمضة تساعد على تركيز الفكر وقوة  
الذاكرة . وهذا التركيز الذي يعتبر أساساً لمعلمته يتبع  
له أن يعيش ويفكر بعقل وكفاية في الموسيقى التي  
يعيدها إلى الحياة ، ويشعر كل من يعمل معه بالهاذية  
التي تشده إلى صميم قلب العمل الموسيقي ، إنها حالة  
فكرية تطرد كل شيء ما عدا الغرض المنشود ، يدخل  
صاحبها في عالم آخر يسحب معه الأوركسترا . وكثيراً  
ما يلاحظ خروجه عن طوره أثناء التدريب ، حينما  
يكون مشغولاً في عالم تفكيره ، ويحدث ما يقطع عليه  
التفكير . ولا يقع له ذلك أبداً أثناء الحفلة ، فإن  
شيئاً ما فلا يبقى حيثنجد على إزعاجه .

وعندما تبدأ الحفلة لا يثيره الخطأ الطفيف ، ولا  
يتعكس أثره على مجراه ، أما وقت التدريب ، عندما  
يستجمع قوى الأوركسترا لبلوغ ذروة صوتية ، وتعجز

بكلف رجاله أكثر مما يكلف به نفسه . وعندما يشعر  
بكلال الأوركسترا يوقف التدريب ويقترح تدخين  
سيجارة . فعندما أدركه الإعياء بعد ساعتين من التدريب  
على السمفونية الريفية (الباستورال) قال : « أنا متعب  
الآن ، وأعتقد أنكم كذلك أيضاً » ، فلتدخل إلى الراحة .

وليس لديه مجال في استمرار العزف لمجرد إمتاع  
نفسه ، فقد ينتهي قبل الموعد المحدد إذا سار الأمر بنجاح ،  
وقد يلفي أحياناً التدريب التالي إذا ما أحس الثقة  
من كفاية الاستعداد . فإذا حدث ، وهذا في حكم  
التأخر أن أراد استعادة شيء إرضاء لشخصه فلن  
يخفى هذه الحقيقة ، بل يعلنها في صراحة . حدثت  
مرة عند مراجعة « الملكة ماب » لبرليوز أن توجه  
للأوركسترا في ابتسامة عذبة قائلا : « إن أداءكم على  
خير ما يرام ... أما أنا ففعل غير ما يرام ! Bitte, da capo »  
أرجو الإعادة . وهذا يغاير تماماً القائد الشاب الذي  
يقضي ساعة في أداء لا يحتاج إلى أكثر من عشر دقائق  
ثم يصيح مزهواً : « فلنستعد القطعة من جديد » .

وتوصكانيتي ينظم عمله في التدريبات بحيث يسير  
إلى كل ما يريد ، فتجده قيادته للتدريب الأغير هادئة  
رتيبة ، مع كامل الحيوية . وقد حدث فقط في مرة  
أو مرتين وهو في لندن ، أن استغرق التدريب كل الوقت  
المحدد له . بخلاف أولئك القادة الذين بنسون الوقت ،  
وتغلبهم العصبية وهم يصارحون الزمن . تبلغ الموسيقى  
في التدريب النهائي ، إلى مستواها الرفيع نفسه في الحفلة ،  
وبالعناية نفسها والحيوية النافقة المتبادلة بينه وبين  
أوركستراه . ولم يحدث قط أن تفوق التدريب على  
الحفلة ، كما يحدث عادة مع بعض مشاهير القادة  
الذين يبذلون جهداً غنياً في قيادة التدريب ، إذ لا يلبث  
في الحفلة أن يتخاذل وتنضب حيويته .

ومن العناصر المميزة لبعيرته أنه لا يبالي بالمستمعين  
فجودهم وعلمه سواء لديه عند الأداء . فإذا كانت

إحدى الآلات الثقيلة عن بلوغ ما يطلبه من كل قواها ،  
فإن توسكانيين عندئذ يشور وتتطاير كلماته مع عصاه ،  
وكان أنواء مقر قد انفتحت مغاليتها ، فترة لا تدوم  
طويلا .

• • •

ذكر شاهد عيان أنه عند ما كان توسكاني يدرج  
الفرقة على السقفونية البطل « إيريويكا » في إحدى  
العواصم الأوروبية ، بدا لرجال الأوركسترا أنهم أدوا  
السرقة الأولى والثانية على ما يرام ، ولكن هذا الذي  
بدا لهم كان هداماً أشبه بالهدوء الذي سبق العاصفة  
التي انفجرت بعد « الإسكربتسو » عندما غادر توسكاني  
المنصة غاضباً وأصر على ألا يعود إليها إلا إذا تغير  
خمس أو ستة من العازفين . وعلى الرغم من أن المقاعد  
كانت كلها محجوزة فقد تأجلت الحفلة خمسة أيام  
أعيد فيها تأليف الأوركسترا .

ولا شك أن لدى توسكانيين من الأسباب ما يدفعهم  
إلى مثل هذا التصرف من حين إلى آخر ، حتى يحفظ  
قطعا باحترام عازفيه وحتى يبدلوا خيرا ما يستطيعون .  
وإن ما يحكى عن سدة طبعه يجعلنا نسر ونحن نقرر  
بأن علاقته بأوركسترا الإذاعة كانت دوماً من أسعد  
العلاقات .

وتوسكاني لا يحتمل الإهمال ولا التراخي ولا عدم  
الكنافة . ويظهر أنه يدرك بالسليقة متى كان العازفون  
يبدلون أقصى جهدهم ، فإذا أدرك أنهم لم يفعلوا ، قطع  
العزف وضابطهم منفلا : « أفهم أن ترتكبوا خطأ مرة ،  
أما أن ترتكبوا مرة أخرى . سانتوديو ! هيا هيا !  
وتنبهوا ! » .

وإذا ثار أخرج الكلمات متلاحقة بصوت يضطرب  
جنحاً ، أما إذا اشتد به الغضب فيتحول إلى الإيطالية  
الذقة مزوجة بخليط من الفرنسية والألمانية . وإنجليزيتة  
تكفيه للتعبير عن مطالبه العادية ، وقد لا تسعفه الكلمة

أحياناً فيجهد الفكر لحظة أو لحظتين ، ثم يطلع فجأة  
بمصطلح خال تماماً من أثر اللكنة .

وهو يخرج إرضاحاته غناء بصوت أجش كأنه  
صوت الأوتار المزدوجة أو يتحول عنه إلى صوت « الفالستو »  
( غناء الرجل بصوت نسائي ) ، وهو في هذا بمائل السير  
توماس بيتشام : أما مجال صوته فحدود ، ولكنه ينفى  
بأغراضه ، والشعور الذي يريد أن يعبر عنه لا لبس  
فيه ، وهو لا ينفى بالإرضاحات المطولة ، بل يؤدي  
كل شيء بمركات من عصاه ، أو بالإيماء ، أو بالغناء .

وموضوع كل تدريب هو « Cantando, sempre »  
cantando ، يجب أن تصدحوا بكل قطعة تعزفونها .  
غنياً حتى في فقرات السكوت ، ليس المطلوب العزف  
السيم فقط ، بل الغناء ، « مولتو كانتندو » ، طوال  
الوقت . " Ah, cantare, cantare " ، فالموسيقى بدون  
غناء لا تساوى شيئاً .

ويجلب في صعيد واحد مع موهبة التركيز القريفة  
لدى توسكاني ، تحامده المطيع ، إنه ذاكرته الفذة ، فهو  
يتذكر كل شيء على حقيقته حتى أدق التفاصيل ،  
وليس في ذهنه موضع يلقه الضباب ، ولا في ذاكرته  
مجال للشك . وما أسرع اكتشافه للون موسيقى متحول  
بعض الشيء . وعند ما يجمع تفكيره في ناحية ، أثناء  
التدريب ، فإنه ينفى بطوطة وراء بطوطة ، من مقطع  
« للكلارينيت » الثاني أو « القور » الرابع مع أنها ليست  
ألفاناً ، وإنما هي سطور لحنية لتكملة التوافق الهارموني .

ومن المؤكد أنه ينفى في ذاكرته كل سطر للآلات  
في مدونه الكاملة « Score » ، وكثيراً ما يدلل على  
صديق ذلك عندما يعالج التراكيب الهارمونية الثانوية ،  
والأكورات . قبلنا من أن يلفت النظر إلى خطأ  
في توازن الترتيب ، فإنه ينفى سطرأ كاملاً من مجموعة  
هارمونية ، عند ما يضع همه في تصحيح آلة بعينها .  
وهو يطبق حساسة التجميع هذه على نطاق واسع

والأسطورة التي يقال فيها : إن توسكانيني لم يعدل قط في قطعة كلاسيكية ، ولم يغير ولو تغييراً بسيطاً في العلامات الأصلية لا أساس لها ، فالاستثناءات ، التي تجعلها من النوع الذي يؤيد القاعدة ، قليلة . مثال ذلك بدء الكريشنلو *Crescendo* الطويل في الحركة الأولى للسفونية الريفية «الباستورال» خفيفاً جداً *pianissimo* بدلا من أداء خفيف *piano* حسب إشارة بيتهوفن ، ليضعاف من قوة الاندفاع إلى الذروة التي يرى إليها .

والاستثناء من القاعدة واضح جداً في الاحتفالية «كوريلان» وخصوصاً في هارمونية اللحن الثاني عندما يؤكد إظهار الفقرة ذات الكروش والدوبل كروش . ثم هي تشير إلى عزف كريشنلو ودمينوندو في كل بطوعة من بطوعات الشيللو والقيولا وهي تعزف الأريجيبوات . وعندما تقارب هذه الافتتاحية ختامها يحدث تغييراً في السرعة ليس في المدونة ما يشير إليه ، وهو أمر نادر في أداء توسكانيني ، وليس من ينكر أن نتيجة هذا إبراز موسيقى بيتهوفينية أصيلة . و «كوريلان» هي المقطوعة الكلاسيكية الوحيدة التي أجرى فيها تحويراً هاماً ، بينا السفونية البطل «إيرويك» هي الموسيقى التي يؤدبها كما كتبت دون أدنى تعديل .

وهو ، في موسيقى «برامز» ، يعتمد إلى التعديل في قوة بعض أجزائها الهامة إذا كانت النتيجة غير مرضية ، ولكنه أكثر اعتدالاً على ذكاء الأوركسترا في قراءة ما بين السطور عند المواضع التي لا يتضح فيها الغرض من التوزيع انصاحاً تاماً . أما في موسيقى هايدن وموتسارت فإنه يطلق لنفسه الحرية في التعبير . ولكن العلامات ذات المعنى التي يضيفها هي علامات طفيفة ، يحق لكل موسيقى حميف أن يلجأ إليها في المواضع التي يتركها المؤلف مجردة من علامات التعبير . وهو يطلق لنفسه الحرية في أداء موسيقى كوريللي وكيروبيني وروسيني .

في أداء الصيغ الحنية ، وما يكون عادة سناداً خفياً للنغم ، ويصرف بالفعل فيها نفس الوقت الذي يقتضيه في تميم نغم جميل ، أو في بناء الذروات الصوتية .

وما زلنا نذكر في بلادنا العناية التي بذلها في إخراج الهارمونييات التي تؤدبها التوريات الخفيفة في مؤلف السير إدوارد إلغار «تحولات سمفونية على لحن غير معروف» وكان ذلك أول قيادته لأوركسترا بريطاني في صيف سنة ١٩٣٥ . حدث ذلك في الواقع عند بدء التدريب الأول ، وكانت هذه هي كلماته بنصها : «الهارمونية ، وما أدراك ما الهارمونية ، حقاً إنها موسيقى بديعة ، بشرط أن تؤدى حية ، وأداؤكم لها ميت بالنسبة إلى» ثم طلب إلى «القيولات» و «التشالو» أن تعزف بضع بطوعات مراراً وتكراراً حتى رضى عنها ، وأصبحت هارمونييات الاصطحاب في مثل لون الموضوع الأصلي وخصاسيته .

وتوسكانيني مفرط في قصر النظر حتى في العزف ، عندما تراه مطلقاً على المدونة الكاملة يكاد يلمسها بأفمه ، مدى قوة ذاكرته وضخامة ما تعيه من تفاصيل . ولأشك أن القراءة بهذا الإجهاد نوع من الحفظ والاستدكار . ومن المؤلم أحياناً أن تراه يبحث في المدونة عن علامة أو حرف أو عن بعض النقط الأخرى التي تركها . إنه يستعيد كل شيء من ذاكرته ، ولا يبحث في المدونة إلا عن رقم التدريب أو للتأكد من التفاصيل ، وفي هذه الحالة يكون على صواب سمعة وتسعين في المائة وهو غالباً لا يضع علامات على مدوناته ، ومع ذلك لا ينسى شيئاً معيئاً سبق أن طالب به . ويستعمل أى المدونات الكلاسيكية التي تقدم إليه ، أما المؤلفات غير الممهودة فيحضر لها مدوناته الخاصة . وفي بعض الأحيان يوزع على أعضاء الأوركسترا مدوناته الخاصة ، وبعضها في حالة سيئة ، ولكنها لا تغطي الملاحظات كما تعودنا أن نراه في مدونات القائد الهولندي منجلبرج .

أولاً حركة يده الرائعة ، وهي تحمل العصا ، ولعلها أفصح إرماعاً من قائد أوركسترا ، تبدو وكأنها تجمع في قبضة يده خيوط الأوركسترا جميعها ، وتشيع الحياة فيها . وثانيهما قوة ديناميكية ضخمة هائلة تفعل فعل السحر في الإعداد للهبوط بعصاه إينذاً بالضربة . أما حركة يده فتشد إليها أعين النظارة والأوركسترا على السواء ، وأما حركة الاستعداد فالأوركسترا وحده هو القدير على تبين ما تهيئه له من تحفز لعزف الضربة النازلة . وتصبح أشد تغييرات السرعة صعوبة ، حتى لأبعد أعضاء الأوركسترا عن المنصة ، واضحة جليلة لا تخطئ أبداً ، ولا تحيد عن لخطها المناسبة بالضبط . وهذا الاستعداد انخاطف الواضح في رفع يده بالعصا ، يفيد أكثر ما يفيد في تهيئة ضربات رجال الإيقاع ، وهم مبالون إلى التأخر نوعاً ، بسبب بعد المسافة بين القائد وبينهم . وهذا الإعداد يسوق رجال الإيقاع بعنف ، فيندفعون وبقية أعضاء الأوركسترا في نبض موحد رائع .

وتوسكانيي يقبض على عصاه بشدة ، ولا يسمح أبداً ليداه أن تلهو بهما ، أن تعمل مستقلة . وسيايته تبقى أبداً متحدة حول عصاه أقرب ما تكون إلى طريقة فابنجاتر . وعصاه لا يقف طرفها في المهبوط عند حد معين ، ومع ذلك ففي حالات أداء الهارمونيات الصعبة لا يشك عازف في مكان وقوف العصا ، وهذا واضح تماماً حتى لأولئك الذين يجلسون في أطراف الأوركسترا . ولكن الشك ينبعث في موضع واحد ، عندما لا يوضح توسكانيي نهاية تركيب هارموني ، وقد ينشأ عن ذلك التباس بسيط في اعتداد التركيب كله إلى نهاياته .

ومفناطيسيته الشخصية تطوع له كل شيء آخر ، فهي تشع من الرجل ، وتمسك بتلابيب كل عازف ، لا بقبضة من حديد ، بل بقوة إنسانية خارقة فيها تعاطف ومهبة . وتوسكانيي دائماً بمزج عن العازفين لا يتصل إلا برئيس الفيليينات الأولى . وقد يعجب الإنسان

وليس توسكانيي بالمحافظ المترتب ، فهو عندما يؤدي الموسيقى الكلاسيكية المتقدمة لن يتردد في الباورغ بها إلى الأوج ، فثلاً نجده في ارتفاع النغم الذي يكون المؤلف قد تركه دون علامات التعبير أو انخفاضه يؤديه بكريشندو وديمينريندو طبيعيين ، وقد يغير في التلوين عند تكرار الفقرات . ولكنه في موسيقى بيتهوفن وخلفائه يلتزم توجيهات المؤلف دائماً . وكذلك يفعل في مؤلفات المحدثين ، ارتفع قدرهم أو انخفض ، فهو حريص غاية الحرص دائماً على أداء أغراض المؤلف الموسيقي بكل دقة وأمانة .

سواء عنده في ذلك أي نوع من الموسيقى ، فهو يؤدي المقطوعة كما لو كانت أثيرة لديه ، تستحوذ على حبه وإعجابه . يحود قلبه وروحه ليحفل من عمل مؤلف في المرتبة الثانية عملاً فنياً سامقاً . وهو يبدأ دراسة الملونة أمامه كأنها عمل جديد يكشفه ترواً ، ويهر باكتشافه . ويميل قطعاً إلى عزف بعض الموسيقى الإيطالية التي يدها الناس ، على أحسن تقدير ، في المرتبة الثانية ، فيقضي ساعات في التلايل على « كرنفال فينيسيا » لومازيني ، ويضطرب كطفل فرح بالعبوته عندما يجهد الأوركسترا أنفسهم في قراءة الفقرات الرائعة كى يخرج بالمقطوعة وطا سيات العمل الهيد .

وينقل التركيز منه إلى الأوركسترا قبل أن تنبس شفته بكلمة أو ترتفع سيايته . فيقف أمام الأوركسترا مستجمعاً قواه الروحية . وحين يفعل ذلك يضطر الجميع إلى الإحساس بشعوره . وهذا الإطار الذهني يعتبر عماد كل تدريب ، إذ يستحيل معه أن يبدأ بداية خاطئة . فهو يعلم عن اسم القطعة التي ستعزف ، ثم يقف هنيهة ساكناً ، يضع لحظات كما لو كان يستحضر في تلك الدقائق العمل كله .

ولعصاه صفتان فريدتان ، لا تكاد تتميز بغيرهما ،

توقفاً . ولكنه ، بعد محاولات ، وجد أنه لا يزال هناك ما تجب ملاحظته ، فطاف الألم المتزايد بوجهه ، ولكنه انتهى إلى القول مبشياً في عذوبة : « لا بأس ، » "da capo" مرة أخرى ، يجب أن نتجمل بالصبر ، إنها في الواقع صعبة . وأخيراً تخرج الفقرة كاملة الأداء ، فلا يحاول بعد ذلك إعادتها في أى تدريب .

وعند ختام « لعب الآجام » لفاجير ، صادف بعض المتاء ، إذ لم تكن الفيلينات الأولى واضحة تماماً في أريجياتها الصاعدة ، فحاول أن تؤديها وحدها ثلاث مرات أو أربعاً إلى أن تم له أخيراً ما أراد ، ولم يحاول إعادتها في تدريبه مرة أخرى ، وجاء أدائها في الحلقة على ما يرام .

ولمحت أنه يتجاوز في بعض الأحيان عن فقرات بعض العزف فيها غير محكم ، كما لو كان ذلك برغم أفقه . وهذا صحيح ، ولكن احتمال وقوع ذلك لا يتعدى المرة الواحدة . ويقع ذلك عادة في الفقرات الثانية ، عندما يكون الأداء سائراً سيره الطيب . وقد تحدثت ، من جهة أخرى ، سقطة في أحد الأقسام التي تسترعى انتباهه فيضرب المنضلة فجأة بعصاه ويصيح « أنديامو ! ياخسارة ! كانت ماشية bene لماذا أتلفتموها ؟ وأسفاه ، يا للخسارة ! » ثم يتحول إلى المدونة الموسيقية — « والآن أين هذه الفقرة ؟ هيا ! احرصوا على حسن الأداء ! » وقد يستغرق في البحث وقتاً طويلاً ومرهقاً إلى أن يعثر على الفقرة في مكانها من المدونة .

ولا يعرف رجال الأوركسترا متى تحين اللحظة التي يتقلب فيها هذا الميزان المعلق بشعرة دقيقة ، فهم أبدأ على مثل القتاد . ومع ذلك فهذه العصبية التي يبتعبها توسكانيني في العازفين لا تشل العزف بل تعين عليه ، فكل عازف يدرك أنه إنما يوقفه ، ويطلب منه إعادة مقطع لسبب لا بد أن يكون جوهرياً ، وهناك قادة يوقفون العزف كثيراً لاستعراض معلوماتهم ، أو ليحاولوا تبين

فيتساءل إن كان يعرف وجوههم ، ولكن مما لا ريب فيه أنه يعرفهم بطريقة عزفهم . ولا داعي للمبالغة في وصف الرجل ، فهو إنسان عظيم فحسب .

جسمه مرن ، سهل الحركة ، يلتفت إلى الفيلينات الثانية نفس التفاته إلى الفيلينات الأولى ، فهو يتجه حيث تنتقل أهمية العزف . فعند بدء العاصفة ، في السمفونية الريقية « الباستورال » يتحول بكلية إلى الفيلينات الثانية ثم يدور بحسبه إلى الفيلينات الأولى في لحظة دخولهم ، ومع ذلك ، فوقته ثابتة وقلما تأتى قدمه بحركة .

ويعتبر التدريب مجهوداً مضنياً للأوركسترا . ولكلة التركيز عند توسكانيني قد تخرجه عن طوقه . فبينما يعزف أحدهم فقرة طويلة منفردة « سولو » يبذل فيها أقصى مهارة وفن ، وإذا بتوسكانيني يوقفه فجأة . ويقرع الدرج بعصاه ، ليجرد أن شيئاً ما في أسلوب العزف أو لونه يتعارض والصورة الكلية القائمة في ذهن توسكانيني . ثم هو يصيح عتفاً : « ماذا لا تنظر إلى ؟ » لا توجد إشارة إلى تعجل الإيقاع هنا ، فلماذا تستعجل ؟ « أنديامو » ، هلم ، اعزف كأنك تغني ! إنها موسيقى جميلة جداً وأنت تعزفها ببرود ! « أنديامو دا كابو » هلم من جديد الشبابة والفلوت .

وقد يردد توسكانيني ويبرق في أية لحظة ، ومع ذلك فصبوره عجيب وبخاصة في بعض المقاطع التي يعرف أنها صعبة الأداء على الأوركسترا ، كمجموعة ، أو على قسم معين منه . ولقد عمل ذات مرة بكند ليولف بين الفيلولا المنفردة والشبابة في الحركة الأولى من « إيريا » لديبوس . وبعد محاولة أو محاولتين ، كان عدم الانسجام وخطأ تصليح الآلة أكثر من أن تحتله أعصابه . عندئذ اقترح على عازف الفيلولا أن يتحول من مقعده ليجلس إلى جوار عازف الشبابة ، وبهذا وصل إلى نتيجة أكثر

بعض الأحيان كان يوحى بصورة للأوركسترا لمساعد أعضائه على الفهم ، وقد طلب منا بالفعل سنة ١٩٣٥ أن ننصوّر الموسيقى التي نغزفها . وأحياناً كان يقترح أن ننصوّر أفعالاً ، مثلما حدث وهو يدربنا على لحن « المباراة » في افتتاحية « أساتذة الشعر الغنائي » : « اعزفوا خفيفاً جداً بإيقولينات أولى Sotto voce ، ولكن يوجد ، كما لو كان أحدكم يسر إلى نفسه ، أحبك ، أنا أحبك ، همساً تحت أنفاسه ! » ومثل هذا التعبير يصدر منه تلقائياً ، وبخاصة عندما يحار في البحث عن الكلمة الإنجليزية الصحيحة . وهو عندما يفضل عن الكلمة الأجنبية التي تعوزه ، أو عند ما تعجب عن نظره نقطة من قطع المدونة الموسيقية ، يعصر فكره ، والغالب أن يعثر عليها بعد لحظة . إن ذاكرته أشبه بـ **بلاك** الجنى خادم مصباح علاء الدين - ذاكرته طوع ندائه . أما المدونة الموسيقية فهو حافظ لكل تفاصيلها بحرف من الكلام . خذته ذاكرته مرة واحدة في مهرجان ١٩٣٧ وعثما عاد إلى المدونة ووجد أنه الخطأ . كان ذلك في مقطوعة « ليدل زيفريد » بالقرب من بدايتها حيث تنتهى جملة موسيقية بنوثة « بلانش منقوطة » للشبولات ، وقد دهش من أن عازي الشبولا قد أطالوا العزف إلى هذا الحد . ولما رجع إلى المدونة لاحظ أنهم على حق . فهذه النقطة المضافة إلى البلاش كانت الخطأ الوحيد الذي وقعت فيه ذاكرته .

وعند ما يبدأ التدريب في مثل هذه المهرجانات ، لا يحاول ترتيب جلوس أوركستراه ، إنما يتلفت حوله سائلاً عن رضاء الأقسام ليتأكد فقط من موضع جلوسهم ، ثم يبدأ العمل مباشرة ، ولا يؤدي مقطوعة كاملة تجرد التعرف على الأوركسترا ، والتعود على القاعة ، فهو إما موقف للأوركسترا إذا كانت لديه ملاحظة يديها أو أنه يؤجل تعليقاته حتى النهاية . والواقع أنه بعد ثلاث دقائق من البداية ، يبدو كأنه يعمل مع الأوركسترا

معالم الأوركسترا أحياناً . أما توسكاني في فلم يحدث قط أن قام في الأوركسترا بدور الخووجه أو المحاضر . وإذا استثنينا فاينجارتز ، فربما لا نجد قائداً أقل كلاماً منه فهو لم يغه قط بكلمة تشير إلى نفسه أو إلى عمله .

ولكل قائد في الغالب اسم يطلقه أعضاء الأوركسترا عليه ، مشتق من تصرفاته أو من جملة مأثورة عنه ، وقد يكون في فكرة خاصة بالإيقاع أو في جملة يستعملها بالذات مستهدفاً غرضاً ما ؛ فمثلاً برونوفالتر يعرف بكلمة "piu piano" ومنجلبرج يعرف بكلمة Ter-De وألبرت كوتس يعرف بكلمة «أريد لون التجلل» والسير هنري وود يعرف بمجملته العسيتين على التقليد « العبوا قرب القوس » و «دعوا نعماتكم تنفذ إلى صمم الأفتدة» وأما توسكاني في أنه يعرف بصيحته التي لا تنقطع وهي « غنوا ، كنتاندو ، دائماً كنتارى » فإلى الصق هذه الكلمة بأذهان الأوركسترا ، كلمة "Cantando" فهي تعبر عن كل ما يطلبه بإلحاح منها .

وأشد لحظات الأوركسترا حرجاً **تجلىء** عند مطلع الحركة ، وبخاصة في البداية الأولى للسمفونية ، فطالما أعيذ مطلع « الهاستورال » إلى أن اترن الانسجام تماماً والعبارة ، وبخاصة الكريشنندو الطويل . حدث ذلك أيضاً في « كوريولان » وفي سمفونية برامز من مقام دومينور بل في كل الأعمال العظيمة باستثناء « الإيرويك » التي لم تحس تقريباً في حركتها الأولى ولا في حركة الإسكربتسو . وتناول التدريب بالتفصيل حركتها الثانية والأخيرة ، وبذلك جل عنايته غالباً في الجزء الختامي للحركة البطيئة « المارش الجنائزى » . ولقد بقى زمناً طويلاً وصيحة عويل الفيلولينات الأولى لا تروقه حتى أصبح الختام الباهر في هذه الحركة لا يحتمل في شجاءه وشجته . وثابر المرة تلو المرة وهو يعيد ويبدى دون أن يتغوه بشيء سوى كلمة « كالويل » ، ولكنه كان يقرب شيئاً شيئاً صرير ما يهتف إليه بشعوره . وفي



وهو يعتلي المنصة بهيئة وهمة ، بعد إرمادة تقدير وإبتسامة ارتياح رذاً على تحية الأوركسترا له كل صباح ، ثم يأخذ في البحث عن المدونة المطلوبة . وغالباً ما يبدأ عمله بالتحول نحو نقطة ثانوية يجهد نفسه في البحث عنها ، على طريقته من قصر النظر ، وينفذ صبره إذا لم يعثر عليها . ثم يبدأ في توجيه الكلايرنت الثالث مثلاً ، ست بطوطات بعد الحرف ب ، حيث يعزف مقام صول بطول الروند ، فيطالب بالعزف « كريشنندو » إلى نصف البطوطة ، ثم « دمنويندو » في النصف الثاني منها ، لا كما هي مشار إليها ، أي دمنويندو طول البطوطة . ولتوكيده ذلك يرسم بأصبعين من كل من يديه هكذا < > . وغالباً ما يبدأ التدريب بتفصيل من هذا النوع مما يوحي بأن عقله كان مشغولاً بالمدونة الموسيقية قبل وصوله إلى المنصة .

وبينا يستعد الأوركسترا للعزف ، يستغرق هو في تفكير عميق يضع بعض لحظات ، ويميل رأسه قليلاً إلى أسفل ، وقد أمسك بالعضد رأسية وهي ملتصقة بجسمه ، يلمس طرفها ذقنه . « Bien-bitte-allora » بهذه الكلمات المركبة من لغات ثلاث ينقر بعصاه بمحدة على اللوح ، ويبدأ القيادة دون توقف من أجل التفاصيل الصغيرة التي يحتفظ بها في ذاكرته إلى أن تنتهي بذلك وقفة اضطرارية في العزف ، أو ترجأ إلى ختام عرض الحركة . ومعظم التفاصيل الخاطئة الصغيرة يعبر عنها بوجهه أو بقرعة لسانه . فإذا سار كل شيء على ما يروم ، قلن يعزف القطعة مرة أخرى . إنه لا يعيد شيئاً لا تستدعيه الضرورة مطلقاً .

وقد افتتح تدريباته في لندن عام ١٩٣٧ بمسغونية برامز الأولى (دومينور) ، عزفها حتى وصل إلى علامة الإعادة الأولى ثم توقف قائلاً : « آه ، مش بطال ، فيه بعض أشياء ! الفيوليونات الأولى والثانية : أفصحوا عن الدوبل . كروش ، فإنني لا أسمعها ، Bitte الفيوليونات

منذ أيام . بخلاف بعض القادة ، إذ يلاحظون موضع جلوس أعضاء الأوركسترا ثم يهيمون : « هذا محال » ويأخذون في تغيير مواضع الجلوس بأجمعهم ، وقد يستغرق ذلك منهم ساعة من الزمن . أما توسكانيني فلا يغير شيئاً .

والتدريب مع توسكانيني يخلق جوّاً فريداً في بابه ، ويكون واضحاً كل الوضوح حتى قبل أن يتخذ موقفه على المنصة ، وليس فقط عند التدريب الأول ، بل وفي كل تدريب . وتوسكانيني لا يعالج المنصة إلا إذا ساد القاعة سكوت مطلق بعد انتهاء عملية تصليح الآلات كلها . ويستقبله رجال الأوركسترا وقوفاً عند كل صباح ، أداء لواجب الاحترام ، فريد لم تحييم بإبتسامة « أسعدتم صباحاً » . ويزعجه أيما إزعاج إذا خطر لم أن يستقبلوه بالنغم كما يفعلون مع كثير من القادة . والابتداء لها عنده أهمية قصوى في خلق هذا الجو الغريب ، المشحون بالحسوبة ، التي لا يتراخي أبداً . والرجل فوق منصته . وهو لا يحتدل بتصليح الآلات أمامه إلا إذا طلب هو ذلك شخصياً . فإذا كان لا مفر من التصليح ، فليكن ذلك دون أن تطرق أذنه نغمة واحدة من نغماته ، وهو حديد السمع ، لا يشترك بنفسه في التصليح على خلاف منجلجرج ، إذ يكفي أن يكون النغم صحيحاً ، وويل للمقصرين في إصلاح آلاتهم .

وهو يصل دائماً إلى غرفته قبل بدء التدريب بربع ساعة على الأقل ، ولا يحتدل الضوضاء التي تسبق التدريب ، وبخاصة في تلك اللحظات التي فيها يركز تفكيره في المدونة الموسيقية . وهو يرتدى في التدريب ستر من الألباجا مزروعة حتى حلقه على الطريقة العسكرية مع سروال مخطط ، يلبس في الجزء الأول من التدريب ياقة وأكماماً بيضاء منشة ، لا يلبث أن يخلعها في فترة الراحة عندما تزداد حرارة الجو .

فيه *in tempo* ، حافظ على الإيقاع واصدح ، إنني لا أطلب أكثر من «كنتاري» معي . وهكذا تتدفق من فيه أمثال هذه الجمل المتناثرة ، ويدق الأرض بقدميه ، وتتطاير بعض الأوراق المفككة من المدونة .

وبعد بطوطة أو اثنتين تتزاحم وتريات القرار مبكرة ، فيضج فيها توكيد الفيولينات الأولى ، وبينه توسكانيي الأوركسترا إلى أن دخولهم يحيى بعد «كروش» كامل . وعند «سولو» الشبابية يتجه إلى وتريات القرار المصاحبة ، ويقول : «لا تعزفوا بهذا الجمود ، ولكن في بقطة ، مع توكيد النوتة الأولى ! يا شباب ! عزفك سليم صحيح ، ولكني أريدك أن تضع شيئاً داخل النغم ، اصدح ، كنتاندو ، صميري كنتاندو ! » .

ويقف مرة أخرى بعد تسع عشرة بطوطة قبل ج ليثيهم إلى أن هذا هو الموضع الوحيد في الحركة الذي يشرفه الموسيقى بشيء من الفلق ، وهذه الفقرة الموسيقية التي تتكرر أربع مرات ، مبتدئة على الفلوت ومنتهية على الفيولينات الأولى ، يشير بعضها متدرجة الانخفاض ، ويعيد عزفها مرات حتى يحقق التناسق التام بين الآلات ثم يستمر إلى النهاية . وبعد أن يشجع الأوركسترا بكلمة «Bene» يعود إلى تحذيرهم عند العودة إلى الإيقاع الأصلي في هذه الحركة ، ويقول : «إنها حركة *difficile* ، وما دما قد عزفنا في تباطؤ فقد يجب أن نعود توجاً إلى الإيقاع الأصلي» .

وتعالج الحركة الثالثة بحفة الريش والزعج ، وتظهر على عجا توسكانيي «علام الضيق عندما يتلبد الجو بين التشيللو والكنترباصات من جهة وبين الوتريات العليا من جهة أخرى عند حرف ب . وتكون هذه الفقرة باعثة على صيحاته الأولى «حاسب ! *via via* ، ليست واضحة . ياتشيللو أنتم متأخرون ، وأنتم ياكوترباص العبرا وحدكم ، محمو ، محمو دون تريث أو لإسراع ،

“Absolument in tempo”

الأولى والثانية وحدها ، ست بطوطات بعد (١) بوضوح وبسرعة ، *alors* ياغاجوتو ، يا قبوليته أولى وأنت يا فلوت (يعني الجملة الموسيقية التي تبدأ بعد ست بطوطات من علامة *a*) . «هذه الموسيقى الجميلة ! آه لماذا لا تصدحون بها ؟ *Sempre cantare, sempre cantare* ! غنا ، غنا ، دائماً ! *Alors-da capo* من الأول» .

وبعد التوقف مرة أو مرتين ، يتجلى للإنسان الجوار المشحون ، وعند كل توقف يسود القاعة سكون رهيب لا يعكره نغم شارد أو همس مكتوم ، كما يحدث أحياناً مع القادة الآخرين ، عندما يواصل واحد أو اثنان من الموسيقيين عزفهم . أما توسكانيي فالسكوت عنده فجائي ، تكاد تحسه مادياً .

وهو يطلب إلى الأوركسترا ، قبل بدء الأندالتي ، أن يعزف *piano, espressivo, in tempo e cantando* ثم يقف بعد عزف بضعة بطوطات ليذكر وتريات القرار بالعزف «خفيفاً جداً» عند البطوطة الثالثة ثم يعزف البداية مرة أخرى ، ويستمر إلى حين دخول الشباب ليقف مرة أخرى بعد بطوطين أو ثلاث من العزف المفرد . «آه ، كانتاندو ! هذا عزف بارد — من العيث العزف إذا لم تصدح» ثم يغني هذه المقاطع الأخيرة للشبابية المفردة بشعور متدفق يتقلب فيه صوته إلى «الفالسو» .

ويستحيل ألا يستولى عليك ذلك الشعور القياض العجيب الذي يحيل إليك أنه يتفجر منه . فإذا وجد تجاوباً من العازفين فهو سعيد ، أما إذا غاب عنه ذلك لسبب ما ، فإنه يشعر بحبيبة أمل مريرة ، تدفع به في محاولة عصبية للتعبير عما يتصوره واضحاً في ذهنه ، مشوشاً في أذهان رجال الأوركسترا .

«آه ، لماذا لا تنظرون إليّ ؟ إنني أعمل هذا أو ذاك فظفروا فيّ ! مستحيل ألا تفهموا ، أنديامو ! أنديامو ! إنني لا أشير بتعجيل الإيقاع ولا بالتريث

من الفرنسية والألمانية . ويتحول وجهه ، الذى يعتبر من أجمل الوجوه في حالة هدوئه ، إلى شكل مخيف . ومع ذلك فأمثال هذه الزوابع لا تدوم إلا قليلا ، ولن تتأثر بها بقية التدريب بحال من الأحوال . وهذه الفقرة الموسيقية بالذات عزفت مرة أو مرتين ، كي يحقق لها التوازن المطلوب ، ولكنها كانت المرة الوحيدة التى كان انفجاره فيها خطيراً .

وتوسكانينى لا يحاول ، في القطار الموسيقية الضخمة الشأن ، أن يلزم المؤلف برأيه ، ولكنه دائماً يحاول بغير كلال أن يكون أميناً في أداء رأى المؤلف ونادراً ما يفشل ، ولكن إذا لم يستطع أن يخاطب « الأوركسترا بوضوح ، على حد تعبيره ، فما أسرع ما يصاب مزاجه بالتعكير .

وتوسكانينى مقدر على تذليل الصعاب الفنية ، وعرف فقرات الحشو الموسيقى . إنه يشعر بإيقاع مقطوعة ما ، ويعزفها بالإيقاع الذى تبلغ فيه ذروتها . في مثل مقطوعة إيهال « *بالمنفعة والبهجة* » يتوقف العزف على التقبى الصحيح ، لتظهر القطعة في أبهى حلة من الوضوح والسناء ، فبقية توسكانينى تكمن دائماً في قدرته على التوفيق بين هذه الحقيقة وبين اتجاهات المؤلف . إنها مسألة مستمرة قد لا يلحظها المستمع ، ولكن أعضاء الأوركسترا يدركونها غاية الإدراك . ولا تنفصل الصعوبة عن السهولة بأكثر من قيد شعرة في المسائل الفنية ، وتوسكانينى ينتج دائماً في بلوغ السهولة .

ونحن ، رجال الأوركسترا ، نشعر بأننا أشد الناس ارتباطاً بقائدنا ، فنعرف قبل غيرنا إن كانت الموسيقى تنبع من قلب القائد أو من عقله . وأقرباً في صراحة وعن ثقة : إن التبعين يتوازنان تماماً في توسكانينى . ففعله الموسيقى يصل من كيانه كله ، وإن كان عقله هو الذى يوجه قلبه . هذه حقيقة يلمسها كل عضو في الأوركسترا في اللحظات الخمس الأولى عند التدريب .

عند ما يعالج تأليفاً صعباً من هذا النوع ، أو تصادفه بعض العقبات الفنية ، فإنه يطلب إلى الآلات المقصودة أن تعزف وحدها ، فإذا بلغ مراده مرة فلن يعاود الطلب مرة أخرى . وتدريبه على الحركة الأخيرة قليل جداً ، فهو يبنى الحركة بأجمعها حتى تصل إلى ارتفاع مربع *più allegro* ويردفعها بلحن الكورال معزوفاً بنفس السرعة . ويفرق بذلك التقليد المتعارف عليه من عزفه متباطئاً *molto largamente* .

ولم يحدث طوال المهرجان أن كرر التدريب أكثر مما يجب ، وفي حالات قليلة ، في مثل الحركة الأخيرة لبرامز ، ولم يتجاوز المرة الواحدة . ولم تعزف الحركة الأولى والإسكربتسو في « الإيرويك » سوى مرة واحدة في بداية التدريب ، ثم لم يقر بها مرة أخرى إلا في بعض مقاطع قليلة منها . لكنه من جهة أخرى عنى كثيراً بالتدريب على « المارش الجنائزى » وخصوصاً في مقاطعه الأخيرة ، وعند الفقرات المؤلفة على غرار « الفجوة » . وكذلك الحركة الأخيرة بأجمعها . وهى عفى وقتاً صعباً في التدريب النهاى على انخامعة من أجل الوصول إلى تألف واضح عند بداية الحركة ، وكذلك في الانتقال من مجموعة آلات إلى مجموعة أخرى في المرجعات .

وهو لم يتعود على مثل هذا العمل التفصيلي في التدريب الأخير ، فلا عجب إذا هو انفجر بشكل مربع وأثار غضبه فجأة عزف *poco andante* ، وكان العمل قد بلغ هذا الحد على أحسن حال ، وإذا به ، دون سابق إنذار ، يمسك بالمدونة الموسيقية المفتوحة أمامه ويكاد يمزقها إرباً إرباً وقد تطايرت أوراقها المتكسكة حول المنصة ، وجعل يضرب الأرض بقدميه وهو يدور على نفسه فوق المنصة ، ويتدفق من بين شفثيه سيل من الإيطالية يستعيد فيه بالقدسين ، وبالرب نفسه « لماذا غيرتم التبو ؟ لماذا جنحتم إلى الإسراع والتباطؤ ؟ لماذا ؟ لماذا ؟ لماذا ؟ » ثم سيل آخر من الإيطالية مع مزيج

لأنه يستسلم تماماً للموسيقى ، وكل سطر من سطور وجهه يعبر عن شعوره المتدفق ومدى عمقه وعنفه . وفي الحق لا يدل احتفاظه بالسيطرة المطلقة القوية على أنه غير مخلص لتوازع نفسه ، لأن كل قوة على وجه الأرض يجب السيطرة عليها ليكون لها الأثر الفعال ، انظر إليه وهو يضاعف من قوة بناء الذروات الصوتية ، وكيف يطالب بالمزيد ثم بالمزيد إلى أن تنفد أنفاس رجال الأوركسترا وقواهم ، فيمنحهم من احتياطيته

أنفاساً وقوة إلى أن يصل بهم في أقصى الحيوية إلى النقطة التي يرجوها لبلوغه الذروة . ولا يسمح لقواه أن تضع سدى ، كما أنه لا يحاول إضافة ألوان من عنده فوق ما أراد المؤلف لجملة الموسيقى . ويجده الرقيق يتجلى في أداء العمل الموسيقي ببساطة خلابة تجعله يبدو فجأة في حلة قشبية وضوء جديد ، وبالرغم من هذا فالموسيقى تعزف كما أراد لها مؤلفها تماماً .



رقصة الحلوى  
للكنور غميل مظهر

# بَيْنَ الْمَائِسَةِ وَالْمَلْهَةِ

بِسْمِ الدُّكْتُورِ مُحَمَّدِ زَكِيِّ الشَّامِيِّ

وتجدد الوقت الكافي لتصوير سوابق الفعل ولواحقه ،  
وتتعمق إلى جوانبه المختلفة فتعرضه بالتحليل والتصوير ،  
والمسرحية لا تحيط من الفعل الإنساني إلا بجانبه البارز ،  
فالمسرحية مثلاً عند ما تريد تصوير رحلة بحرية يقوم بها  
جماعة من الناس فإنها لن تأخذ من عناصر هذا الفعل  
إلا صورة بارزة واحدة بينما تستطيع القصة أن تتبع الرحلة  
منذ بدايتها إلى نهايتها وأن تحدثنا عن المواقف بالتفصيل .  
محركة في نفوسنا صور النفس الإنسانية في كل جزئية من  
جزئيات الفعل الإنساني .

إنَّ المسرحية تتخذ تصوير الفعل الإنساني من  
جانبه البارز الواضح ، وهذا ما عناء أرسطو عندما قال  
عند تعريفه للمأساة بأنها ينبغي أن تكون في صيغة مسرحية  
لا في صورة قصصية ، ولكن هذه الصيغة المسرحية التي  
تحدث عنها أرسطو في حاجة إلى تفصيل طويل ، فتمه  
اختلاف كبير بين القصة التي تكتب لتقرأ وبين القصة  
التي تكتب لتمثل ، وليس من شك أن المسرحية أدب يراد  
به التمثيل ، والتمثيل شيء متعدد العناصر يجتمع فيه الممثلون  
والملابس والمسرح والتظاهرة والمناظر . فوق ما في المسرحية  
نفسها من عناصر تتمثل في الفكرة والقصص والحوار ،  
وإن فاعلمة التي تتألف منها المسرحية هي هذه العناصر  
مجتمعة ، ويقدر ما يوفق الكاتب إلى تحقيق الانسجام  
بين هذه العناصر المختلفة ، ويقدر ما يوجد بينها في عمل  
متكامل ، ويقدر ما يكون لها من تماسك يقدر ما يكون  
لها من نجاح وكال ، ولقد تبلى هذه العناصر متناثرة ،  
ولكن الفنان له من روحه ما يطوع له أن يخلق من مقومات

إن الكلام عن المسرحية قديم منذ عرفت المسرحية  
عند اليونان القدماء ، ولقد كان أرسطو أول من حاول أن  
يضع تحديداً لهذا النوع من الفن في المسرحية ، ولقد جاء  
هذا التحديد بارعاً فتأثر به دارسو الأدب وفقاده زمناً  
طويلاً ، وجعلوه أساساً لفهمهم ودراستهم فيما بعد .

وإذا كان تعريف أرسطو للمأساة قد صادف شيئاً  
من النقد ، فقد جاء أكثر هذا النقد لعدم استطاعة  
الناس بعد أرسطو أن يدركوا ما قصد إليه ، وإنما اختلفوا  
في فهم أقواله ، وتضاربت أقوال الشارحين والمفسرين  
فاختلفت تبعاً لذلك ردودهم على نظريته .

لقد حاول أرسطو أن يعرف المأساة فيجدها من طبيعة  
المأساة ، وعرض علينا ما ينبغي أن يتوفر لها من  
عناصر ، فذكر أنها عمل جدي كامل أو تقليد لعمل  
جدي كامل ، ولعله يفهم أن كلمة تقليد هنا إنما تعني  
أن الفن يستمد موضوعه من الطبيعة بأوسع معانيها ،  
فأرسطو يشير بهذه اللفظة إلى أن المسرحية ينبغي أن يتوفر  
لها ما يتوفر لسائر الفنون من قوة الخيال والإلهام ، ثم يذكر  
أنها عمل جدي أي أنها تصور كما تصور سائر فنون الشعر  
أفعال الإنسان في حياته ، فالمأساة في الواقع تعبير عن  
الفعل الإنساني ، ولكنها تختلف في تناول هذا الفعل  
الإنساني ، عن سائر ضرب الشعر ، فالقصة مثلاً تتناول  
تصوير الفعل الإنساني ، ولكنها تختلف في ذلك عن  
المسرحية ؛ فالمسرحية مقيدة بزمن محدود ينبغي أن تمثل فيه  
وتنتهي في جلسة واحدة يشاهدها جماعة من الناس ، بينما  
تجد القصة الحرة في تناول الفعل الإنساني في شتى صوره

فنه المتباينة عملاً متناغماً له كيانه الحى النابض .

وإذن فأول ما ينبغى أن يراعيه كاتب المسرحية أن يختار من الفعل الإنسانى جانباً الذى يثير الدهشة والعجب ، لأنه يريد أن يضع فكرته فى زمن محدود بساعات قليلة فيؤثر الحوادث التى يتوفر لها عنصر الإثارة التى تستوقف النظر ، وليس عنصر الإثارة شيئاً يهم به الكاتب فيصرفه عن سائر العناصر الواجب توافرها ، فنحن نعرف أنه بمجرد أن يطغى عنصر من هذه العناصر على الآخر فقد ظهر التناظر ، فإن عنصر الإثارة سيجد إلى جانبه عنصر الممثل وهو لا يقل أهمية لأن المسرحية تستعين بإنسان بشرى ليكون وسيلة لتأدية فعلها أو عملها . فالممثل يحكم كونه إنساناً ينبغى أن يظهره المؤلف فى صورة إنسان بأى الأفعال الإنسانية العادية ، فلا يليق عندئذ أن يظهره كاتب المسرحية فى موقف من المواقف الخارقة لطبيعة الإنسان ، ولقد أصبح المسرح الحديث يفر من استعمال الأشباح والجن ، لأنك تحاول عندئذ أن تجعل الإنسان يسلك سلوك هؤلاء وفى هذا تقصص لشخصيات خيالية قد يصعب على الممثل الأدبى أن ينهض بها ويتلبس شيئاً خارقاً لا يستساغ ، ولعلنا نذكر كم يعانى المخرج الحديث عند ما يحاول إخراج مسرحية حملت ويحد أمامه شخصية الشبح أو أشباح ماكبث أو الجن فى مسرحية مجنون ليل لشوق .

وإذن فالممثل سيعبر عن أفعال إنسانية غير خارقة لطبيعته ، والممثل لا ينبغى أن يزيد فيه عنصر الكلام على عنصر الحركة ، ففى بعض المسرحيات نرى أن الكلام يطغى بحيث تقل معه الحركة الجسدية للممثل ويكون عندئذ التأثير مركزاً فى الكلام ، ويضعف بذلك الفعل الجسدى المنظور للمشاهد على المسرح فقلت النظر . ومع أن الكلام ضرب من الفعل الإنسانى إلا أن فقدان الحركة الجسدية يعرض فن المسرحية لخطر كبير ويفقدها التوازن ومن الأمثلة الواضحة لهذا النوع الفصل الثانى من

مسرحية كليوباتره لشوق فإن الحركة تكاد تنعدم فيه ، وهو الفصل الذى تظهر فيه حفلة كليوباتره لمارك أنطونيوس بعد عودته من القتال فيكثر فيها الغناء والشرب والحديث ، وتقل فيها الحركة المسرحية بل تكاد تنعدم ، وكذلك فى الفصل الأول من أهل الكهف لتوفيق الحكيم . غير أن عنصر الحركة المسرحية ينبغى ألا يتحرر كل الحرية ، فالعمل الجسدى فى المسرحية محدود محدود منه البناء المسقوف الذى تلور فيه أحداث المسرحية ، فالمسرحية تمثل من الأفعال الإنسانية ما يمكن حدوثه داخل البناء أى داخل المسرح وتمثل الأحداث التى تخرج عن هذا النطاق ، وأعمال المسرحية لا ينهض بها ممثل واحد ، وإنما ينهض بها جماعة من الممثلين ، والرواية الجيدة هى التى تستطيع أن تضع شبكة الأفعال فى صورة تنفق بصورة الجماعة الإنسانية ، وهذا هو الفارق بين المسرحية والقصيدة الغنائية . فالقصيدة تمثل الفعل الإنسانى جانباً فردياً ، أما المسرحية فتتمثل من جانب الجماعة ، وهذا ما يعبر لنا تطور المسرحية التى أصبح عدد ضخم منها يدور حول موضوعات اجتماعية يشعر الإنسان أنه لا يتحرك فى خلاء وإنما يعيش فى مجموعة إنسانية ، وإذن فنحن ننظر إلى أفعال المسرحية من حيث علاقاتها بأفعال أخرى ، ويحاول المسرح بقدر اتساعه ويقدر مناظره وطاقته أن يقارب بين الواقع وبينه ، فهو يحاول أن يعطيك صورة من مجتمع تراه فى الحياة وتشاهده مثل النزاع بين القرد والأسرة أو بين القرد والمجتمع أو الحزب الذى ينتمى إليه .

والمسرحية مضطرة بحكم خضوعها للمسرح أن تتجه اتجاهها واقعياً ، وأن تصور الأشياء إلى حد كبير بظواهرها لا بمخافتها الخفية وراء الظواهر ، وقد يصعب على المسرحية التعمق إلى مشكلات الكون الكبرى والمثل الإنسانية العليا ، لذلك فلنأخذ نلاحظ أن المسرحية قد بدأت تتطور بالفعل إلى الملهاء ، فالكثرة الغالبة الآن من

شك حين تبصر ناكيف ينبغي أن نعيها، وحين ننظر النظرة الصادقة التي تفرق فيها بين الحق والباطل والتي تحاول فيها أن تبرز لنا الفعل المنحرف عما تعرضه جنباً إلى جنب مع الفعل المستوي - لا شك أن الملهة حين تتناول هذه التولحي إنما تعبر عن الجدل العميق ، ولكنها تختلف عن المسرحية في أنها لا تمثل الفعل كما تريده القوة المدبرة المسيطرة على الكون وما فيه ، كما نلاحظه في بعض مآسي اليونانيين القدماء ، ومن هنا كانت لغة المأساة القديمة مختلفة عن لغة المأساة الحديثة ، وبالأحرى عن لغة الملهة.

فالمأساة اليونانية القديمة يتضح فيها أن أفعالها من تدبير قوة عليا ، فأساة أوديب جاءت من إرادة الآلهة فالحزيمة التي ارتكبها أوديب برغم جهله بها تراها الآلهة شيئاً لا يفتقر شيئاً ينبغي التكثير عنه ، فالبطل هناك خاضع لتدبير قوة عليا ، وإذن فالفعل في المأساة اليونانية مجاله كون آخر غير الكون الأرضي ، ولذلك فإن مجال الخيال والزمن والشعر أوسع مدى وأكثر انتشاراً في مآسي ذلك العصر ولقد تغير الموقف إلى حد كبير في مسرحيات شكسبير ، فالذي ساق هملت إلى قضائه وموته لم تكن قوة خارجية عن شخصه وإنما كانت كذلك شخصيته ، وكان كذلك سلوكه وهما العاملان اللذان حدداً الموقف الأخير ، وبرغم اختلاف المسرح في عصر شكسبير عنه في عصر اليونانيين القدماء فإنه ظل متحرراً من كثير من قيود المسرح الحديث ، وظلت كذلك المأساة تتألف إلى حد ما القوانين الكونية الشاملة المسيطرة على حياة الإنسان .

من أجل هذا كانت اللغة التي تكتب بها المأساة القديمة شعراً ، وكذلك الملهة . والذي ساعد على هذا أن روح المأساة القديمة كانت من روح الشعر التي تخلق فيها عند ما نريد أن نسمو بأرواحنا ، وأن نسرّو روح نوعاً من الترانيم الدينية المثالية التي لا تقوى عليها غير لغة الشعر ، ولقد ذكر لنا أرسطو وهو يعرف المأساة أن وظيفة الأولى : أنها تحدث في النفس تظهيراً Katharsis

المسرحيات مسلاة ، وتعليل ذلك أن طبيعة الملهة قريبة من الواقع .

نحن نعرف أن المسرحية التي تدور أحداثها حول صراع يشهق بالفشل وموت البطل هو المأساة . وأن المسرحية التي تنتهى بفوز البطل فهي الملهة مع فروق أجوهرية أخرى تفرق بين الملهة والمأساة ، فالمأساة تحتاج في ربط الحوادث وجريانها إلى منطق شعوري معقول تتحقق به المأساة ، بحيث لا يشعر الذي يرى المأساة أن شيئاً غير عادي قد حدث أو أن شيئاً غير عادي قد أثر في جوهر الحوادث وأخضعها لعامل الصدفة ، فلا يصح مثلاً أن يموت البطل في صدام مفاجئ يحسم له المشاهد قلقاً نفسياً ويحتاج المشاهد عندئذ أن ينهض من مقعده لينتقد من موته ، ونحن نعلم أن عامل الصدفة متحقق في الحياة ، ولكن لا ينبغي مع ذلك أن يكون اعتماد المؤلف عليه دون غيره . وإنما ينبغي على المؤلف أن يجعل موت بطله شيئاً لا يمكن دفعه وتبرره المقدمات ويتحتم وقوعه مع منطق الحوادث . في مسرحية كسمرحية روسيو وجوليت لشكسبير عند ما يقتل البطل نفسه أمام جثة صاحبه التي ظلها ميتة ، وعندئذ قد يصيب أحد المشاهدين ليمتدح روسيو من قتل نفسه فيكون بصيخته هذه موحياً طعنة من النقد إلى مؤلف المسرحية .

وإذن فتحقيق المأساة لا يتم إلا إذا سارت حوادث المسرحية بالبطل إلى موت محتم ليس فيه عامل من الصدفة ، أو تكلف مصنوع . أما الملهة فلا تتألف من الأفعال إلا الجانب البسيط الواضح فتعالج من الأشخاص عاداتهم . ما يتفق منها وتقاليده المجتمع ، وما يختلف وأوضاع الحياة الاجتماعية ، ولذلك فإن الملهة تختار أحياناً من الرجال الذين تتعارض أعمالهم وتنعكس مع أوضاع الجماعة فيثير بذلك ضحك المشاهدين وسخريتهم . وليس معنى هذا أن الملهة تخلو من العمق والجد وإنما تقصد أن مجال نبوغ الملهة هو في تصوير جوانب الحياة الواقعية المادية ، وهي من غير

والأثاث ، وكل هذه العناصر تحد من خيال الشعراء  
وتحصرهم في جو من الواقعية يقربهم من الحياة العادية ،  
فيكون النثر عندئذ طبيعياً في التعبير عن الحياة المادية التي  
توحى بها مظاهر الحياة الواقعية في المسرح الحديث .  
وهكذا كلما اقتربت المسرحية من الواقع كلما  
تجردت من الشعر ، وكلما تطورت فاقتربت في طبيعتها  
من طبيعة الملهاة .

يخلصها من الأذى بما تبعته في النفس الإنسانية من عواطف  
الرحمة والخوف ، فكان عنصر التطهير وهو عنصر ديني  
من أهم العناصر التي توفرت للمأساة القديمة ، ومن أجل  
ذلك كان ينبغي لشعراء اليونان أن يعالجوا مآسيهم بلغة  
جديدة بهذا المعنى الديني . أما المسرح الحديث فقد  
دخلت عليه قيود كثيرة حددت موقف المأساة والملهاة منه ،  
فلم يكن في المسرح القديم كل هذه المناظر والساتر والنضد





# أَصْلُ الْحَيَاةِ

بقلم الدكتور فؤاد زكريا

الأبونية ، وهو ، كما نرى ، حلٌّ يتخلص أصلاً من مشكلة أصل الحياة ، إذ يؤمن بأن الحياة ظاهرة أصيلة في الكون ذاته ، أعني ليس لها أصل ولا مبدأ أول ، وإنما وجدت فيه بالطبيعة .

على أن سداجة هذا الحل تبلغ من الوضوح حداً يجعلنا في غير حاجة إلى مناقشته مناقشة مفصلة : فهو مبني على نظرة مشبهة بالإنسان Anthropomorphique يتصور الإنسان فيها الطبيعة الخارجية على مثاله ، ويستبعد مقدماً فكرة وجود اختلاف بينه وبين هذه الطبيعة ما جعلت تجر عليه مشكلات لا قبل له بالتفكير فيها .<sup>١</sup> يتصورون الظالمين : عالم الطبيعة غير الحية وعالم الحياة ، على أنهما متصلان ومتجانسان ، ويمحو الفورة السحيقة الفاصلة بينهما .

ليست مثل هذه الحلول إذن : هي التي تساهم في إيضاح غوامض تلك المشكلة المعقدة ، مشكلة أصل الحياة ، فلندعُ ما فيها من روح أسطورية جانباً ، ولنناقش حلولاً أخرى تبدو أكثر جدية .

• • •

ووسط ذلك العدد الهائل من الآراء والمذاهب المختلفة ، نستطيع أن نلمح اتجاهين رئيسين : اتجاهاً يقف بالمشكلة عند حد معين يتوقف بعده ، واتجاهاً يحاول أن يسير في طريق الحل إلى النهاية . وفي رأينا أن هذا خير تقسيم يمكن نستطيع أن نميز به الحلول العلمية من غير العلمية بالنسبة إلى هذه المشكلة ، بل بالنسبة إلى ما عداها من المشكلات . فلا جدال في أن العلم

لو راجع كل منا مجموعة المشكلات التي تشغل ذهنه كلما خلا إلى التفكير في نفسه وفي الكون المحيط به ، لوجد على رأسها مشكلة أصل الحياة .

فالحياة ، تلك الصفة الفريدة التي تنفرد بها مجموعة معينة من الكائنات وسط بيئة أخرى غلبت منها تماماً — هي بلا جدال ظاهرة كانت تجتذب تفكير الإنسان وتستدعي انتباهه العميق منذ أبعد العصور ، وكما دارت حولها بين الفلاسفة من مناقشات ، وكما تُسجّت حولها من أساطير ، وبنيت عليها مذاهب ومعتقدات !

فن الأمور الخفية للذهن الإنساني يحفز التفكير في أصل هذه الظاهرة الفريدة التي يجد الإنسان نفسه متميزاً بها عن الطبيعة الجامدة المحيطة به . ونحن نتمنى التفكير فيها قليلاً ، فسرعان ما يتبين له أنه ليس هو الكائن الوحيد الذي يتصف بصفة الحياة ، بل إن مملكة الحيوان والنبات بأسرها تشاركه إياها . فكيف انفرد هذا العالم الحي بصفات النمو والتغذية والتكاثر عن العالم غير الحي ، الذي يظل دائماً على جموده وبياته ؟ وعلى أي نحو ، وفي أي عصر ، ظهرت صفة الحياة هذه ؟

لا شك أن من أول الإجابات التي تطرأ على الأذهان الساذجة ، القول بأن الفارق بين الحي وغير الحي فارق ظاهري فحسب : فالكون كله كائن حي هائل ، وكل مظاهر الطبيعة ، حتى المادة الجامدة ، تدب فيها الحياة ، وما الكائنات الحية المألوفة إلا مظهر ضئيل لتلك الصفة التي تسود الكون بأسره . ذلك هو الحل الذي أتمت به أولى المدارس الفلسفية في العصر اليوناني ، المسماة بالمدرسة

حجم الكائنات الحية الأصلية ، التي لا يمكن في معظم الأحيان ملاحظتها بالعين المجردة ؛ وهكذا أمكنه أن يعلن على نحو قاطع : « أن التوالد التلقائي خرافة » .

على أن بعض الباحثين قد حاول أن يأتي بحل آخر للمشكلة ، فقال : إن الحياة ترجع إلى مجموعات من الصفات التي تنتقل ثابتة من جيل إلى جيل . وفي فلسفة الرواقين تعبير واضح عن هذه الفكرة ، فعندهم : أن لكل حي بذرة كامنة ، أو بتعبير أدق ، مبدأ بلدى *Logos spermatikos* يقرر مستقبله في داخله ، ويحمل كل شيء يحدث فيه بدقة ، وفي موعده الضروري .

هذه المبادئ البدرية تسرى في الحى من البداية إلى النهاية ، وهي أشبه بروح كامنة في المادة ، وأصل ظهورها مفاجئ ، ثم تظل سارية في الأشياء ، ويتحقق كل منها إذا جاء الوقت ، وسنحت الظروف الملائمة . وبمثل هذا المذهب في رأينا غير علمي ، لأنه يقف بالظاهرة عند جذع معين ، هو ظهور المبادئ البدرية للأشياء فجأة وبهذا يصبح الحال مختلف التكهينات والتخمينات عن هذا الظهور المفاجئ .

على أن من المذاهب ما يدعى لنفسه الصبغة العلمية ، وهو منها براء ؛ فذهب ( لوكريس Lucrèce ) وهو بنوهر فيلسوف لاتيني قديم ، لا يلجأ في تفسيره للحياة إلى أفكار غامضة كالمبادئ البدرية ، بل هو يفسر كل شيء عن طريق الحركة الآلية للذرات ، دون تدخل أى مبدأ روحى . فالكون في الأصل عبارة عن ذرات لا متناهية ، تنهوى ، ولكن يحدث أحياناً أن تتحرك قليلاً عند سقوطها ، فتجتمع بعض الذرات ، وتكون مركبات أكثر تعقيداً ، وينتجج بعض هذه المركبات - بالصدفة - في تكوين مختلف الكائنات الحية . وهذا الالتجاء إلى الصدفة لا يقل إخفاقاً عن الالتجاء إلى مبادئ غامضة كالمبادئ البدرية ، إن لم يتجاوزها ابتعاداً عن الروح العلمية .

حركة دائية ، وسعى متواصل إلى كشف الحقيقة . والنظرية العلمية الصحيحة هي تلك التي تظل تتعقب الظاهرة دون توقف حتى تصل إلى أصولها الأولى ، فإن لم يكن في وسع جيل من الأجيال أن يصل إلى هذه الأصول ، فليس له مع ذلك أن يسد الطريق أمام الأجيال التالية ، ويدعو إلى التوقف عند حد معين ، مؤكداً أن الذهن يعجز عن المضي في التفسير إلى أبعد من ذلك ، بل ينبغي عليه أن يترك الطريق مفتوحاً أمام أذهان الأجيال التالية ، التي سيصل أحدها حتماً إلى الحل الصحيح . ومن هنا كانت الروح العلمية الحققة هي تلك التي تتعقب الظاهرة حتى أصولها الأولى ، بينما ينبغي أن توصف كل نظرية تدعو إلى التوقف عند نقطة معينة قبل الحل النهائي ، بأنها غير علمية ، مهما ادّعت الانتساب إلى مجال العلم .

• • •

فلنبداً إذن بأن نتأمل طائفة من الآراء التي تتوقف بالمشكلة في منتصف الطريق ، ولا تخطى في حلها إلى النهاية .

أول هذه الآراء ، ذلك الاعتقاد الشائع بين كثير من السذج ، من أن الحياة تتولد تلقائياً : وهو اعتقاد قديم ظل سائداً فترة طويلة حتى منتصف القرن التاسع عشر ، ولا يزال يؤمن به الكثيرون ، ويقول أنصار هذا الاعتقاد بأن الكائنات الحية يمكن أن تظهر تلقائياً ، دون أن تكون راجعة إلى كائنات حية سابقة وتؤيد اعتقادهم هذا مشاهدات غير دقيقة ؛ تبو فيها الحياة متولدة تلقائياً ، كما في الديدان التي تتولد في جوف الصخور الصلدة أو في العفن ، ولندكر هنا المثل العامى القائل : « دود المش منه فيه » . هذا رأى ظل سائداً حتى أثبت « باستير » بما لا يدع مجالاً للشك ، أن كل الكائنات الحية ترجع إلى كائنات حية أخرى ، وأن الاعتقاد بالتوالد التلقائي المزعوم لا يرجع إلا إلى ضلالة

تلمس الحل الصحيح لمشكلة أصل الحياة . والخطوة الأولى في سبيل هذا الحل ، هي أن ندرك طبيعة المشكلة ذاتها ، ونقدّر صعوبتها . فبين الحى وغير الحى هوة عميقة ، واختلاف هائل . ولا شك أن في ذهن كل منا فكرة عن الفروق التى تميز علم الحياة من العالم غير الحى . ولكن ، إذا شئنا أن نعبّر عن هذه الفروق بطريقة دقيقة ، لقلنا : إن أهم ما يميز الحى في تركيبه الكيميائى هو ازدياد نسبة المواد اللامعدنية فيه ، وغلبة عنصر الكربون على تكوينه ( بينما تغلب السلكا والسلكات على علم اليابس ، وتكون نسبته فيه ٩٤٪ ) . ويسهل إدراك أهمية عنصر الكربون هذا إذا رفعنا درجة حرارة أجزاء من جسم الحيوان والنبات شديداً ، فإنها تتفحم ، بينما لا تتفحم الأجسام غير الحية إذا سخنت .

وبين الحى وغير الحى فارق أساسى في تكوينه الباطنى : فالتكوين الداخلى للحى عظيم التعقيد ، وظاهره غير باطنه ، إذ أنه ينمو نمواً داخلياً ، لا بإضافة عناصر جديدة إلى الملم على نحو ظاهرى — في حين أن غير الحى لا يتغير في تكوينه بالتجانس التام ، ويشبه ظاهره باطنه ، وإذا نما فبالإضافة الخارجية فحسب . وأهم من ذلك كله أن الحى في سلوكه يوجه نفسه بنفسه ، فهو كما يقول الفيلسوف الألمانى كنت Kant « علة ومعلول لذاته » ، أى أنه يتحكم في نفسه بنفسه ، ويوجه ذاته تبعاً لمطالبه الباطنة — ومثل هذا النوع من السلوك الموجه يقبىب تماماً عن مجال غير الأحياء .

...

ولعل القارئ قد أدرك ، من هذه الفروق الجوهرية مدى اتساع الهوة بين عالم الأحياء وعالم غير الأحياء . ولعله أدرك أيضاً صعوبة إيجاد حل علمى سليم لمشكلة الحياة ، تميز فيه هذه الهوة السحيقة ، دون الحاجة إلى الإهابة بأفكار ومبادئ غامضة ، ودون اللجوء إلى الاتفاق أو الصلدة .

ومع ذلك ، فلم يكن الأمر مقصوداً ، في هذه التفسيرات غير العلمية ، على المدارس الفلسفية القديمة وحدها ، بل كانت هناك مدارس حديثة في علم الحياة وقعت في أخطاء مشابهة لهذه ، وإن كانت تتخذ لنفسها في الظاهر صبغة العلم الدقيق . فقد رأى بعض خلفاء « دارون » مثل : مندل Mendel ، مورجان Morgan ، أن الخصائص الحيوية تحملها مواد تسمى بالمورثات genes ، تتركز في صبغيات نواة الخلية الحية . هذه المورثات قد ظهرت بغثة في عالمنا هذا ، وظلت هي التى تحدد الحياة بتركيبها الخاص الذى لم يطرأ عليه تغير جوهري خلال التطور الكامل للحياة . على أن هذا الظهور المفاجئ للمورثات لا يحل المشكلة أصلاً ، بل يُبقى على كل غوامضها ، وما أشبه بالرأى الروالى في ظهور المبادئ البدنية لكل الأحياء دفعة واحدة ! ومن أصحاب هذا الرأى فريق يحاول تحليل هذا الظهور المفاجئ للمورثات بالصدفة الحسنة وحدها ، فيكون في ذلك أشبه بلوكريس ، فيلسوف الصلدة الآكية القديس . فليس هذا في حقيقة الأمر تفسيراً للمشكلة . إذ لا تكفى المصادفات أبداً لتفسير ذلك التنظيم الداخلى الدقيق ، والقدرة على أداء الوظائف الحيوية المتباينة ، التى تتميز بها كل الكائنات الحية .

وإذن ، فلكى تكون النظرية علمية بحق ، ينبغي عليها ألا تتوقف في سيرها عند حد معين ، أو على الأقل ، لا تغلق الأبواب في وجه محاولة المضى في التفسير إلى النهاية . وكل نظرية تنتهى إلى نقطة معينة ثم تعلن عجزها عن التفسير ، بل تؤكد أن تفسير ما يتجاوز ذلك محال ، وكل نظرية تهيب بالصدفة والاتفاق ، وتجعلها أساساً لفهمنا للأشياء ، لا تستحق أن تنسب إلى الروح العلمية الصحيحة .

...

ولندع هذه الآراء غير العلمية جانباً ، ونبدأ في

المشكلة فحسب ، وبدلاً من أن نتساءل : كيف ظهرت الحياة في عالمنا ؟ سوف نظل من بعده نتساءل : وكيف بدأت الحياة في تلك الأرجاء التي جاءتنا منها بنبؤ الحياة ؟ ...

وإذن فلم يبق إلا فرض واحد ، هو أن الحياة قد ظهرت على أرضنا هذه في وقت ما ، أى أنه أتى على الأرض حين من الدهر لم تكن فيه حياة على الإطلاق ، ثم ظهر عليها كائن أو عدة كائنات حية ، فكيف حدث ذلك ؟ وما السبيل إلى كشف الطريقة التي ظهرت بها الحياة ؟

من أكبر العوامل التي أعانت العلماء على تكوين فكرة عامة عن أصل الحياة أن الأنواع المختلفة للأحياء لم تتطور كلها سوياً ، وتسير في طريق التحول معاً . فلو كان ذلك قد حدث ، أعنى لو كانت كل الأحياء قد تطورت معاً ، لما كان في وسعنا أن نتصور أحوال الخلق في عصرها الغابرة . وإنما تطورت الحياة على نحو غير متكافئ ، فظل بعض أنواعها حتى اليوم في حالة أشبه بحالها الأولى ، وظل بعضها الآخر في حالة وسط ، وتقدم بعضها حتى بلغ أرقى مراحل التطور . وهكذا أصبح لدينا اليوم ممثلون لكل الأنماط الرئيسة للحياة ، على النحو الذي ظهرت فيه متعاقبة ، وتظهر اليوم على مسرح الحياة أجيالها المتعاقبة سوياً : من ثدييات وزواحف وأسماك ولا فقريات ... إلخ . وهكذا يمكن القول إن الحياة لم تحرق كل سجلاتها القديمة خلال تحولها ، وإن كان قد ضاع من بين هذه السجلات - بالتأكيد - ماله أهمية قصوى في تفسير أصلها .

واعتقد بعض العلماء أن هذه الحقيقة توصلهم إلى طرف الخيط الذي يمكنهم منه الوصول إلى أصل الحياة : فلا بد أن هذا الأصل مماثل لأدق الكائنات الحية التي نلمسها اليوم في عالمنا . وركز الباحثون أنظارهم على الكائنات الدقيقة التي تعيش على البكتريا ، أى على

وإنفكر في الأمر أولاً من الناحية المنطقية الصرفة : فالحياة ظاهرة من ظواهر هذا العالم الذي نعيش فيه . ووجودها في هذا العالم لا بد أن يكون قد حدث على أحد أنحاء ثلاثة لا رابع لها : فلما أن تكون الحياة قد وجدت دائماً ، على أرضنا هذه ، أو تكون قد وردت إليها من كوكب آخر خارج عن هذه الأرض ، أو تكون قد ظهرت على الأرض في مرحلة من مراحل تطورها .

أما الفرض الأول القائل بأن الحياة قد وُجدت على الأرض منذ بداية تكوينها ، أى أنها ظاهرة مصاحبة لظهور الأرض ذاتها ، فلا تؤيده أية نظرية علمية . ويسهل تنقيد ذلك الفرض إذا أدركنا أن الأرض التي نعيش عليها قد مرت - في بداية عهد تكوينها - بفترة طويلة كانت حرارتها فيها من الارتفاع بحيث لا تسمح بظهور أى نوع من أنواع الحياة .

أما الفرض الثاني : القائل بأن الحياة قد وردت إلى أرضنا من مصدر آخر ، وبُذرت فيها عن طريق جسم من الأجسام الفلكية المحيطة بها ، فنستطيع أن نفلته إذا تسامنا : من أين تأتي بنبؤ الحياة هذه ؟ إن قيل إنها أتت مع نيزك هبط على الأرض ، كان ردنا أن النيازك تأتي من نجوم في مرحلة ليس فيها ماء ولا هواء ، ولا يتوافر فيها أى شرط من شروط الحياة . ولكن لو فرضنا جدلاً أنها أتت من كوكب مسكون ، حاملة معها بذور الحياة ، فسوف نلاحظ - رغم ذلك أن اصطدام النيازك بالغلاف الجوى يحطمه ، فما بالك بنبؤ الحياة ؟ ثم إن المسافة التي تباعد بيننا وبين أقرب النجوم تقتضى في قطعها زمناً لا يعيشه أطول الأحياء عمراً - كل هذا ، فضلاً عن الارتفاع الهائل في درجة حرارة الأجواء التي تعبرها النيازك ، وتعرضها خلال رحلتها للإشعاعات القاتلة . وأخيراً ، فبجانب ذلك التنقيد العلمي ، هناك تنقيد آخر عقلي : فذلك الفرض لا يرضى العقل ولا يشجع نزوعه إلى المعرفة ، إذ أنه يقتصر على إرجاء

طفيل ، لا يعيش إلا داخل كائن حي . فلو فرضنا أنه هو أصل الحياة ، فلا بد أن يكون قد وجد من قبله الكائن الحى الذى يعيش فى داخله ، وبذلك تظل المشكلة قائمة : فالخى يمهّد لظهور الفيروس ، وليس الفيروس هو الذى يمهّد لظهور الخى . أما إذا قيل إن أصل الحياة فيروس من نوع مخالف ، كان يستطيع أن يحيا بذاته دون أن يتطفل على كائن غيره ، فذلك القول — فضلاً عن كونه فرضاً لا تثبت صحته أية تجربة — يخالف قوانين التطور ، إذ نفترض تراجع الفيروس إلى الوراء خلال هذه الملايين العديدة من السنين ، وفقدانها الوظائف التى كانت لها فى البداية ، مع أن المفروض أن الكائن إما أن يتقدم به التطور ، أو يظل — على أسوأ الفروض — على حاله ، أما التدهور فلا يمكن تصوره .

وإذن ، فالتدرج مع الأحياء حتى أبسط مظاهر الحياة لم يتقدم بنا نحو الحل الصحيح ، فلم يبق علينا إلا أن نحاول عبور الهوة من الجانب الآخر : أهى أن نتدرج مع المادة في مختلف مظاهر تطورها ، نرى إن كان في وسعنا أن نصل منها إلى الخى . ومثل هذه الطريقة في البحث تتوافر فيها — بالتأكيد — شروط المنهج العلمى كما عرضناها من قبل : فهى تتبع الظاهرة بلا توقف ، وتحاول ملء الهوة أو الفراغ دون أن تضمح في تفسيرها أفكاراً تنتمى إلى مجال غير المجال الذى يدور فيه بحث العلم .

والخطوة الأولى في هذا السبيل هى أن نبحث عن أصل المادة التى يتركب منها جسم الكائن الخى ، تلك المادة التى قلنا إن عنصر الكربون هو العنصر الغالب عليها والمميز لها ، والتي يطلق عليها اسم المادة العضوية . فكيف ظهرت المواد العضوية على أرضنا هذه ؟ كان الاعتقاد يسود من قبل بأن هذه المواد العضوية لا بد أن ترجع إلى كائنات عضوية سابقة ، وساعد على تثبيت

الفيروسات Virus ، وهى كائنات طفيلية تعيش على الخلايا الحية ، وتبلغ في حجمها أصغر حد ممكن ، إذ يبلغ حجم الفيروس الواحد حوالى جزء من مائة ألف جزء من المليمتر .

وبدأ الأمل واضحاً في عبور الهوة بين الخى وغير الخى ، عن طريقة الفيروسات الضئيلة الحجم ، عندما أن اكتشف ستانلى فى عام ١٩٣٥ أن الفيروسات تتبلور . وأجريت بعد ذلك تجارب متعددة ، أثبتت بما لا يدع مجالاً للشك ، أن بعض أنواع الفيروس على الأقل يمكن أن يكون بلورات بالهضى الصحيح . على أن التبلور ليس من صفات الخى . ومن هنا نشب نزاع حاد بين فريقين من العلماء : فريق يرى أن الفيروس لا ينتمى إلى مجال الأحياء ، وفريق آخر يؤكد أنه كائن حي ، وكل ما في الأمر أن حياته ، من حيث هو كائن متطفل قد أدت إلى تعديل أساسى في تركيبه ووظائفه ، بحيث أصبح يعتمد اعتماداً كلياً على الكائن الذى يتطفل عليه .

وسواء أكان الفيروس حياً أم لم يكن ، فالذى لا شك فيه أنه يحتل موقعاً وسطاً بين المادة غير الحية وبين الحياة ، ودليل ذلك عدم استطاعتنا الجزم باتخاذنا إلى هذا الطرف أو ذاك . ونستطيع أن نقول إنه يشغل فراغاً من الهوة بين الخى وغير الخى إذا عددناه حياً ، لأنه سيكون عندئذ جامعاً بين صفات الحياة وصفة من صفات العالم غير الخى ، وهى التبلور . أما إذا لم يكن حياً ، فيمكن القول عندئذ إنه يمثل مرحلة انتقال لا شك فيها ، إذ أن الفيروس الكبير الحجم يشبه — إلى حد غير قليل — المراحل الدنيا من عالم الميكروبات ، التى تنتمى قطعاً إلى مجال الأحياء .

ولكن هل يعنى ذلك أننا اقتربنا من الحل الصحيح ؟ الحق أن الالتجاء إلى الفيروس لتفسير أصل الحياة لا يقدمنا كثيراً نحو هذا الحل . ذلك لأن الفيروس

الضغط ، يتحقق من تلقاء ذاته في الأغوار السحيق للمحيطات ، وهي التي يقطع العلماء بأن الحياة بدأت فيها . فمن الممكن إذن أن تتحول المادة العضوية بفعل ضغط مياه المحيط إلى مواد بروتينية معقدة مشابهة لتلك التي تتكون منها الكائنات الحية الحديثة ولكن هذه لم تكن سوى مادة البناء التي يشيد فوقها صرح الحياة ، وإن كانت لا تزال بعيدة عن الحياة ذاتها ؛ على أن تكوين البروتينات المعقدة التركيب يمثل خطوة كبرى نحو ظهور الحياة : ذلك لأن للبروتينات خصائص عدة ، وإمكانات هائلة . وهي مواد جمة النشاط ، كشف العلماء عن صفات رائعة لها ، ومن أهم هذه الصفات : صفة القابلية للاندماج ، ولنشرحها هنا بشيء من التفصيل ، إذ أنها تلعب الدور الأكبر في هذا التفسير العلمي لأصل الحياة .

فلذا مزجت محلولات من مواد بروتينية ذات جزيئات كبيرة ، متجانسة جزيئاتها وتتجمع في نقط محددة في المحلول ، وتتركز المادة كلها في قطرات متميزة عن المحلول الذي كانت به ، ولا يكاد يبقى في هذا المحلول إلا الماء وحده . ونستطيع أن نقرب هذه الفكرة إلى الأذهان إذا تصورنا الأحوال التي يمر بها اللبن إذا تعذر : فبينما يكون في بداية الأمر متجانساً ، تتجمع بعد ذلك أجزاء منه في أماكن محددة ، وتترك الماء من حولها يكاد يبلو صافياً ، وتصبح هذه الأجزاء المتجمعة متميزة عن الوسط المحيط بها بعد أن كانت متجانسة معه تماماً .

هذه الخاصية الرائعة التي تتميز بها المواد البروتينية ، تفسر لنا قدرًا كبيراً من الظاهرة التي نحن بصدد بحثها : فذاك المواد إذا تجمعت تستطيع أن تكون قطرات اندماجية *Concentrates* ، تتركز فيها المادة ويصبح لها قوام خاص بها في المحلول أو الوسط الذي كانت من قبل متجانسة فيه . وقد تكون هذه القطرات الاندماجية ضئيلة الحجم ، ولكنها في أحوال أخرى قد تزداد

هذا الاعتقاد ما شوهد من أن المواد العضوية الحالية ، سواء منها ما يظهر فوق سطح الأرض وما يكمن في باطنها ترجع كلها إلى النشاط الحيوي لكائنات حية كانت تعيش في عالمنا ، ثم اندثرت . على أن هذا الاعتقاد القديم لو كان صحيحاً ، لأصبح حل مشكلة أصل الحياة عسيراً بحق . فلو كانت الأجسام العضوية كلها لا تظهر إلا عن طريق كائنات عضوية سبق لها نوع من الحياة ، لكان ينبغي علينا ، لكي نرجع بالحياة إلى أصلها ، أن نفرسها عن طريق الأجسام التي تنشأ بدورها عن كائنات عضوية حية .

غير أن العلماء قد تمكنوا من إثبات بطلان هذا الرأي ، الذي يرد كل مادة عضوية إلى حياة سابقة ، عن طريق دراسة مادة الكواكب المحيطة بالأرض . فقد ثبت وجود مواد عضوية في بعض هذه الكواكب ، رغم أن الأحوال فيها — من حرارة وضغط عظيمى الارتفاع أو الانخفاض — لا تسمح بوجود أي مظهر للحياة . وأمكن ، عن طريق تحليل الشهب المنساقطة على الأرض ، التأكد من أنها تحتوي على مواد كربوهيدراتية ( أي ناتجة عن تفاعل الكربون مع الماء ) مماثلة لما يوجد في باطن الأرض ، وهي في الحالتين يستحيل أن تكون ناتجة عن حياة سابقة .

والخطوة الأساسية التالية ، في تكوين مادة الحياة ، هي أن تظهر مواد ذات طبيعة بروتينية . ولنا نريد أن نخوض مع القارئ في تفاصيل التفاعلات الكيميائية المؤدية إلى تكوين هذه المواد ، وحسبنا أن نشير إلى أن الماء يمكنه أن يركب مع العناصر العضوية مركبات أعقد منها كثيراً ، إذا تفاعل معها في ظروف خاصة . وقد أجريت تجارب عملية ثبتت منها إمكان الوصول إلى مركبات بروتينية معقدة في أحوال مشابهة للأحوال الطبيعية ، وذلك إذا رفع الضغط على المواد المتفاعلة إلى حد كبير . على أن مثل هذا الشرط ، أعنى ارتفاع

عليها ، وعلى اصطباغ كل قطرة منها بصبغة فردية إلى حد ما ، إذ تختلف خصائصها عن بقية القطرات ، ويتحكم في ذلك الاختلاف في تركيبها الداخلي ، بجانب المحيط الخارجي .

ولم يدم من هذه القطرات إلا تلك التي تتميز بثباتها ، وبغلب قوة التماسك فيها على قوة التحلل — أي بالاختصار ، الأكثر تكيفاً مع البيئة . ولم يقتصر الأمر على دوامها ، بل إنها ازدادت حجماً ووزناً ، ثم انقسمت — بفعل عوامل آلية خالصة — إلى قطرات لها نفس خصائص الأولى وتركيبها ، وبدأت هذه تسير في طريقها المستطيل بدورها . وهكذا سارت تلك القطرات في طريق الكثرة العديدة من جهة ، وازداد التنظيم الداخلي والقدرة على الثبات من جهة أخرى .

ويهدد تطور طويل في هذا الاتجاه ، أمكن أن تظهر الكائنات الحية الأولى ، بعد أن بلغ التنظيم الداخلي هذه المواد العضوية مرحلة ريفية ، وظهرت على أرضنا الأحياء الأولى .

ولقد كان تركيب الكائنات الحية الأولى أرقى بمراحل من القطرات الاندماجية ، وإن يكن أبسط بكثير من تركيب أبسط الكائنات الحية التي نعرفها . فلم تكن الكائنات مركبة من خلايا ، إذ أن مثل هذا التكوين من خلايا يمثل مرحلة متقدمة في تطور الحياة .

ومرور ملايين السنين ، تقدم تركيب الكائن الحي ، وأصبح أقدر على التكيف مع أحوال الحياة . ولم يكن في أول الأمر قادراً على التغذي إلا من المواد العضوية . ولكن تناقص هذه المواد العضوية جعل الكائنات التي تعتمد عليها مدفوعة إلى القضاء ، ما لم تتحول إلى مواد غير عضوية . وبالفعل نجح بعضها في امتصاص مواد غير عضوية ، تنتمي في تركيبها إلى الماء والكربون ، وأصبح قادراً على امتصاص الطاقة الشمسية ، وتحليل المادة الكربونية بواسطتها — وهكذا

حجماً ، وتتخذ شكلاً شبه هلامي ، ويزداد تركيبها الداخلي تعقيداً ، وتغدو أقدر على البقاء والثبات . وكل هذه التغيرات داخل القطرات الاندماجية قد تم نتيجة لتغيرات خارجية أو تفاعلات كيميائية داخلية .

ولنتنبه جيداً إلى هذه القدرة الفريدة التي تتميز بها المواد البروتينية ، والتي يمكن التثبت منها بالتجارب العملية على نحو قاطع . ففي قاع المحيط كانت توجد مواد عضوية ، ازداد تركيبها تعقيداً بتفاعلها مع الماء تحت ضغط المحيط الهائل . ثم اكتسبت خاصية جديدة بعد هذا التعقد ، هي القدرة على أن تندمج في قطرات لها قوام خاص ، تتميز عما حوله ، وهنا تبدأ أولى صفات الحياة : وهي أن يكون للكائن قوام بذاته ، متميز عن البيئة المحيطة به ، فيواجهها وهو مستقل عنها .

ولنتابع سيرنا مع هذه القطرات الاندماجية من المواد البروتينية ، فنجد لديها القدرة على امتصاص عدة مواد من المحلول المحيط بها ، وقد ثبت ذلك بالتجربة ، إذ أضيفت أصباغ إلى السائل المحيط بها . وانتقلت مادته بسرعة إلى داخل القطرة ، وقد يكون من المواد المحيطة بالقطرة ما يتفاعل معها كيميائياً إذا امتصته ، فتحدث في داخلها تغيرات أساسية نتيجة لهذا التفاعل ، ويزداد تركيبها تعقيداً ، وتنتقل من مجرد مادة عضوية ، إلى مادة غروية colloid لها قدر — ولو ضئيل — من التنظيم الداخلي ، ولا نستطيع أن نقول إن هذه القطرات تستحق — في مبدأ الأمر — أن تسمى حية ، إذ أن تركيبها الداخلي ما زال يفتقر إلى الدقة والتنظيم ، وما زالت غير قادرة على القيام بوظائف تتماشى مع الظروف المحيطة بها ، كما هو الحال في بروتوبلازم الحيوانات الحية .

لذا ما وجدت في البيئة المحيطة بالقطرات الاندماجية عناصر غير عضوية تساعد على ازدياد سرعة تفاعلها ، كالحديد أو الكالسيوم ، وإذا ما ازداد تركيز البروتينات فيها ، ساعد كل ذلك على اختفاء مزيد من التمدد

ظهرت أبسط النباتات : الطحالب الزرقاء ، التي ظلت آثارها باقية في أقدم رواسب القشرة الأرضية .

وظلت كائنات حية أخرى تتغذى بالطريقة القديمة ، أعنى بالمواد العضوية ، ولكن مصدر غذائها أصبح هو الطحالب ذاتها ، ومن هذه الكائنات التي تتغذى على الطحالب ظهر العالم الحيواني .

هذه المرحلة التي بلغناها في حديثنا ، وهي فجر الحياة ، قد حدثت منذ ألف مليون سنة ، وفي رأى بعض العلماء منذ ألف وثمانمائة مليون سنة . أما المراحل السابقة عليها ، التي عرضناها بإيجاز في هذا المقال ، فلا بد أنها دامت أضعاف هذا الوقت .

وللى التباعد الزمنى الهائل ينبغي أن نرجع تلك التطورات الهائلة التي انتقلت بالمادة من الحالة غير الحية إلى الحالة الحية . وقد يرى الكثيرون في ذلك الانتقال الحاسم أمراً يستحيل تصوره ، وهؤلاء ينبغي أن يذكروا أن الأمر لم يتم في عصر أو فترة يمكن

ملاحظتها ، بل تم خلال مئات الملايين من السنين . . . إن الطبيعة صابرة ، وهي ترسم خطتها وتترك للزمان تحقيقها ، أما الذهن الإنساني فهو دائماً متسرع ، لا يتصور من التغيرات إلا ما يشاهده فحسب . ولو أطلع هذا الذهن في أن يكون لنفسه صورة صحيحة لتأثير الزمان خلال فتراته الهائلة هذه ، لما أصبح هذا التطور الحاسم في نظره أمراً يدعو إلى الاستغراب .

وبعد ، فقد يتساءل قارئ : إننا لم نتحدث إلا عن أصل واحد للحياة ، مع أن للحياة أنواعاً متباينة ينبغي أن نتحدث أصل كل منها . وهذا التساؤل يُرد عليه بأن للحياة صفة أخرى جعلت الأنواع يؤدي كل منها إلى الآخر ، بحيث لا نكون في حاجة إلى تفسير أصل كل منها ، بل نتردد كلها إلى نوع واحد ، ويمكن أن نفهم من خلال أصل واحد - هذه الصفة هي صفة التطور ، التي ترسم خطوط قصة أخرى غير هذه - قصة الانتقال من أبسط أنواع الكائنات الحية إلى ذلك الكوكب الرائع الفريد - إلى الإنسان . . .





## الواقعية في فن تولستوى

### ممثلة في قصة «أنا كارنينا» للكاتب الألماني ليونيل ترلينج

بالأدب الواقعي أو التصوير الطبيعي إلا في هذه القصة ، رغم أن هذا الانطباع لا يطابق الواقع ، لأن تولستوى لم يتبتع نهجاً قصصياً جديداً .

والحق أن قصة «أنا كارنينا» ظهرت أولاً فصولاً متتابعة بين عامي ١٨٧٥ - ١٨٧٧ ، ولما أخرجت في شكل قصة كاملة عام ١٨٧٨ كانت قد احتلت مكانة رفيعة في عالم الفن القصصي ، وغزت المجال الحقيق أو الطوي الذي جعل الكاتب يقف جهوده عليه ، وهو : مجال الحقائق المباشرة . وفي هذا الصدد نكفي الإشارة إلى الأدب القصصي لم يثبت قطعاً أن تولستوى ليس أول رواد السج القصصي الواقعي ؛ فقد كانت نظرية الواقعية أكثر نضجاً في فرنسا حيث أخرج بلزاك Balzac مصنفاته في تاريخ المجتمع الفرنسي وتقاليده ، وذلك قبل أن يخرج الكاتب فلوير Flaubert قصة «مدام بوفاري» وكتاب «التربية العاطفية L'Education Sentimentale بنحو ثلاثين عاماً ، وحيث كان زولا Zola في أوج عظمته ومجد إنتاجه . ورغم أن تولستوى لم يبلغ وقتئذ مرتبة هؤلاء الفحول من كُتّاب الأدب الواقعي ، إلا أن قصة «أنا كارنينا» أفادت عليه هذا الصيت البعيد ، والتبريز في حلبة القصص الواقعي ، بعد أن مهدت له السبيل إلى العظمة قصة «الحرب والسلام» التي تحظى اليوم بإعجاب لم يتبع لها مثله خلال القرن التاسع عشر .

هنا وما زالت الآثار والانطباعات التي خلقتها قصة «أنا كارنينا» حتى اليوم ماثلة قوية لم تهن ولم تضعف ؛

قل أن قوبلت قصة بمثل الإعجاب والرحيب اللذين قوبلت بهما قصة «أنا كارنينا» عند ظهورها ، إذ تنوّق القراء فيها نوعاً من الأدب القصصي يمثل لهم صوراً من الواقع ، ومن أحداث الحياة كما مارسوها وألفوها ، وكما لم يقرءوا عنها لكاتب من قبل .

ولقد صور الكاتب ماثيو أرنولد Mathew Arnold في رسالة له عن «تولستوى» الأثر الذي أحدثته هذه القصة بقوله : «إن أنا كارنينا ليست قطعة من الفن . ولكنها قطعة من الحياة !» وإذا كان مثل هذا القول ضرباً جميلاً سائفاً من الهجاز ، إلا أنه يبدو حياً وإعرا . أو أخذ بدلالته المباشرة ومغزاه اللغطي . لأن الفن هو الفن . والحياة هي الحياة ، ولا يمكن أن يكون أحدهما جزءاً أو قطعة من الآخر . والواقع كذلك أن كلا مناحيا حياته الخاصة ، ويسعى سعيه المتصل في الحياة ، غير متأثر في الغالب بما يقرء من قصص ، ولقد نود أحياناً أن نرد بعض انطباعاتنا أو انفعالاتنا إلى شيء مما نقرء من الأدب ، ونخال أننا نحيا في أحداثه ونسبح في خضمه . ولكن هذا لا يعمد أن يكون تبريراً لأثر أو لفكرة استعرت في نفوسنا ، دون أن نعرف مصدرها ، أو لنحل هذا محاولة للكشف عن أصولها وتعرف منابها . ورغم هذا فلها رغبة لا غنى لنا عنها لكي نميز أدب تولستوى وأضرابه ، ونصف فنونهم .

وهكذا كان الأثر الذي أحدثته قصة «أنا كارنينا» بين القراء ولید مثل هذا الانطباع ، وكأنهم جميعاً لم يعرفوا من قبل إلا الفن القصصي التقليدي ، ولم يلتقوا

على القصة قيمة كبيرة من ناحية دنوها من الحقيقة ومشابهاها للحياة ، لا من ناحية القيمة الأدبية الفنية . ولا شك في أن دراسة أدب تولستوى دراسة مقارنة تكشف عن مدى ما يتلوع به غيره من الحجاز والمغالاة وتشويه الحقائق ، وإن كان هذا أمراً لا غبار عليه لإصابة الهدف المرجو ، وإحداث الأثر المطلوب .

وثمة كاتب فرد ظفر بمثل هذه المكائنة ، ونم بمثل هذا التميز النسبي هو «هوميروس Homer» إذ أحدث أدبه في القرن الثامن قبل الميلاد أثراً أقوى ، وانظاباً أعنى مما نشعر به اليوم عند قراءة أدب «تولستوى» ، حتى لقد قال الكاتب بوب Pope في هذا الصدد : «إن الطبيعة وهوميروس شيء واحد ، ولا اختلاف بينهما !»

والوصف الذى يجب أن يوصف به أدب هوميروس من الناحية المقارنة : أنه أدب موضوعي ، فهو يصف الكهيات وطبقاً مباشراً ، ويعمل الصلات بيننا وبينها صلاتاً مباشرة فلا تنشر بشخصيته أو بشخصية واسطة أخرى ، إنه يغرس الموضوع أو المشكلة أو الحادث غير مشفوع برأيه ، كما هى الحال في الطبيعة وفي أدب تولستوى . وهنا نعود إلى أن نذكر مرة أخرى بأن هذا القول ضرب من الحجاز أيضاً . لأن الطبيعة وهوميروس بعيد بعضها عن بعض في الواقع بعد فن «تولستوى» عن الحياة ، ولهذا فإن ما اصطلاح على تسميته بالواقعية في أدب «هوميروس» أو «تولستوى» ليس من الموضوعية في شيء ، وإنما هو في الحق «ذاتية» عارمة ، فكل ما في «الإلياذة» أو ما في «أنا كاريننا» يوجد أولاً في الوسيط الذى يتمثل في «حب الكاتب» ، وهو حب نفاذ مستقر عادل ، له قوة خلق هذه الصور الموضوعية المزعومة ، ولا تختلف الطبيعة عن هذا ، لأن كل شيء فيها لا يوجد إلا في وسيط من الزمان والمكان والمناخ .

ويجب علينا لكي نتعرف على «موضوعية» تولستوى أن

بل إن الكتاب المعاصرين ، مثل بروس Proust وجويس Joyce ، أفسحوا لها في المكائنة ، وزادوها رفعة وعلواً في عالم الأدب ، ورغم تنحية العقبات وإزالة الموانع التي كانت تعترض سبيل البحث عن الحقيقة ، ورغم المسائل الحديثة لعرفة أنواع السلوك الإنساني ، فإن من يقرأ اليوم هذه القصة لا بد وأن يقول وهو يمثل بالعجب والدهشة المفردة : أجل ، إنها الواقع ذاته ، إنها حياة حقيقية ! . وها هو ذا الناقد المعاصر فيليب راف Philipp Rahv يعيد اليوم على مسامعنا مغزى ما قاله ماثيو أرنولد في القرن السابق : «إن الثغرة القائمة بين الفن والحياة تبلغ حددها ، إلا في أدب تولستوى ، لأنه يعتمد في أدبه دائماً على الارتباط والصلات بين الفن والحياة لا على الفصل بينهما — ولهذا لا جرم في القول ، بأن تولستوى لا يعالج موضوعات مبتدعة ، ولكن يعالج مسائل من صميم الحياة ، ومشكلات لا يرتقي إليها الريب . إنه يملأ شخصيات قصصه بواقعية مباشرة تبعث بالغ الإعجاب . وتغلبه من التذرع بأدوات الفن من وسائل الإلحاء إلى وسائل الأدب كصنيع المبالغة أو التورية أو الحجاز !»

ولكن ليس ما يتميز به أدب «تولستوى» من اتصاله بالحياة ودنوه من الواقع ، كفضلاً وحده بأن يجعله أعظم كتاب القصة طراً ، إذ من المستطاع خلق انطباعات ، وإحداث انفعالات في الإنسان تستصحب على فنه القصصى الممتاز ، وذلك عن طريق السمو بالخيال وإفساح المجال له ، وإحكام بناء القصة ، وإيجاد تناوفاً ، وجلب موضوعها . ولقد نجد في مصنفات : ديكنز Dickens ودوستويفسكى Dostojewski و هنرى جيمس Henry James وغيرهم ألواناً من التصوير ، وأحياناً من صنع الخيال ، لا سبيل إلى وجودها في أدب تولستوى .

وإذا لم يكن هذا الكاتب سيد كتاب القصة جميعاً ، فلا أقل من أن يكون أكثرهم مركزية في أدبه . إنه يقضى

النصر والتفوق، إذ يعكس لنا صوراً عارية عن الطلاء لحياة حقيقية نعرفها ونألفها ، ولهذا نتقبل هذه الصور بكثير من الرضى والحماس ، ونبادله باستجابة مخلصه ، وودة قلبية ، اعتقاداً بأنها الحقيقة لأننا نجد في أمثال هذه الحقائق المصورة فائدة لنا ، فكل إنسان ذى استقامة وصراحة يود أن يكون نفسه إحدى لوحات تولستوى المعروضة على العالم ، بل لعل سر القوة ومقياس البراعة في أدب تولستوى ، أنه يتيح للنوى الخلق الرضى من الناس الصور التي يرون أنفسهم فيها : صورة الفرد المتوسط الذى ليس بالطيب جداً وليس بالماكر جداً ، والذى ليس بطلا ، ولكنه ليس جباناً ، والذى ليس بالذكى الأسمى ، ولكنه على قدر من الذكاء وأصالة الرأى ، والذى يستطيع رغم التقاليد الاجتماعية والنظام والقانون أن تكون له حياته الخاصة غير المقيدة ، وببدوه الخاص الذى يتبعه . وأن يكون بعد هذا ذا شخصية وكرامة في محيطه الخاص .

ولكن ليس كل هذا في الواقع إلا تحويراً أو تحيلاً على الحقيقة الصارخة بأن الواقعية في أدب « تولستوى » أبعد الأشياء عن الموضوعية ، وإن كانت في حقيقتها تمثل إرادته وإرادتنا ورغباتنا ورغباتنا — أما وقد تبين هذا ، فلما أن تقدم خطوة ، لنسلم بأن تولستوى قد اضطر في تصويره لهذه الحقائق أن يغفل أموراً شئ لم يتخل عن ذكرها غيره من الكتاب المبرزين في تصويرهم لأمثال هذه الحقائق . ويغفل بنا في هذا الصدد أن تشير قبل أى شئ آخر ، إلى إغفال ذكر « الشر » في أدب الكاتب الروسي الكبير ، بينما تمثل مشكلات الشر المركز وهى مدار الرضى ، في أدب معاصره الأسمى دوستويفسكى Dostojewski ، ولكن مما لا ريب فيه أن تولستوى لم يكن غافلاً ولا مقفل العينين عما يعانيه الناس من آلام ومأساة ، بل دليل أن « ليفين Lewin » — الذى قد يمثل شخصية الكاتب في قصة « أنا كاريننا » كان ضحية

نقارنها بمثلها في أدب « فلوير » الذى يعتبر ولا شك كاتباً موضوعياً مذ عرف النقد الأدبى « الموضوعية » ونستطيع القول بأن « موضوعية » فلوير تتميز بما تثيره من الشعور بالاستفزاز والتحدى ، بينما تتصف « موضوعية » تولستوى بما يشعر بالتعاطف والمودة ، إذ أخضع كل شئ لرحمة ساذجة وقوة خارقة . وهو ، كسلفه هوميرس لا يبيع لنا الاختيار بين المصنوم أو التحيز لأحدهم ، فكما لا نجرؤ على أن نقضى كل عطفنا وحسنا على « أخيل Achille » أو على هكتور ، ولا أن نتخار بين ذلك و « برياموس Priamus » ، فإننا كذلك لا نستطيع القطع بأن الحق كان في جانب « أنا كاريننا » أو في جانب بعضها ، أو القول بأنها هى أو فرونسكى Wronski . على باطل .

وعلى هذا الأساس الأخلاقى ، وبصرف النظر عن الجهود الفنية الأخرى ، يقوم الزعم الفريد عن واقعية في مصنفات تولستوى ، لأن الكاتب لا يطوع له إلا الحب الجارف أن يصور أشخاص قصته بكل ما فيهم من كمال ومناعة وقوة وضعف ، وفي أوبقات الفشل وفي ذروة النجاح ، وفي سخافاتهم وفي فتنتهم وروعهم ، وإلا فإن أى كاتب آخر يستطيع أن يصور لنا أن بطلته تتلوج إلى مستوى امرأة شاذة ، غامضة السلوك ، دون أن يفتر حبه لها ، رغم أنه حب يبلغ مبلغ الحب الحسى . وأى قصصى آخر يمكن أن يحدثننا عن البطل « فرونسكى » وكيف أخذ في أن ينحدر ويتابع الانحدار ، دون أن يحاول الكاتب الخط من قدره ومكانته في أعين القراء . ولهذا فإن ما نزعاه « واقعية » في أدب تولستوى ، ليس في حقيقته وكنهه لإقوة حبه وعميق إيمانه بمثله التى يحط من قدرها دقة ملاحظاته ، وبحكم تصويره حياة تقصر عادة عن أن ترتفع إلى مصاف هذه المثال العليا .

وهكذا يبدو ما في أدب تولستوى من عوامل

تفكيره بأن ليس للإنسان أن يتوقع في الحياة غير الألم، فالمرت هو النسيان الأبدي ؛ إذ زجت به هذه المواجه بين برائن أزمة نفسية عميقة ؛ لم تلبث أن بلغت به مفترق الطرق الذي طلب عنده واحدة من اثنتين : « إما تفسيراً مقنعاً للحياة لا تبدو هي معه مهزلة شيطانية قاسية ؛ وإما الانتحار ! » - وهذه الفكرة هي ، من الناحية الشكلية ، الفكرة نفسها التي عذبت « إيشان كارامسوف » ، Iwan Karamsow ، واستبدت به ، رغم ما بين الفكرتين من فارق كبير في العبارة والتركيز . إن شعور « ليفين » بسلبية الحياة ينطوي على مزيج من الألم والغضب والغموض ؛ وقد يتسبى به آخر المطاف إلى سوداوية شديدة ، ولكنه يرى من هذا الفرع المحض المقرط الذي يتصف به إيشان . ولعل ليفين أقدر على اجتياز أزماته في سهولة ويسر كثيرين . لأنه يملك اللبنة التي تمكنه من تشييد صرح السلام الروسي ، وهي : الودع ، والعمل ، والتقاليد ، واتصال الأسرة ؛ هذه اللبنة التي تتوزع إيشان أم التي قد يرفضها كوسيلة صالحة لبناء السلام في نفسه .

إننا اليوم جميعاً فرائس سهلة للشعور بالخوف والشر . كما أننا بلون استثناء سواسية خيال ما يسميه هنري جيمس « توقع الكوارث » ، ولنا من الأوضاع العالمية الراهنة كل مبررات هذا التصور ، ودواعي ذلك الشعور . ولهذا فنحن أكثر استجابة وتأثراً بالكتاب الذين يخلق خيالهم في أهل مراقي الشر وأبعد آفاق البليات . إن ظروف الحياة اليوم كثيفة بأن تخلق في نفوس الكثيرين الصور والميول والأمرجة المائلة في قصص دوستوفسكي : حيث تبدو كل التضامة محرقة ، وكل صغيرة وكبيرة إبرازاً لشعور تأثر ، ولحساسية مرهقة ، وإرادة جريئة . ومن المعقول في مثل هذه الظروف أن ينبعث فينا الشعور بأن تولستوي ، رغم تأثرنا غير المباشر بسحر قصصه ، لا يقدم لنا الحقيقة بعينها ، ولكنه يقدم لنا مثلاً « جميلاً » لها ، وبديلاً عنها .

وما لا ريب فيه أن تصوير تولستوي وخياله فيما يتصل بنواحي الشر ومشكلاته ليس مكتمل النمو ، ولا تام التصح (١) . ولكن لعل هذا بالذات هو مرجع القيمة الخاصة التي يحظى بها بين جماعة الأدباء ، ذلك أن القوة التي تنفذ إلى كنه الشر ، وتبتدع مشكلاته ليست مجرد وظيفة من وظائف كل قلب شجاع جسور ، ولكنها قوة متأثرة مانعة ، لا تهمل بموارها قوة أخرى من قوى الخيال والتصور العاملة ، كما أنها أقدر على خلق الشر ذاته منها على خلق ضحاياه . وحتى إذا ما عمدت مرة إلى الكشف عن عادات الشر وفرائسه ، فلأنها تلجأ إلى الوسائل المجردة ونحن نحمل بطبيعتنا إلى الأدب الذي يتزود من هذا الخيال ، رغم ما ينطوي عليه من خطر ، إذ قد يختلط علينا الأمر في النهاية فتغيب الشر مكافئاً للحقيقة ، ونضفي عليه في غير وعي ما يجدر بالحقيقة من الحفاوة والتكريم . ومن المحتمل كذلك أن يفسد الانصراف إلى دراسة الشرور ويحجبها أولاً تغليب طابع الشر في الأدب ما استقر في بسوس من حير أخياء - ولقد شهد الأدب منذ عصر تولستوي أسفاراً كثيرة قيمة مثيرة ، إلا أنه مما يسترعى النظر ، أن لا أحد من الكتاب تقريباً استطاع أن يصور لنا العلاقات الطبيعية التي بين الناس أو يفسر غوامضها ، رغم أن كثرة من الكتاب استطاعوا أن يخططوا لنا صوراً من العذاب والألم عن طريق الإشارة والإيماء إلى مسرات الحياة وطبيعتها ، كما تيسر لغيرهم أن يصفوا لنا فتور العلاقات ، وضعف الروابط بين الناس . ولكن الأسرة ، يصفها بمثلة لهذه العلاقات الطبيعية ، حقيقة واقعة في أدب تولستوي ، فالواجبات الأبوية تخلق في الأسرة ظواهر مادية حقيقية رمزية تصويرية ، لأن الحب الإنساني موجود حقاً ، بحيث يستطيع المرء في غير ما حرج أن يهتم به ، ويتحدث عنه ؛ وكذلك فإن الحب ينمو

(١) ولكنه مع ذلك قوى لدرجة كافية لخلق شخصية كشخصية « نيكولا » « ألي » « ليفين » الذي يبلغ شكوك الحياة من الاكتمال والمقالمع الشخصيات التي خلقها دوستوفسكي

الموت والقدر ، فإنه ما من شيء أصلاً يستطيع أن يفسر لنا قوة هذا التأثير والافتعال . ففي مثل هذه المواقف تتجمع عوامل السلوك الأخلاقي . وحتى إذا كان لمثل هذه العاصفة التي تحتاج شعورياً ، سند من قوة العبارة وبلاغتها ، كقول هملت Hamlet مثلاً : « لم يبق إلا الصمت ! » ، فليس في مقدورنا أن نلوذ بالتحليل اللغوي ، إذ ليس للعبارة في هذه الحالة مغزى نفساني ، لأنها لا تعلق أن تكون العبارة الصحيحة في الموضوع الصحيح ، ويتملكننا شعور بأن هذا الشخص في هذا الموقف لا يمكن أن يقول إلا هذا ، ولا يستطيع الإجماع مع شعورنا بالحياة أن يفسر لنا : لماذا تحدث فينا هذه الكلمات بالذات مثل هذا التأثير الطيب ، وتثير فينا غريزة الاعتراف بالجميل ؟ وبعبارة أخرى : فإن الناقد لا يستطيع في بعض الحالات أكثر من الإشارة إلى القطعة الفنية مرقطاً .

**فصل : أنثى كازينبا** هي إحدى هذه الحالات التي يتصالح حيالها النقد الأدبي ولا يجاوز هذا النشاط البدائي البسيط . ونحن لنا الآن أن نتساءل عن مواضع العظمة ، ومكان التبريز في هذه القصة . ولا تتأني الإجابة إلا في أحد قوالب التبريز ، كان نقول : إن عظمتها تبدو في هذا الموقف ، أو في كثرة هذه الومضات الماحية الشعرية غير المتكلفة أو المصطنعة ، أو في تصوير رجل ، ووصف خلقه مثال ذلك :

« امتطى الأمير كوسوفليف Kusowlew فرسه الأحيلة ، وقد أسسك بزمامها تابع إنجليزي ، وكان « فرنسكي » وجميع الرفاق يعرفون ما عليه الأمير من ضعف الأعصاب ، ومن شدة المحافظة على الكرامة ، ويعلمون خوفه من ركوب جياد الفرسان . ولكن لم يبق للأمير مفر من الركوب في هذه الآونة الحرجة ، حيث كان الخطر مثلاً ، ومن المحتمل أن يسقط فتدق عتقه ، بعد أن وضع في طريقه عند كل مجازة طبيياً ومعرضة وعربة إسعاف

ويشتد ، ويضعف ويندثر ، سواء كان رفيقاً طبعاً أو ثائراً جاعاً ، فإنه دائماً وفي كل وقت أكثر من استمارة ، وأقرب إلى الحقيقة من الخجاز . إن البقاء الحيوي ( البيولوجي ) حقيقة فوق كل شك ، وليس لزماً ، كما يزعم جيمس جويس مثلاً ، أن تطرد الحياة في طراز نمطى دقيق ، ولكنها بسيطة المظهر لا سبيل إلى الخلاص منها . وهكذا يسدى تولستوى إلينا جميلاً بضعف تركيز أدبه في نواحي الشر ، وفنور خياله في هذه الناحية . ويعوضنا عن هذا بأن يصف لنا الحياة ويلكرنا بحقيقتها العادية ، وكيف تنساب في مسالكها اليومية كما يهبها الناس جميعاً .

ولقد ذكرت أن السرور الذي يخالطنا عند قراءة « أنثى كازينبا » مستمد من العرض الأخلاقي الذي يتميز به أدب تولستوى ، ولهذا فإن النقد الأدبي . والنوع منه بصفة خاصة ، يجب أن يلقى السلاج عند مواجهة هذه القصة . وإذا كنا نجتاز فترة للنقد الأدبي فربما مطالب بالغة الجراءة ، ولكنها ليست بأية حال مطالب بمغالي فيها ، إلا أن النقد المميز لهذه الفترة يقوم على أساس التحليل النفساني ( السيكولوجي ) للحديث ، وهذه الطريقة وإن كانت طريقة مفيدة في حد ذاتها إلا أن الأدب ينطوي على لغات ولغات ، لا يمكن أن يحيط التحليل اللغوي بقوتها الخفية ، لأنها لا تتصل في الواقع بالغة وفنونها ، ولكنها نتاج خيال عبقري أخلاقي ، وموهبة تصويرية عظيمة . فعند ما يقرأ الإنسان كيف أخذ « هكتور » ابنه الصغير بين يديه وهو يودع « صديقه » « أندروماك Andromaque » وكيف وحل الطفل من خصلة الشعر التي تزين خوذة أبيه ، ثم كيف خلع هكتور خوذته ووضعها على الأرض مرحاً ، أو عند ما نقرأ كيف يذهب برياموس Priamus إلى خيمة أخيل Achille كحي يطلب إليه تسليمه جثمان ابنه القتيل ، وكيف يجري الحديث فجأة وفي ظلال القناع ، بين الشيخ والفتى عن

طرزت عليها علامة الصليب . وقد وقفوا جميعاً على أبهة الاستعداد للعمل .

وثمة قطعة أخرى تصف نظاماً اجتماعياً :

« لم يكن فاسينكا Wassenka قبل هذا على علم بأنافة الصيادين التقليدية ، وهي أن يذهبوا للصيد في أسماك بالية ، وهم يعملون أحدث طراز من السلاح وللخيرة — لم يعرف هذا التقليد إلا في هذه المرة وقد وقف قبالة أركاديفيتش Arkadjewitsch بطلته المرحه وجسمه البدين الفارع ، مرتدياً لباساً زرياً ، فقرر فاسينكا أن يبلو في حفلة الصيد المقبلة في مثل هذا المظهر » .

ومن أمثال ذلك سباق الخواجز الخالد الذي نظمت فرونسكى وسقوط القوس الإنجليزية المصنع ، وكذلك حديث « دولي Dolly » مع الفلاحة عن الأبناء، وعن واجبات الزوجة . أو عند ما يشترك ليفين في الحصاد ، ويناديه المزارع الشيخ متحدياً ، يجب أن تتم العمل الذي تكفلت به ! ، ثم كيف كان الرجال يخشون أن يسقط السيد بينهم لإعياء من العمل الشاق ، ثم كيف تكون فرحتهم كبيرة آخر الأمر إذ استطاع السيد الثبات والمثابرة حتى النهاية . ونذكر أيضاً من هذا الضرب موقفاً هو مشهد من مشاهد حياة تولستوى نفسه ، عند ما كان يحاول الظفر بزوجه دون مناقبه ، وفي هذا الموقف كان ليفين Lowen وكيتى Kitty يتماهمان بكتابة الحروف الأولى من الكلمات بالعلابشير على سطح مائدة اللعب ، أو المشهد الذى يبلو فيه كاروتين Karenin مصمماً على أن يغدو نبيلاً ومسيحياً طلياً ، وكيف عجز عن بلوغ غايته في مواجهة الجماعة التى أبت أن ترى فيه إلا شخصية مضحكة ، أو في ذهاب « أنا » لزيارته أبنا يوم عيد ميلاده . وكثير غير هذا من المواقف المألوفة غير المصطنعة .

وثمة نوع خاص من السحر في هذه القصة ، إذ

يبدو أن « تولستوى » كان يعوزه الشعور بالتناسب الذى نرى ضرورة وجوده بين قيمة كل حادث وإجمال الذى يقدمه الكاتب لتصويره ، بليل أنه لا يبيح إلا سطوراً قليلة للحديث عن اعتراف « فرونسكى » المفاجئ بأن الذى يصل ما بينه وبين « أنا » ليس رابطة الحب ذاتها ، ولكن نهاية هذا الحب ، رغم ما لهذا الاعتراف من أثر كبير في إدراكنا للعلاقات بين الحبيبين ، بينما يكسر « تولستوى » صفحات عدة لحادث آخر أقل مرتبة من هذا وأضعف أثراً ، هو كشف « ليفين » عن حزم قصصانه جميعاً ، بحيث لم يجد قصصاً يرتدبه في يوم عرسه . وكان من شأن العناية الكبيرة التى أضفاها الكاتب على حادث القمصان هذا ، أن كتب أديب مشهور هو ماثيو أرنولد مقررأ بأن هذه القصة ، بصفة خاصة ، لا تعتبر أبداً عملاً فنياً ، بل يجب أن ينظر إليها كقطعة من صميم الحياة العادية المألوفة . وربما كان في هذا المشهد كما في غيره من المواقف الكثيرة المماثلة ، ما يوحى بما نجبر به « تولستوى » كقصصى ، من قوة إحساس مباشرة حارقة ، حافلة بأحداث الحياة ، وشعور قوى مرهف بمجرياتها . وفي هذا تراءى الحجة البالغة على إدراكه أن الفكر الإنسانى شبه للواقع والتائه من الشئون ، وعلى شعوره القوى وثقته العميقة بأن للحقيقة والتوافه في الحياة قيمة كبرى ، رغم أنهما لم يلبغا بعد مبلغ العوامل الفاصلة الحاسمة .

وإذا كنا نأبى أن نفضل أنفسنا ونفرر بقولنا ، فعلينا أن نذكر دائماً : أن الفكر المتحرر من العوامل الخارجية المحيطة به ، وأقصد على فهم الأمور وأكثر إدراكاً لغوامضها في يسر . ولذا فن السير جدا أن نتعرف على مدى استقلال التفكير البشرى وحقيقة دوافعه ، بين هذه العوامل الجمة ، والصلوات التى لا مهرب له منها ولا خلاص ، ولتى تخلق الحقائق والتوافه معاً .

# نقد الكتب

## الوطن العربي في سويسرا

مصر والبلاد العربية

في الأشهر الأخيرة صدرت في سويسرا كتب عن مصر والبلاد العربية، بعضها يتناول القضايا السياسية والاقتصادية والاجتماعية الحالية، والآخر يتصل برحلات علمية في هذه البلاد قام بها رحالة سويسريون.

وأود أن أنوه هنا بكتابين: أحدهما بعنوان عربي هو «البلاد العربية بين الشرق والغرب»، وعنوان ألماني هو

Die arabischen Völker am Kreuzweg

«البلاد العربية في مفترق الطرق»

تأليف هانز توتش Hans-B. Tutsch

والآخر بعنوان: «الشيخ إبراهيم»: الشيخ إبراهيم: رحلته إلى أهله: والشيخ إبراهيم هو الاسم الذي تلقب به الرحالة السويسري يوهان لودفيج بوركهوت، واسم الكتاب في الألمانية.

Scheik Ibrahim (Johann Ludwig Burchardt)  
Briefe an Eltern und Geschwister  
Basel, 1956.

(١)

أما أول الكتابين فكان في الأصل مقالات نشرها هانز توتش - وهو كاتب صحافي - في جريدة Neue Zürcher Zeitung على إثر رحلات استخبارية كثيرة قام بها في الشرق الأدنى في الفترة ما بين ديسمبر سنة ١٩٥٥ وأكتوبر سنة ١٩٥٦، وهدف من ورائها إلى بيان التيارات الروحية في البلاد العربية والمشكلات الأساسية التي تثار فيها، وكذلك ما تعج

به من مسائل في السياسة الداخلية والخارجية، حتى يطلع القارئ على القوى الموجهة في المنطقة، والعوامل الفعالة في تشكيل مصيرها.

والمعلومات التي استند إليها الكاتب في مجموعها دقيقة صحيحة، ولكن تأويله لهذه المادة الأولية التي جمعها يسيطر عليه هوى خاص:

١- فهو يرى أولاً إلى بيان خطر البلاد العربية على أوروبا والغرب عامة، فيطيل في الحديث عن كراهية الشعوب العربية للغرب (ص ٢٣) دون أن يبين الأسباب الحق لهذه الكراهية، ومردّها إلى الاستعمار، ورغبة هذه الشعوب في التحرر.

٢- ويشيئ ثانياً إلى أمور عرضية، فيحاول أن يتخذ من مشكلات مثل دعاواه لأن وضع المسيحيين في البلاد العربية (ص ٢٨)؛ مما أدى به إلى مزاعم بالغ في إظهار جوانب منها، حتى يوم القارئ بوجود تعصب ضد الأقليات.

٣- وراح يؤكد دعوى أخرى لا يلبث هو نفسه أن ينقضها، فيزعم: «أن العرب يكرهون الزراعة»، ودلل على ذلك بالميل الغالب في سورية إلى التجارة وقلة اهتمام أهلها بالزراعة (ص ٧٤ و ٧٥)، على حين أنه في القسم الخاص بمصر يبرز تغلب الميل إلى الزراعة على كل ما عداه! وسورية ومصر عربيتان بقليل واحد! فما معنى هذا التناقض في التقدير إن أراد إرجاع الأمر إلى عوامل عصرية؟

٤- وعرض لمشكلة اللاجئين (ص ١٥٧- ص ١٩٩) ومشكلة فلسطين: ففرض حال اللاجئين عرضاً لا يخلو من التزاهة، ولكنه لم يبين: من المسئول عنها؟

٨ - والملاحظة المفيدة الوحيدة التي يمكن أن تفاد من هذا الكتاب هي قوله : « إن الشباب العرب الذين يدرسون في الجامعات الغربية تنجح غالبيتهم إلى العلوم والصناعات الفنية ، ويصل بعضهم إلى درجة إتقانها ، ولكن القليلين منهم هم الذين يفيدون بالتنشئة الإنسانية ؛ فهم يضربون صفحاً عن الأساس الروحي الذي يجعل التقدم الصناعي ممكناً ؛ فاللون التقدم الصناعي الفني في الحضارة الغربية تؤخذ كما هي على حين تظل الأسس الروحية لهذا التقدم في طي المجهول بالقياس إليهم . . . والشعور بعدم الاستقرار ، هذا الشعور الذي يمتلك الطبقة المثقفة - تجلده عند العربي خاصة مصحوباً على نحو غريب بشعور بالاستعلاء يوحى به إليه دينه ؛ مما يؤدي إلى إيجاد تذبذب نفسى بين عقدة النقص وعقدة الاستعلاء . وبينما المثقف في غير بيئته من الغرب يعد شاذاً يشعر المرء أنه هو القاعدة في العالم العربي ! » ( ص ١٢ ، ص ١٣ ) .

في هذه الملاحظة دعوة إلى ضرورة الجمع بين الصناعة الفنية والعلوم من ناحية وبين القوميات الإنسانية ( الفلسفة والتاريخ الحضاري والفن والآداب العالمية . إلخ ) من ناحية أخرى ؛ حتى يتحقق التكوين الحضاري السليم .

#### ( ب )

والكتاب الآخر يتضمن أولاً فصلاً عن حياة الرحالة السويسري يوهان لودفيج بوركهيرت ، وكيف أنه في ١٨٠٩/٧/١٤ أبحر إلى مالطة ومنها إلى حلب ، وانتحل لنفسه صفة تاجر هندی مسلم ، وبعد أن وصل إلى حلب تنقل في سورية ، ومنها إلى الأردن وفلسطين ، ثم القاهرة ، ومن القاهرة قام برحلة إلى أقاصي الصعيد والنوبة وشمال السودان حتى وصل إلى شندى ، ومنها مضى إلى سواكن ، فأبحر منها إلى جدة ومكة والطائف ، وعاد إلى مكة واتجه شمالاً إلى المدينة ثم ينبع ، حيث أبحر

وترقى في حديثه عن إسرائيل إلى أقصى درجة ، ولم يشأ أن يعملها أدنى تبعة . وبالرغم من أنه يقول إن ثلثي دخل إسرائيل من أموال ترد إليها إعانات من الخارج بلغت ٢٧٨ مليون دولار في سنة ١٩٥٤ تغطي عجز الميزان التجاري ؛ إذ أن صادراتها الظاهرة والمستترة تمثل ثلث الواردات فقط - فإنه لم يعلق على هذا أهمية ؛ ويدفع به حقيقة مثل هذه الدولة ، بل رآه أمراً طبيعياً ( ص ١٩٢ ، ص ١٩٣ ) ؛ ولو كان الأمر خاصاً ببلد عربي لقال في ذلك الأقاويل العجيبة !

٥ - ونتم الكتاب بفصل عنوانه : « دكتاتورية جمال عبد الناصر » ( من ص ١٩٩ إلى ص ٢٣٧ ) هدفه منه إبراز خطر الرئيس المصري على الغرب والدول الغربية ومصالحتها في هذه المنطقة ، وبيان مطامعه الإمبراطورية ! ثم يتحدث عن المشروعات الاقتصادية في مصر ( السد العالي ، والإصلاح الزراعي ، ومديرية التحرير ) ، فأخذ عليها انقضاهم إلى رهوس الأموال الأجنبية ، وتنفيذها في وقت واحد ، ووضع إثمار هذه المشروعات إلى إنشاء السد العالي ، فحسب أنها لن تنجح قبل أن يتم هذا المشروع ! وما دام المشروع متوقفاً على رهوس الأموال الأجنبية فلا يزال سائر المشروعات معلقاً !

٦ - وقد حرص المؤلف على أن يزود الكتاب بصور شمسية كلها تهدف إلى إبراز معنى واحد ، هو شدة الفاقة والبؤس بسبب قلة الموارد المستغلة وضعف الاقتصاد ، وتضخم النسل ؛ مما يكشف عن خيبة المؤلف .

٧ - وعرض الكاتب لانتشار الآراء الشيوعية في العالم العربي كله ، وأفاض في الحديث عن الأحزاب الشيوعية ، وعن كون اللاجئين بيئة صالحة لنشر الأفكار الشيوعية ، كما أشار إلى تغلغل نفوذ روسيا في هذه المنطقة ؛ حتى زعم أن كلاً من تيتو وجمال عبد الناصر في خدمة موسكو ! ( ص ٢٥ ) .



## كيف انتقلت العلوم اليونانية إلى العرب ؟

تأليف د. لاس أوليري (لندن ١٩٥١)

**"How Greek Science Passed to the Arabs"**

By De Lacy O'Leary (Routledge and Kegan Paul — London, 1951 — pp. 196).

من أساطير الاستعمار الثقافي والسياسي قول كيلنج : « الشرق شرق والغرب غرب » . وكان دول الغرب في مكان ممتاز لا يصح أن تطرقة دول الشرق التي كانت إلى أمد قريب دولاً خاضعة للاستعمار الغربي . وقد عمد الاستعمار إلى إقناع عقول الشباب في الدول الشرقية والعربية — وبخاصة شباننا المصريون — بهذه الفلسفة العنصرية الزائفة . وإذا بالتاريخ — تاريخ الحضارة — يقدم لنا سجلاً حافلاً من البراهين العلمية الدقيقة ليكذب دعاة الاستعمار والعنصرية .

وليس كتاب الدكتور « أوليري » من أول صفحاته إلى آخرها إلا بصيغة ملوثة على وجوه الاستعماريين . إنه يتناول مرحلة هامة للغاية من تاريخ العرب ، ألا وهي مرحلة انتقال الحضارة الكلاسيكية القديمة إليهم ، تلك الحضارة التي امتزجت بخصائصهم واحتياجاتهم بعد الفتوح الكبرى ، لتسفع وتلمع على أيدي ابن خلدون ، وابن سينا ، وابن رشد ، وجابر بن حيان وعشرات غيرهم من الأعلام .

وعند الدكتور « أوليري » أن عبارة « الحضارات الكلاسيكية » — غير دقيقة : ذلك أن العرب أقادوا أبغ فائدة من حضارة اليونان وحدها دون الحضارة الرومانية ، وعنده كذلك أن العرب لم يتأثروا الأدباء والفنانين والمؤرخين والخطباء اليونانيين ، ولكنهم تأثروا « العلماء الذين كتبوا في الطب ، والفلك ، والرياضيات ، والفلسفة دون غيرهم ، أولئك الذين تناولوا ذلك اللون من التفكير

منها إلى الطور وسيناء وعاد إلى القاهرة ، وكانت رحلة بقصد البحث العلمي ، وكان أول أوروبي يقدم صورة دقيقة عن الأماكن المقدسة في الإسلام : أعني مكة والمدينة ، لأن اللذين سبقاه إلى الحجاز من الأوروبيين وهما سيترن V.J. Seetzen ( في أكتوبر سنة ١٨٠٩ ) ومن قبله نيبور Niebuhr ( سنة ١٧٦١-١٧٦٧ ) لم يقدموا من الدقائق والتفاصيل عن مشاعر الحج والأماكن المقدسة مثلما فعل بوركهوت ، فقد كان هذا يتقن الإسلام ، وقد امتحنه محمد علي في الإسلام فكشف عن معرفة دقيقة به ؛ كما أنه أتقن اللغة العربية ، وأطلق على نفسه اسم الشيخ لإبراهيم ، وبعد الحج سمى أيضاً الحاج لإبراهيم .

وفي أثناء هذه الرحلات جمع معلومات وأموراً علمية لا تزال محفوظة في مجامع الجمعية الإفريقية بإنجلترا حتى الآن ، كما أنه سجل ملاحظاته في يوميات ومذكرات نشرتها الجمعية الإفريقية .

ثم أصيب بالدوسنتاريا ، وحدث له نسم من أكلة سمك ، فتوفي في القاهرة في ١٥ من أكتوبر سنة ١٨١٧ . ودفن في مقبرة باب النصر ، وفي سنة ١٨٧١ أقيم له ضريح وضع عليه شاهد لا يزال قائماً حتى اليوم ، وقد توفي وله من العمر ثلاث وثلاثون سنة إلا أربعين يوماً . والكتاب الذي نتحدث عنه مجموعة رسائل أرسلها الشيخ لإبراهيم هذا إلى أمه وإخوته وأهله ، وهذه الرسائل يصف فيها الكاتب ما شهدته في رحلاته من أحوال مصر والشام ، والبلاد العربية السعودية وشمال السودان . وهذه الرسائل قيمتها في تاريخ الأحوال في مصر والبلاد العربية فيما بين سنة ١٨٠٩ و سنة ١٨١٧ ، ومن هنا جاءت أهمية هذا الكتاب .

لهذا حرصت على التنويه به من جهة لأهميته من حيث المعلومات التاريخية عن هذه الفترة من تاريخ مصر والبلاد العربية ، ومن جهة أخرى ؛ لأنه يعد أول المستشرقين السوريين . عبد الرحمن بدوي

وما دام الأمر كذلك كان لازماً على المؤلف أن يدوس بشيء من العناية طرق الانتقال ، ويرى الدكتور أو ليرى أن هذه الطرق ، أو السبل هي :

١ - طريق الكتاب والأدباء والعلماء المسيحيين السريان ، واختلاطهم المباشر بالعرب ، ثم انكباب العلماء والأدباء العرب بأنفسهم على المصادر اليونانية .

٢ - طريق الهند : وكانت الهند قد أفادت فائدة عظيمة من المعارف اليونانية وخاصة الرياضيات والفلك ، وذلك عن طريق الإسكندرية أولاً ، وعن طريق مملكة بكتريا ( بلخ ) التي أسسها إسكندر المقدوني ، لتكون همزة وصل بين العالمين الهلني والهندي .

٣ - وهناك طريق ثالث ، ولكنه ذو أهمية ثانوية ، تمثل في إحدى المستعمرات اليونانية التي ظلت قائمة أجيالاً طويلة في قلب المنطقة المسيحية الشرقية .

ويتنقل المؤلف بعد ذلك إلى الجزء النقدي ، فيحاول أن يقدم تقديراً علمياً دقيقاً للدور الذي قام به العرب في الحضارة العالية . وعنده أنهم لعبوا دوراً أساسياً في الرياضيات والفلك ، بل إنهم وضعوا الجبر وحساب المثلثات من الأساس ، وعنده أيضاً أنهم اشتغلوا بالفلك بجدارة ، كما أن مساهمتهم في الطب وعلموه كانت عظيمة حقاً ، وظل الطب العربي سائداً جامعات أوروبا حتى اكتشاف هارفي للدورة الدموية .

ومن بين الملاحظات التي يقدمها الدكتور أوليري : « إن العلم العربي ازدهر في الأساس في جو البلاط ، كان العلماء يعتمدون في الجوهر على الأقوياء والأغنياء ، وكانوا يخاطبون الرجل العادي في القليل من الأحيان ولا سيما أن البحث العلمي والبحث الفلسفي بوجه خاص كان ينظر إليه وكأنه يهدف إلى البدع في الدين . . . » إنها حدود العلم في المجتمع الإقطاعي في أول مراحلها ، ولم يتميز بها العلم عند العرب دون الغرب في مثل هذه الظروف ، أما اليوم فلم يعد العرب ينتظرون إلى العلم وكأنه

العلمي الذي لا يحصرنا عندما نتحدث عن الأدب الكلاسيكي » ، وهذه الملاحظة العامة مغزى عميق : ذلك أن العرب وكانوا يمثلون في أجيالهم الأولى قوة تقدمية فاتحة دون شك - استشعروا حاجة ملحة إلى التزوّد بالعلوم والفنون التطبيقية لإقامة جيوشهم ، وبناء اقتصادياتهم الجديدة ، وتنظيم شبكة المواصلات الإمبراطورية ، ووضع نظم الإدارة والحكم على أسس حديثة بعد أن أصبحوا بصادة وزعماء لأكبر منطقة سكنية وحضارية وتجارية في العالم ، ألا وهي منطقة حوض البحر الأبيض المتوسط .

وفي الوقت نفسه كان لا بد لهم من الخوض في شئون الفلسفة للتمييز بين مجال الإيمان ومجال العقل ، وضمان حرية التفكير العلمي ، وإن كان ذلك في إطار العقائد الإيمانية عامة . وليس مجهود الفلاسفة المسلمين في العصور الوسطى إلا محاولة جارية لتحقيق سيادة الإنسان والفكر الإنساني حول مناطق أوسع فأوسع من الحياة ومعرفة الوجود . وإن « نهافت الفلاسفة » الذي قال به الغزالي لم يكن في الواقع إلا هذا الجهد المضني الدقيق المظفر لخدمة الفلسفة والعلوم والإنسان .

غير أن أوجه هذا التأثير عدة ، وهي عند المؤلف ثلاثة : « هناك أولاً الكتاب العلميون اليونانيون الذين ترجمت كتبهم إلى العربية ، ودرسها رجال العلم العرب ، ثم هناك نتائج ومبادئ علمية نرى الكتاب العرب يسلّمون بها ، ويطورونها ، ولكن دون الإشارة إلى المنبع الذي استخلصوها منه مع العلم بأنه لا يمكن تفسيرها إلا بربّها إلى منبع يوناني ( إسكندري ) ، وهناك أخيراً مسائل ومشكلات أثّرت ، وتناولها العرب بطريقتهم الخاصة ، وهي مسائل ومشكلات ما كان لهم أن يفكروا فيها لو لم يورح إليهم بها المفكرون اليونانيون الأوائل الذين حاولوا أن يجدوا حلولاً لمثل هذه المعضلات وإن كانوا قد سلكوا إلى هذه الحلول سبلاً مختلفة . . . »

كاراجيال من ناحية أخرى :

إن المضمون المشترك لجميع هذه المسرحيات هو رفع النقاب عن أكاذيب الطبقة الوسطى الحاكمة في رومانيا ، وعن تزييف الانتخابات البرلمانية ، وعن مآسى الير وقراطية ، وإبراز صفات الشعب الإنسانية تجاه تحلل الحكام وفسادهم . وقد لجأ كاراجيال إلى السخرية كأداة للتعبير طناً منه أنها أقرب إلى قلوب الناس ، وأن الرقابة الملكية ربما تسمح بشيء منها ، ولكنه اصطدم عدة مرات وهذه الرقابة ، ولم تظهر مسرحية « الخطاب المفقود » كاملة غير منقوصة على مسارح بوخارست إلا بعد الحرب العالمية الثانية عندما بعثت حكومة الجمهوريّة الشعبية الرومانية تراث كاراجيال ، ووضعت في المكان اللائق به : المكان الأول .

وقد لاحظ النقاد أن هجوم كاراجيال على الطبقات الحاكمة الرومانية قد اقترن في الكثير من الأحيان بنقد لاذع وجهه إلى أصحاب رموس الأموال الصغيرة ، تلك الفئة التي تأثرت بحكام في تفكيرها وأخلاقها وأعمالها ، ولكن هكذا البلد يصبح عذفاً قاسياً عميقاً عندما يتناول المؤلف تأثير الطبقات الحاكمة على أفكار أصحاب الأموال الصغيرة .

أما فيما عدا ذلك ، أما عندما يتحدث كاراجيال عن تلك الطبقة الصغيرة في حياتها اليومية — فإنه لا يقسو عليها ، بل يكتفي ببيان تخطيطها في الحياة وعدم وعيها .

• • •

وإذا انتقلنا إلى فلسفة المسرح عند كاراجيال ، وجدنا أنها فلسفة متقدمة تسير في اتجاه خدمة الأغراض التي وضعها لنفسه من حيث مضمون مسرحياته ، فقد شن هجوماً لاذعاً على الروما نتيكيين ويملهم إلى الخطاب التي تقطع الحركة المسرحية وتبتر وحدتها ، وهاجم كذلك الرمزيين الذين ينفقون الحياة في مقطوعات مجردة لا تفهم ، كما هاجم الأدب الرقيق المنمق ، والأدب الذي يتغنى بالفلاحين

بدعة أو زندقة ، بل ها نحن أولاء نحتفل أيعا احتفال بعيد العلم ، لأننا ندرك أنه لا سبيل إلى إقامة اقتصادنا القوي وحماية استقلالنا وسيادتنا وكياننا وضمان مستقبلنا إلا إذا تخطينا أجيال التأخر والرجعية الفكرية التي فرضها علينا الاستعمار !

• • •

## آثار ممتازة — المسرحيات

كاراجيال — بوخارست ١٩٥٢

J.L. Caragiale : "Oeuvres Choieses - Théâtre"  
(Ed. Le Livre — Bucarest, 1953 — pp. 271).

شاهدت القاهرة ، منذ أسابيع ، « الخطاب المفقود » لعميد المسرح الروماني الحديث كاراجيال . ومن دواعي السرور أن تأتينا في الوقت نفسه آثار كاراجيال من بوخارست باللغة الفرنسية توطئة لنقلها إلى العربية . وإن المجلد الخاص بآثاره المسرحية الذي بين أيدينا الآن يتكون مما يأتي :

١ — مقدمة بعنوان « يون لوكا كاراجيال » ( ١٩٥٢ )  
— ( ١٩١٢ ) بقلم الأستاذ سلفيان بوسيسكو ، وهي في ٢١ صفحة ، وفيها عرض مقتضب ، ولكن دون إسفاف لخياة الكاتب الكبير وآثاره .

٢ — أربع مسرحيات ، وهي : « ليلة عاصفة » ، وهي كوميديا في فصلين ألفها كاراجيال في ١٨٧٨ ، ثم « مسيو ليونيدا يواجه الرجعية » ، وهي كوميديا في فصل واحد وضعها في ١٨٧٩ ، ثم « الخطاب المفقود » ، وهي كوميديا في أربعة فصول ترجع إلى عام ١٨٨٤ ، وأخيراً « مناظر من الكرنفال » ، وهي كوميديا في ثلاثة فصول ألفها في هذه الفترة نفسها .

• • •

ولا نظن أن هناك ما يدعو إلى تلخيص هذه المسرحيات الأربع ، ولكن لا بد أن نقول كلمة عن مضمونها العام من ناحية ، وعن فلسفة المسرح التي اعتنتها

و يصف حياتهم المتأخرة بأزهى الألوان ! .

كان يرى أن جمهوره لا يتكون من الصفوة الممتازة ، بل من المتفرجين العاديين الذين لا تتحكم فيهم أكاذيب أصحاب الأموال الكبيرة وأساطيرها ، وكان يعبر في رسائله عن اتجاهه نحو هذا الجمهور خاصة . وقد رجب به هذا الجمهور ، الجمهور الشعبي ، رجب به في رومانيا حيث تبين في شخصيات مسرحيات كاراجيال أصنام الحياة السياسية البلهاء ، ورجب به في مصر ، حيث أدرك جمهورنا أنه أمام صورة لجمعية العهد البائد ، مجتمع الرشوة والرجعية والفساد والتحلل والانحلال !

• • •

بقي أن نذكر أن كاراجيال — ويطلق عليه في بلده « مولير رومانيا » — لم يقف عند حد التأثير بثورة الشعب ضد الطبقات الحاكمة ، بل إنه أخذ يقترب من الحركة العمالية في نهاية حياته ، مما يبرهن على أنه لم يكن جامداً ولا رافضاً للتطور والتقدم مع التاريخ .

« نحية طيبة إلى كاتب رومانيا الكبير » ، يون كوكا كاراجيال .

## الأحزاب السياسية والطبقات الاجتماعية في فرنسا

تأليف الاتحاد الفرنسي لعلوم السياسة تحت إشراف م . دوفرجيه  
باريس — ١٩٥٠

“Partis Politiques et Classes Sociales en France” Par L'Association Française de Science Politique, Sous La Direction de M. Duvergier. (Armand Colin — Paris, 1955 — pp. 332).

ماذا حدث لفرنسا بعد الحرب العالمية الثانية ؟ كيف نفسر أن الحزب الاشتراكي الفرنسي وحده دون جميع الأحزاب الاشتراكية في العالم عارض قرار المولية الاشتراكية (الكوميسكو) وأدار العدوان الثلاثي ضد بلادنا ؟ ثم الطبقات الوسطى : هل صحيح أنها تسود الحياة السياسية الفرنسية ، أو أنها أداة تستخدمها « مائتا

العائلة » لتحقيق سيطرتها وسياساتها الاستعمارية الرجعية ؟ هذه الأسئلة ، وعدد كبير من الأسئلة الأخرى نستطيع أن نتبين الإجابة عنها أو على الأقل نقطة البدء لتقديم هذه الإجابة في كتاب « الأحزاب السياسية والطبقات الاجتماعية في فرنسا » الذي صدر منذ وقت قصير تحت إشراف المسيو « موريس دوفرجيه » الأستاذ بكلية حقوق بورديو ومدير معهد الدراسات السياسية بها .

والحق أن هذا الكتاب الجماعي — الذي شارك في وضعه خمسة عشر أستاذاً ومفكراً سياسياً — يعتبر فتحاً في ميدان الدراسات السياسية الأكاديمية : ذلك أن هذه الدراسات جرت على أن تتناول الأحزاب السياسية في ذاتها مستقلة عن أى موضوع آخر ، كما أن دراسات الأدب أو الفلسفة تتناول الإنتاج الأدبي والأعمال الفلسفية في حد نفسها ، أى بمعزل عن المجتمع والطبقات الاجتماعية ، والتطور الاجتماعي والتاريخي الواقعي . ومن هنا كل الارتباط بين الأحزاب والطبقات تقدماً محموداً في هذا المجال .

• • •

والكتاب يتكون من مقدمة منهجية عامة للأستاذ دوفرجيه يفرق فيها بين نظريته وبين النظرة الماركسية ؛ فهو يعترف بوجود ترابط بين الطبقات الاجتماعية وأحزابها السياسية ، ولكنه يرى أن ظهور الطبقات الوسطى وأساطيرها السياسية في الميدان قد غير الموقف نوعاً ما .

ثم ينقسم الكتاب إلى بابين كبيرين :

١ — الباب الأول ، وعنوانه « التعبير السياسي للمجتمع الفرنسي » ، وهو يتناول في فصوله الستة : العمال ، والطبقات الوسطى ، وموظفي المؤسسات الأهلية ، والكادر الفني ، والموظفين العاميين ، والفلاحين .

٢ — الباب الآخر ، وعنوانه « التركيب الاجتماعي للأحزاب السياسية الفرنسية » ، وهو يتناول في فصوله الستة : الحزب الشيوعي ، والحزب الاشتراكي ، والحركة

وكذلك ، فإن الأصوات التي حصل عليها الحزب في انتخابات سنة ١٩٥١ مثلاً يمكن ترتيبها كالتالي : من ٤٢٪ في المناطق السكنية حيث يقطن أقل من ٢,٠٠٠ نسمة ، إلى ١٠٪ في المقاطعة التي يقطن بها أكثر من ١٠٠,٠٠٠ نسمة : أي أن الحزب الاشتراكي يستمد قوته الانتخابية من مناطق الريف المتأخرة ، لا من المدن الكبيرة حيث الصناعة المتقدمة والثقافة الواسعة .

ومن هذه الأرقام القليلة - والبحث حافل بغيرها لا تقل عنها أهمية - نرى بوضوح مأساة الحزب الاشتراكي الفرنسي : إنه من حيث النشأة والأصل حزب اشتراكي ثوري مرتبط بالطبقة العاملة ، ولكنه أصبح اليوم بفضل سياسة زعمائه المتهادنة وتأثرهم بالصهيونية العالمية - حزباً يمثل مصالح تلك الفئات من الطبقات المتوسطة التي تعتمد على الاحتكارات لكسب حياتها ( موظفين ، تجار ، إلخ ) . ومن هنا كانت سياسة الحزب المتهادنة المسالمة للدوائر الاستعمارية والرجعية !

...

والكتاب - كما قلنا - زائر بالمعلومات : وقد رأينا أن نكتفي بعرض بحث من بحوثه ، ليكون عينة على ما فيه من معلومات قيمة نافعة ، وإن كانت في بعض الأحيان معلومات ناقصة تعوزها الدقة والعمق الكافيان .  
أنور عبد الملك

الجمهورية الشعبية ، والحزب الراديكالي ، والمحافظين ، وتجمع الشعب الفرنسي .

...

وهناك أخيراً فصل مستقل عن « الأصل الاجتماعي الذي ينبع منه رجال البرلمان الفرنسي » ، يتلوه فصل ضاف بالمراجع .

ولعل أهم فصول الكتاب جميعاً عدا مقدمة الأستاذ دوغريه - ذلك الذي يدرس فيه پير رامبير الحزب الاشتراكي الفرنسي ، وهو لا يتناول الحزب الاشتراكي من حيث سياسته ، أو تطوره الفكري ، بل يكتفي بدراسة تركيبه الاجتماعي : إنه يبين أن الحزب الاشتراكي فيه ١٢,١٪ فقط من النساء ، وأنه حزب من المسنين ؛ إذ تبلغ نسبة الأعضاء الذين تقل أعمارهم عن ٤٠ سنة ٣٠,٤٪ في مقابل ٦٩,٦٪ للذين تزيد أعمارهم على ٤٠ سنة !

وهو يبين كذلك أن التركيب الاجتماعي للحزب الاشتراكي يبرهن على أن هذا الحزب ليس حزب الطبقة العاملة الفرنسية ، وإن كان مرتبطاً بأجزاء قليلة فيها ؛ إن العمال لا يكونون إلا ٢٤,٩٪ من عضويته في مقابل ٤٨,٢٪ للموظفين والتجار ، وكذلك فإن العمال لا يكونون إلا ١١,٤٪ من مشغولي الحزب الاشتراكي في مقابل ٧١,٦٪ للموظفين والتجار !

## أنباء وآراء

### الفن في الصين الشعبية

من مواد دستور الصين ما ينص على أن الفن هو الوسيلة المثل لتعليم الشعب وإسعاده ، ورفع مستواه .

ومن بين مواد الدستور الأخرى ما ينص على كفاية حياة الفنان وحرية وحماية نتاجه الفني . وتنفيذاً لمواد الدستور أقامت حكومة الصين بيوتاً تسمى « بيوت الإبداع الفني » أو « بيوت الاستجمام » وفي أية منطقة تخطر على البال نهد بيتاً من هذا النوع ، معداً لاستقبال الفنانين والأدباء والشعراء وغيرهم من أهل الفن الذين يرغبون في الإبداع من وحي أية منطقة بشامون ، وما على الفنان إلا أن يتصل باتحاد الفنانين في الصين ليسرق إليه هذه الرغبة .

وهذه البيوت مجهزة بالمأكل والمشرب ومستلزمات المبيت ، وانحامات ، والمراجع اللازمة له ، وبجميع وسائل الراحة التي تكفل للفنان عدم التفكير إلا في إنتاجه طوال مدة إقامته مهما طال . ولا يسأل الفنان بعد ذلك عما أنتج ، لأن الذي يدفعه هو ضميره ، فيذهب إلى مثل هذه البيوت وفي ذهنه فكرة جديدة عن العمل الذي يريد أن يحققه . فإذا عاد الفنان وأقام معرضاً يرشح اتحاد الفنانين جزءاً من هذه المعروضات للنشر ، وهذا الجزء الذي يرشحه الاتحاد تأخذه الدولة بعد أن تدفع ثمنه إلى الفنان ، وتضمه إلى المتحف بعد نشره . فإذا كان تصويراً يطبع منه عدد معين بحيث يصل إلى جميع المدن الصينية عدد من النسخ يكتفى النشر عن هذا الإنتاج في كل مدينة .

ولا تطيع الدولة من إنتاج الفنان الواحد صوراً بالملايين ، لأن الفنانين هناك يعدون بالآلاف ، وهم دائمو الإنتاج ، ومن هذا يجتمع الكثير من الآثار الفنية المتنوعة ، وفي هذا التصرف ما يجد من السيطرة الفنية لفئة معينة من الفنانين . والاحتكارية الفنية بهذه المثابة ليست في الصين ، بل إن كل فنان يتمتع بنصيبه من الشهرة بقدر يلائم مكانته .

...

أما دور الدولة في تعليم الشعب فقد لمسته بطريق غير مباشرة: فهناك هيئة تشبه مؤسسة الثقافة الشعبية هنا ، وتسمى « الثقافة بطرق بابك » وهي هيئة طواف ، أرجو أن أدخلها مؤسسة الثقافة الشعبية في برنامجها ، وتكون هذه الهيئة من مجموعة من المدرسين والفنانين الطوافين ، مهمتهم أن ينهضوا بالعلم والمعرفة إلى الميادين والشوارع والبيوت لتعليم الأهالي دون أن يكابد أحد مشقة الانتقال إلى المدارس ، وهذه الفرق تحمل معها رسم الحروف الهجائية والكلمات ، وتنقل بها إلى الأحياء الوطنية بعد أن يعدونها مقصوصة من خشب الأبلالكاج ، وملونة بالألوان الجذابة ، وتدعو هذه الفرق أفراد الشعب لتلقي الدروس في الميادين والشوارع ، فيأخذ أستاذ الفرقة في تثبيت حروف الدرس على الحائط ، ثم يبدأ في تلقين الأهالي الدرس الأول ، ويتصرف بعد أن يترك هذا معروضاً على الحائط لمدة أسبوع ، ليرسخ في أذهان المواطنين من تكرار مرورهم به جيئة وذهاباً ، ثم تعود الفرقة لتلقى على المواطنين الدرس الثاني وهكذا .

أما الدروس الفنية فإنها تلقن بصرف بعض انحامات



حاجز قاعة ، فقرشه من الصدف والمقيق على أرضية من الخشب المطلي باللاك

هذه المناسبة عنصر من عناصر اللوحة .

ولا تكاد تخلو اللوحة من عبارة نقد يكتبها أحد النقاد ، أو كلمة ثناء يخطها صديق حضر هذه التجربة الفنية ، فاللوحة تخرج من بين هذه الأيدي وكأنها معرض اجتمعت فيه الصور الفنية من مختلف الألوان من رسم وشعر وثقافة وإلهام لتبدد بالأختام الحمراء كوثيقة اشترك في توقيعها المصور ، والنقاد ، والشاعر ، والكاتب والخطاط . محمد عزت مصطفي

\* \* \*

● تزمع دائرة المطبوعات والنشر بحكومة الكويت لإصدار مجلة أدبية علمية اجتماعية تصدر مؤقتاً مرة في الشهر ، وهي تهدف بذلك إلى أن تكون تلك المجلة صورة للفكر العربي الحديث ، بحيث تجتمع على صفحاتها آثار رجال العلم والفن والأدب من أنحاء البلاد العربية جميعاً . والكويت من الأقطار العربية الشقيقة التي تحت الخطى في النهضة الفكرية الآن .

● يتابع الآن الأستاذ يوسف أسعد داغر أمين المكتبة الليتائية السابق في بيروت لإتمام السلسلة التي ينشرها بعنوان « مصادر الدراسة الأدبية » ، وقد نُقد الجزء الثاني من هذه السلسلة في العدد الثاني من المجلة ؛

التحرير ؛ فقد عاش في عصر الاستعمار الذي حاول أن يغيره باللقاب والوظائف لاستئلائه ، ولكنه أُنِي ورفض . وعدد أعضاء هذا الاتحاد يبلغ الثلاثين ألفاً . وهم موزعون على مدن الصين ، وفي كل مدينة نائب لرئيس الاتحاد ، ويجتمع مندوبو هذه الفروع لوضع خطط التوجيه الفني في لجنة عامة ، ثم يتقدم الاتحاد يطلب تنفيذ قراراته من الدولة التي ترحب دائماً بمعاونته في رسالته .

وقد لاحظت أن حياة الفن المعاصر في الصين يتلمح في المفهوم الاشتراكي : فكثيراً ما يشترك في العمل الواحد نحو ٤ أو ٥ من الفنانين ، وقد وجدت في هذا التعاون شياً بالموسيقى ؛ حتى لقد ظننت أن الفن التشكيلي فرقاً تشبه فرق الأوركسترا ؛ إذ يتعاون أكثر من فنان في رسم المنظر الواحد : بأن يسجل أولم خط الأفق ويسجل الوحدات الأمامية في الصورة ، ثم يتقدم آخر فيرسم الشجر ، ويسجل ثالث رسم الطيور ، وكثيراً ما يشترك الشاعر في هذه اللوحة بكتابة بيت من الشعر من وحى الساعة ، وربما كان معهم خطاط يسجل بدوره حكمة صينية بقلم من الأقلام التقليدية ، والخط

والأضرحة ومعاهد العلم ، وأصبحت تلك الدار الآن من أكبر دور الكتب في الشرق حيث بلغ رصيدها من الكتب حوالى ثلاثة أرباع المليون بين مخطوط ومطبوع في شتى فروع المعرفة .

● قضت الشاعرة الشيلية جابرييلا ميسترال Gabriella Mistral نحجها في أحد مستشفيات «نيويورك» يوم الخميس ١٧ من يناير الماضى .

وقد ولدت تلك الشاعرة ، واسمها الحقيقي لوثيلا جودوى الكياج Lucila Godoy Alcayaga في ٧ من أبريل سنة ١٨٨٩ بمدينة «فيكونا» ، وبدأت حياتها العملية مدرسة ثم أصبحت بعد أمد وجيز مديرة لأحد المعاهد الدراسية . وبدأ اسمها يلعب في الأوساط الأدبية باسم «جابرييلا ميسترال» منذ كانت مدرسة في معهد «لوس أندس» الدراسى ، وبخاصة بعد صدور بواكير شعرها في ديوان «أناشيد الموت» Sonetos de la Muerte الذى أرفقته بدواوين : «كآبة» Desolacion ، و «المعلمة الريفية» La Maestra Rural ، و «أحب الحب» Amor ، و «تال» Tala ، و «حنان» Ternura ، وكلها أشعار تتميز بالعمق ، وطابعها الحزن والألم . ولم يقتصر نتاجها الأدبى عند حد الشعر فقد ألقت كتباً ثرية كثيرة قيمة .

وفي عام ١٩٢٢ ، ندمتها حكومتها لدراسة فن إنشاء المكتبات وتنظيمها بالمكسيك فكلفها وزير التعليم المكسيكى وضع ديوان من الأشعار الخاصة بالأطفال ، فلاقى هذا الديوان قبولا حسنا ونجاحاً باهراً . وبعد رحلة زارت في أثنائها الولايات المتحدة وأوروبا - عادت إلى شيلي حيث رجعت إلى تقلد وظيفتها الأولى كمديرة لمعهد دراسى .

وعينت «جابرييلا ميسترال» في عام ١٩٢٦ سكرتيرة لمعهد التعاون الثقافى التابع لعصبة الأمم ، كما مثلت بلادها في مؤتمر الاتحاد الدولى الجامعى الذى انعقد بمئريد عام ١٩٢٨ .

وقد فازت في عام ١٩٤٥ بجائزة «نوبل» للأدب

وستتبع تلك السلسلة في ستة مجلدات تتناول البحث العلمى المطبق على الأدب العربى : قديمه ووسطه وحديثه ، وستضم الأصول والمصادر المهمة التى يصح الاستناد إليها في دراسة تطور الحركة الفكرية والثقافية عامة ، والأدب العربى خاصة في خصائصه وفنونه وسير أعلامه في البلدان العربية والمهجر من الأحياء بعد أن تناول الراحلين ، وهو يهيب برجال الفكر العرب أن يمدوه بمعلومات وجيزة عن حياة كل منهم ، وما نشره من مؤلفات أو مقالات حتى يضمته الجزء الثالث الذى يوشك أن يطبع .

● تلقت الأمانة العامة لجامعة الدول العربية من وزارة الخارجية السورية وثيقة تصديق الحكومة السورية على المعاهدة الثقافية التى كان مجلس الجامعة قد وافق عليها عام ١٩٤٥ ، وقد تم التصديق عليها بتاريخ ١٩٥٧/٢/٢ وكانت الحكومة المصرية قد صدقت على هذه المعاهدة في ١٩٤٧/٧/١٨ ، ولا تزال الأمانة العامة للجامعة تنتظر وثائق إبرام هذه المعاهدة من الدول العربية الأخرى الأعضاء في الجامعة . وأبرز ما في هذه المعاهدة الاتفاق على تبادل لإنشاء المعاهد العلمية والتجريبية ، والتعاون على إحياء التراث العربى الفكرى والفنى ، والحفاظة عليه ونشره وتيسيره للطالبيين بكل الوسائل ، والعمل على تنشيط الجهود التى تبذل لترجمة عيون الكتب الأجنبية القديمة والحديثة ، وتنشيط الإنتاج الفكرى في البلاد العربية بإنشاء معاهد للبحث العلمى والأدبى ، ووقف جوائز على المتفوقين من رجال العلم والأدب والفن ، وتعريف أبناء تلك البلاد بتاريخ بلادهم وجغرافيتها وأدبها والأحوال الاجتماعية والاقتصادية والثقافية والسياسية بكل الوسائل .

● احتفلت دار الكتب المصرية في شهر مارس الماضى بانقضاء ٨٧ عاماً على إنشائها ، إذ افتتحت في ٢٣ من مارس سنة ١٨٧٠ الموافق ٢٠ من ذى الحجة سنة ١٢٨٦ حيث فكر المرحوم على مبارك في إنشاء «كتبخانة عمومية ليشأى صيانة المصاحف والكتب وغيرها من الآلات الهندسية ، والرسومات والأدوات اللازمة لعموم الأشغال» فجمعت المخطوطات التى كانت محبوسة على المساجد